



Številka: 007-673/2013

Ljubljana, dne 29. 8. 2013

EVA: 2013-2030-0097

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE
SLOVENIJE

Gp.gs@gov.si

**ZADEVA: Soglasje Vlade RS k Sklepu o spremembah in dopolnitvah Statuta Odvetniške
zbornice Slovenije - predlog za obravnavo**

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 55/09 – odl. US, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13 in 47/13 – ZDU-1G) in 44. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 – odločba US, 24/01, 54/08 in 35/09) je Vlada Republike Slovenije na seji dne sprejela naslednji sklep:

Vlada Republike Slovenije daje soglasje k Sklepu o spremembah in dopolnitvah Statuta Odvetniške zbornice Slovenije, ki ga je sprejela skupščina Odvetniške zbornice Slovenije dne 21. 4. 2012 in dne 20. 4. 2013.

Tanja ŠARABON
GENERALNA SEKRETARKA

Prejmejo:

- Odvetniška zbornica Slovenije,
- Generalni sekretariat Vlade RS,
- Ministrstvo za pravosodje.

2.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- dr. Senko Pličanič, minister za pravosodje,
- Tina Breclj, državna sekretarka na Ministrstvu za pravosodje,
- mag. Matija Vidmar, v. d. generalnega direktorja Direktorata za zakonodajo s področja pravosodja.

2.b Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu Državnega zbora:

/

3. Gradivo se sme objaviti na svetovnem spletu:	DA
4.a Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem oziroma skrajšanem postopku v Državnem zboru RS z obrazložitvijo razlogov:	
/	
4.b Predlog za skrajšanje poslovniških rokov z obrazložitvijo razlogov:	
/	
5. Kratek povzetek gradiva	
<p>S predlaganimi spremembami in dopolnitvami Statuta Odvetniške zbornice Slovenije se natančneje ureja institut izbrisa odvetnika iz imenika odvetnikov, ki do sedaj v Statutu ni bil urejen. Navedeni institut je po navedbah Odvetniške zbornice Slovenije (v nadaljevanju: OZS) potreben zaradi vedno večjega števila članov zbornice in s tem povečanega števila akutnih problemov med članstvom, k čemur je pripomogla še sedanja moralna in finančna kriza. Omenjeni problemi se izražajo v ravnanju določenega števila odvetnikov, pri katerih se kopičijo nekatera za odvetnike nesprejemljiva ravnanja (kot npr. nedosegljivost odvetnikov, neplačevanje članarine in zavarovanja odvetniške odgovornosti, ponavljanje disciplinskih kršitev, odvetniki nimajo poslovnih prostorov, nimajo TRR ipd.). S predlaganimi spremembami in dopolnitvami Statuta bi OZS svoje naloge opravljala bolj učinkovito, disciplinski in drugi postopki pri zbornici bi pridobili večji pomen, to pa bi odvetnike spodbudilo k večji skrbnosti pri opravljanju njihovega poklica. S tem bi se začela krepiti tudi odvetniška poklicna etika. Poleg navedenega se v povezavi s Pravilnikom o vzajemni pomoči kot nova hujša disciplinska kršitev določa neizpolnjevanje obveznosti iz naslova vzajemne pomoči.</p>	
<p>OZS je že aprila 2012 Vladi Republike Slovenije posredovala Sklep o spremembah in dopolnitvah Statuta Odvetniške zbornice Slovenije, ki ga je sprejela skupščina OZS dne 21. 4. 2012, ter zaprosila, da Vlada k predloženim spremembam in dopolnitvam poda soglasje.</p>	
<p>Ministrstvo za pravosodje je skupaj s Službo Vlade RS za zakonodajo pripravilo pripombe k navedenemu gradivu in jih posredovalo OZS. Upravni odbor OZS je nato pripravil nov predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Statuta Odvetniške zbornice Slovenije in pri tem upošteval vse pripombe ministrstva, vendar pa je bil na skupščini OZS, ki je potekala dne 20. 4. 2013, sprejet delno spremenjen predlog upravnega odbora, saj je bila iz prvega odstavka predlaganega 59.č člena Statuta Odvetniške zbornice Slovenije črtana prvotno predvidena peta alineja. Zaradi nestrinjanja z vsebino sprejetega 59.č člena Statuta Vlada RS soglasja k sprejetemu Sklepu o spremembah in dopolnitvah Statuta Odvetniške zbornice Slovenije ni podala, zato je upravni odbor OZS sklenil podati predlog za izdajo soglasja k tistim predlaganim spremembam in dopolnitvam Statuta OZS, ki so vsebinsko nesporne. V skladu s tem je OZS iz navedenega sklepa umaknila celoten 59.č člen ter pripravila čistopis sprememb in dopolnitev Statuta, sprejetih na obeh zgoraj navedenih skupščinah in usklajenih z Ministrstvom za pravosodje ter Službo Vlade RS za zakonodajo.</p>	
<p>Na podlagi navedenega menimo, da je Sklep o spremembah in dopolnitvah Statuta Odvetniške zbornice Slovenije, ki se nahaja v prilogi tega gradiva, tako vsebinsko kot nomotehnično ustrezno pripravljen, zaradi česar predlagamo, da na podlagi drugega odstavka 44. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 – odločba US, 24/01, 54/08 in 35/09) Vlada RS k njemu poda soglasje.</p>	

6. Presoja posledic		
a)	na javnofinančna sredstva v višini, večji od 40 000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	na usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	na gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	na okolje, kar vključuje tudi prostorske in varstvene vidike	NE
e)	na socialno področje	NE
f)	na dokumenta razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> - na nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja, - na razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna - na razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic, višjih od 40 000 EUR		
/		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t+1	t+2	t+3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javna finančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a. Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa, projekta	Šifra PP /Naziv PP	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
SKUPAJ:				
II.b. Manjkajoče pravice porabe se bodo zagotovile s prerazporeditvijo iz:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa, projekta	Šifra PP /Naziv PP	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
SKUPAJ:				
II.c. Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov oz. povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1	

SKUPAJ:		
/OBRAZLOŽITEV:		
<p>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu V povezavi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):</p> <ul style="list-style-type: none"> - prihodkov državnega proračuna in/ali občinskih proračunov - odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih/projektih sprejetih proračunov - obveznosti za druga javno finančna sredstva (ostali viri), ki niso načrtovani na ukrepih/projektih sprejetih proračunov 		
<p>II. Finančne posledice, ki so načrtovane za državni proračun Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - II.a. Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: Navede se proračunski uporabnik, ki financira projekt oz. ukrep; projekt oziroma ukrep, skozi katerega se bodo realizirali cilji vladnega gradiva ter proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b.). V primeru uvrstitve novega projekta oziroma ukrepa v Načrt razvojnih programov se navede: <ul style="list-style-type: none"> - proračunskega uporabnika, ki bo financiral nov projekt oziroma ukrep; - projekt oziroma ukrep, skozi katerega se bodo realizirali cilji vladnega gradiva ter - proračunske postavke. <p>Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, ki bodo financirale nov projekt oziroma ukrep je potrebno izpolniti tudi točko II.b., saj je za nov projekt oziroma ukrep možno zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo iz proračunskih postavk, ki financirajo že sprejete oz. veljavne projekte in ukrepe.</p> <ul style="list-style-type: none"> - II.b. Manjkajoče pravice porabe se bodo zagotovile s prerazporeditvijo iz: Navede se proračunskega uporabnika, sprejete (veljavne) ukrepe oziroma projekte, ki jih proračunski uporabnik izvaja ter proračunske postavke pripadajoče navedenemu proračunskemu uporabniku in so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov, in iz katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti na obstoječih projektih oziroma ukrepih in/ali novih projektih oziroma ukrepih navedenimi v točki II.a. - II.c. Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov oz. povečanih odhodkov proračuna: V kolikor se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili na načine določene v točkah II.a. in II.b. je možno povečanje odhodkov in izdatkov proračuna na podlagi določil zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. iz naslova priliva namenskih sredstev EU). Ukrepanje v primeru zmanjšanja prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna./ 		
7.b Predstavitev ocene finančnih posledic, nižjih od 40 000 EUR		
Gradivo nima finančnih posledic za državni proračun.		
8. Predstavitev sodelovanja javnosti		
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja	NE	
Ocenjeno je bilo, da glede na vsebino predlaganega gradiva ni potrebno usklajevanje z javnostjo.		
9. Predstavitev medresorskega usklajevanja		
Gradivo je bilo poslano v medresorsko usklajevanje:		
- Službi Vlade RS za zakonodajo		
Datum pošiljanja: 26. 10. 2012, 4. 3. 2013 in 21. 5. 2013		
Gradivo je usklajeno:	v celoti	
	Priložiti mnenja organov, s katerimi gradivo ni usklajeno/	
10. Gradivo je lektorirano		NE
11. Zahteva predlagatelja za		
a)	obravnava neusklajenega gradiva	NE

b)	za nujnost obravnave	NE
c)	obravnavo gradiva brez sodelovanja javnosti	NE
12. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti		NE
13. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade		NE
14. Gradivo je pripravljeno na podlagi sklepa vlade št. ... z dne ...		
<i>dr. Senko PLIČANIČ</i> <i>minister</i>		

Prilogi:

- Dopis Odvetniške zbornice Slovenije z dne 12. 7. 2013,
- Sklep o spremembah in dopolnitvah Statuta Odvetniške zbornice Slovenije z obrazložitvijo.

OZS

ODVETNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE

Pražakova 8, Ljubljana
telefon 01 300 34 20
faksimile 01 300 34 32
e pošta info@odv-zhs.si
www.odv-zhs.si

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE
LJUBLJANA, Župančičeva 3

Prejeto: 16. 07. 2013	Slg. z.: 08M4A
Številka zadeve: 007-119/2012/21	Pril.: 1
	Vred:

Republika Slovenija
Ministrstvo za pravosodje
v.d. generalnega direktorja mag. Matija Vidmar
Župančičeva ulica 3

1000 Ljubljana

Št. 903/2013
Ljubljana, 12.7.2013

ZADEVA: Sklep o spremembah in dopolnitvah Statuta Odvetniške zbornice Slovenije – dopolnitev odgovora na vaš dopis št. 007-119/2012/18 z dne 27.5.2013

Spoštovani,

v skladu z dogovorom vam v dopolnitev našega predloga, da Vlada Republike Slovenije na podlagi drugega odstavka 44. čl. Zakona o odvetništvu poda soglasje k tistim predlaganim spremembam oziroma dopolnitvam Statuta OZS, ki so vsebinsko nesporne, tj. vsem določilom predloga, razen predvidenemu 59. č členu Statuta, v prilogi pošiljamo čistopis Sklepa o spremembah in dopolnitvah Statuta Odvetniške zbornice Slovenije – besedilo je zaradi umika 59. č člena prenumerirano, skupščina pa je k vsebini teh določil podala soglasje. O neusklajenem delu (razlogi za izbris iz imenika odvetnikov iz razloga, ker odvetnik ni več vreden zaupanja za opravljanje odvetniškega poklica) bo skupščina ponovno odločala po seznanitvi z vašim mnenjem oziroma dopisom z dne 27.5.2013.

S spoštovanjem,

predsednik Zbornice,
Roman Zavšek

Priloga:

- čistopis Sklepa o spremembah in dopolnitvah Statuta OZS z dne 21. aprila 2012 in dne 20.4.2013

Na podlagi 44. člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 – odl. US, 24/01, 111/05 – odl. US, 54/08 in 35/09) je skupščina Odvetniške zbornice Slovenije dne 21. 4. 2012 in dne 20. 4. 2013 sprejela

SKLEP

o spremembah in dopolnitvah Statuta Odvetniške zbornice Slovenije

1. člen

V Statutu Odvetniške zbornice Slovenije (Uradni list RS, št. 15/94, 10/95, 55/96, 4/00, 13/02, 90/03, 131/04 in 103/11) se naslov V. poglavja spremeni tako, da se glasi:

»V. POSTOPEK VPISA IN IZBRISA IZ IMENIKA ODVETNIKOV«

2. člen

V V. poglavju se za naslovom doda nov 55.a člen, ki se glasi:

»55.a člen

Za vodenje upravnega postopka do izdaje odločbe upravni odbor zbornice pooblasti osebo, zaposleno v zbornici, ki izpolnjuje za vodenje postopka predpisane pogoje.«

3. člen

Za prvim odstavkom 58. člena se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Pregled poslovnih prostorov in opreme, ki so potrebni in primerni za opravljanje odvetniškega poklica, v skladu s prejšnjim odstavkom opravi komisija, ki jo za svoje območje izvoli območni zbor odvetnikov v skladu s svojimi pravili.«

4. člen

V 59. členu se za besedo »pisarne« doda vejica in besedilo »in na zahtevo upravnega odbora zbornice v primeru, ko je mogoče utemeljeno sklepati, da odvetnik nima na razpolago poslovnih prostorov in opreme, potrebne in primerne za opravljanje odvetniškega poklica«.

5. člen

Za 59. členom se dodajo novi 59.a, 59.b, 59.c, 59.č in 59.d člen, ki se glasijo:

»59.a člen

Pobudo za uvedbo postopka o izbrisu odvetnika iz imenika odvetnikov lahko poda pristojni območni zbor odvetnikov, disciplinski organ, komisija za etična vprašanja in častno razsodišče zbornice.

Upravni odbor zbornice lahko začne postopek izbrisa odvetnika iz imenika odvetnikov tudi na lastno pobudo.

Disciplinski postopek, ki je v teku zoper odvetnika, ni ovira za uvedbo, tek in zaključek upravnega postopka za izbris odvetnika iz imenika odvetnikov.

59.b člen

Pogoj za izbris odvetnika iz imenika odvetnikov v primeru, ko odvetnik več kot eno leto brez opravičenega razloga ne opravlja odvetniškega poklica, je izpolnjen:

- če odvetnik več kot eno leto v svojih poslovnih prostorih ali na kakšen drug način ni dostopen svojim strankam ali če stranke ali sodišče z njim ne morejo vzpostaviti običajne redne komunikacije, ali
- če zbornica več kot eno leto z odvetnikom ni mogla vzpostaviti običajne redne komunikacije (npr. če odvetnik ne dviga poštnih pošiljk, ni dosegljiv na telefon, fax, elektronsko pošto ipd.), ali
- če se odvetnik več kot eno leto kljub vsaj dvema pisnima pozivoma zbornice ne odzove in ne izpolni kakšnih utemeljenih nadenarnih zahtev zbornice, ali
- če odvetnik več kot eno leto na banki nima odprtega transakcijskega ali fiduciarnega računa, ali
- v drugih primerih, ki kažejo na to, da odvetnik svojega poklica ne opravlja več.

Pred izdajo odločbe o izbrisu iz imenika odvetnikov na podlagi prejšnjega odstavka poda mnenje pristojni območni zbor odvetnikov.

59.c člen

Pogoj za izbris odvetnika iz imenika odvetnikov v primeru, ko odvetnik nima opreme in prostorov, potrebnih in primernih za opravljanje odvetniškega poklica, je izpolnjen:

- če odvetnik več kot šest mesecev nima na razpolago opreme in prostorov, ki so potrebni in primerni za opravljanje odvetniškega poklica, ali
- če odvetnik zbornici kljub pisni zahtevi v roku treh mesecev ne predloži zapisnika pristojne komisije zbornice, v katerem se potrjuje, da oprema in poslovni prostori, ki jih uporablja, izpolnjujejo pogoje, določene v pravilniku, ki ureja merila in postopek za ugotavljanje primernosti poslovnih prostorov in opreme, potrebne za opravljanje odvetniškega poklica, ali
- v drugih primerih, ki kažejo na to, da odvetnik za opravljanje odvetniškega poklica nima primerne opreme in prostorov.

Pred izdajo odločbe o izbrisu iz imenika odvetnikov na podlagi prejšnjega odstavka poda mnenje pristojni območni zbor odvetnikov.

59.č člen

V postopku izbrisa iz imenika odvetnikov se poleg razlogov za izbris odvetnika iz imenika upošteva tudi teža kršitev in njene posledice, stopnja odgovornosti, predhodno ravnanje odvetnika, morebitni predhodno uvedeni in ustavljeni postopki izbrisa odvetnika iz imenika, odvetnikova pripravljenost, da se posledice, ki so razlog za izbris po tem statutu, čim prej odpravijo, in druge okoliščine primera.

59.d člen

Odvetnika se na podlagi odločbe o izbrisu iz imenika odvetnikov izbriše potem, ko odločba postane pravnomočna.«

6. člen

V 77.b členu se za 23. točko doda nova 24. točka, ki se glasi:
»24. neizpolnjevanje obveznosti iz naslova vzajemne pomoči.«

7. člen

Odvetniška zbornica Slovenije uskladi Pravilnik o merilih in postopku za ugotavljanje primernosti poslovnih prostorov in opreme, potrebne za opravljanje odvetniškega poklica, z določbami teh sprememb in dopolnitev Statuta Odvetniške zbornice Slovenije v treh mesecih po uveljavitvi teh sprememb in dopolnitev Statuta Odvetniške zbornice Slovenije.

8. člen

Te spremembe in dopolnitve Statuta Odvetniške zbornice Slovenije se potem, ko da k njim soglasje Vlada Republike Slovenije, objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije in začnejo veljati petnajsti dan po objavi.

Ljubljana, dne 21. aprila 2012 in dne 20. aprila 2013

Predsednik Odvetniške zbornice Slovenije
Roman Završek

Vlada Republike Slovenije je dala soglasje k temu aktu pod št. _____ z dne _____.
EVA

OBRAZLOŽITEV:

Skupščina OZS je dne 21. 4. 2012 sprejela Sklep o spremembah in dopolnitvah Statuta OZS, ki ga je zbornica posredovala v soglasje Vladi Republike Slovenije. Ker k Sklepu o spremembah in dopolnitvah Statuta Odvetniške zbornice Slovenije z dne 21. 4. 2012 Vlada Republike Slovenije ni podala soglasja, pač pa je zbornica s strani Ministrstva za pravosodje ter Službe Vlade RS za zakonodajo prejela pripombe in predloge, je bil pripravljen nov predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Statuta Odvetniške zbornice Slovenije. Upravni odbor Odvetniške zbornice Slovenije je pri pripravi novega predloga upošteval vse predloge in pripombe Ministrstva za pravosodje ter Službe Vlade RS za zakonodajo, na skupščini Odvetniške zbornice Slovenije pa je bil sprejet predlog upravnega odbora, s spremembo v predlaganem 59.č členu Statuta Odvetniške zbornice Slovenije (pogoji za izbris odvetnika iz imenika odvetnikov v primeru, ko odvetnik ni več vreden zaupanja za opravljanje odvetniškega poklica). Po sklepu skupščine je bila umaknjena zadnja alineja prvega odstavka predlaganega 59. č členu. Zaradi nestrinjanja z vsebino 59.č členu in posledično zavrnitve soglasja s strani Ministrstva za pravosodje (mnenje je bilo usklajeno s službo Vlade RS za zakonodajo) je upravni odbor dne 11. 6. 2013 sklenil podati predlog za izdajo soglasja k tistemu delu besedila oziroma k tistim predlaganim spremembam in dopolnitvam Statuta OZS, ki so vsebinsko nesporne, tj. vsem določilom predloga, razen predvidenemu 59.č členu Statuta.