



Številka: 010-42/2014/37
Ljubljana, dne 26. 2. 2014
EVA: /
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE <a href="mailto:Gp.gs@gov.si">Gp.gs@gov.si</a>
<b>ZADEVA: Program ukrepov Vlade RS za preprečevanje, odkrivanje in pregon korupcije - predlog za obravnavo – novo gradivo št. 1</b>
<b>1. Predlog sklepov vlade:</b>
Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13 in 47/13 – ZDU-1G) je Vlada Republike Slovenije na ..... redni seji dne ..... 2014 sprejela naslednje:
<b>S K L E P E</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vlada Republike Slovenije je sprejela Program ukrepov Vlade RS za preprečevanje, odkrivanje in pregon korupcije.</li><li>2. Vlada Republike Slovenije zavezuje resorje, da ukrepe realizirajo v predvidenih rokih.</li><li>3. Vlada Republike Slovenije zavezuje Ministrstvo za notranje zadeve, da pripravi dve vmesni poročili (prvo do 1.5. 2014 in drugo do 1. 10. 2014) ter končno poročilo najkasneje do 1. marca 2015.</li></ol>
Tanja Šarabon GENERALNA SEKRETARKA
Prejmejo: – Generalni sekretariat Vlade RS, – ministrstva, – Služba Vlade RS za zakonodajo, – Komisija za preprečevanje korupcije
<b>2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:</b>
(Navedite razloge, razen za predlog zakona o ratifikaciji mednarodne pogodbe, ki se obravnava po nujnem postopku – 169. člen Poslovnika državnega zbora.)
<b>3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:</b>
dr. Gregor Virant, minister, Ministrstvo za notranje zadeve mag. Renata Zatler, državna sekretarka, Ministrstvo za notranje zadeve
<b>3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:</b>
Pri pripravi gradiva niso sodelovali zunanji strokovnjaki.
<b>4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:</b>
(Navedite imena in priimke ter funkcije ali nazive.)
<b>5. Kratak povzetek gradiva:</b>
Na podlagi analiz in ugotovitev stanja na področju korupcije v Republiki Sloveniji, je Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: KPK) podala <b>15 ključnih predlogov za izboljšanje položaja oziroma omejitev tveganja za korupcijo</b> (»Predlogi za soočenje s sistemsko korupcijo«).
Dokument v prvem delu zajema pregled mednarodnih aktivnosti in dokumentov ter pravne podlage za preprečevanje korupcije v Sloveniji, v drugem delu pa odziv vlade na predloge komisije. Pri

posameznem predlogu so navedene dosedanje in načrtovane aktivnosti in stališče vlade. Večina predlogov oziroma ukrepov komisije je že v postopku realizacije.

Skladno s priporočili GRECA in KPK je bilo letu 2013 izvedenih kar nekaj aktivnosti kot npr. sprejetje novel Zakona o političnih strankah in Zakona o volilni in referendumski kampanji (spremembe prinašajo prepoved financiranja strank in volilnih kampanj s strani pravnih oseb in uvedena je večja transparentnost financiranja strank in volilnih kampanj), ustanovitev delovne skupine za pripravo novele Zakona o sodiščih in Zakona o sodniški službi, ustanovitev delovne skupine za pripravo novele Zakona o državnem tožilstvu ter priprava osnutkov sprememb navedenih zakonov, ki vsebujejo tudi uskladitve s priporočili GRECO v IV. krogu ocenjevanja držav.

Vlada je določila besedilo novele Zakona o dostopu do informacij javnega značaja, s ciljem večje transparentnosti poslovanja podjetij v lasti države ali lokalnih skupnosti in določila besedilo novega Zakona o Slovenskem državnem holdingu. Zakon prinaša tudi večjo transparentnost Družbe za upravljanje terjatev bank in prenesenih »slabih« kreditov. Uvedla bo preiskavo TEŠ 6 in preiskavo o razlogih za nastanek bančne luknje. Izvedla bo centralizacijo javnih naročil v zdravstvu, spremenila in dopolnila določbe Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (razlogi in postopek za odpoklic posameznika z javne funkcije in prepoved opravljanja javne funkcije), spremenila Zakon o lokalni samoupravi in uvedla ter uredila institut odpoklica župana.

Tretji del dokumenta se nanaša na okrepitev mehanizmov za preventivno omejevanje korupcijskih tveganj in tveganj za nastanek nasprotja interesov v javni upravi. Posebna pozornost vlade bo tako namenjena tudi integriteti in preprečevanju sistemske korupcije v upravi. Posamezna ministrstva, vključno z organi v sestavi, bodo okrepila notranje nadzorne mehanizme preko načrta integritete, registra tveganj in sistemizacije delovnih mest. Pri izvajanju ukrepov za preprečevanje oziroma omejevanje korupcije in konflikta interesov, bo posebna pozornost namenjena področju javnih naročil. Po vzoru drugih držav članic EU in priporočili OECD, bo na kritičnih delovnih mestih z višjo oceno tveganja za korupcijo uveden sistem obvezne »rotacije« javnih uslužbencev.

Četrty del dokumenta se nanaša na omejevanje korupcijskih tveganj v pravosodju, kjer bo posebna pozornost namenjena oblikovanju kodeksa poslovnega obnašanja za vse sodnike in državne tožilce, usposabljanju v zvezi z etiko in integriteto, določitvi objektivnega in transparentnega postopka izbire kandidatov za izvolitev v sodniško funkcijo, sprejemu smernic glede nasprotja interesov v času opravljanja funkcije in po njenem prenehanju idr., s ciljem krepitve integritete in preprečevanja korupcije v pravosodnih organih.

Skladno s sprejetimi sklepi, bo MNZ pripravilo dve vmesni poročili in končno poročilo do 1. marca 2015. Ukrepi zavezujejo posamezne resorje, da izvedejo načrtovane aktivnosti v predvidenih rokih.

#### 6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA/NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA/NE
c)	administrativne posledice	DA/NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA/NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA/NE
e)	socialno področje	DA/NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li> <li>– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li> <li>– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li> </ul>	DA/NE

#### 7.a Predstavitve ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR: (Samo če izberete DA pod točko 6.a.)

<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1		
<b>SKUPAJ</b>				
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>				
<p><b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b></p> <p>V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,</li> <li>- odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,</li> <li>- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.</li> </ul> <p><b>II. Finančne posledice za državni proračun</b></p> <p>Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:</p> <p><b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b></p> <p>Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v</p>				

načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

**II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

**7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)**  
Kratka obrazložitev

**8. Predstavitev sodelovanja javnosti:**

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	DA/NE
---	-------

Gradivo pomeni vsebinsko dopolnitev Javnega pisma senata Komisije za preprečevanje korupcije, ki je bilo 3. 12. 2013 posredovano predsedniku Republike Slovenije, predsednici Vlade RS, predsednikom parlamentarnih strank, poslancem, članom vlade in prebivalcem Republike Slovenije.

(Če je odgovor DA, navedite:

Datum objave: .....

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti,
- občine in združenja občin ali pa navedite, da se gradivo ne nanaša nanje.

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano .....

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

<b>9. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:</b>	DA/NE
--	-------

<b>10. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:</b>	DA/NE
---	-------

mag. Renata Zatler  
državna sekretarka

**PRILOGA 3 (jedro gradiva):**

**PROGRAM UKREPOV VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA PREPREČEVANJE,  
ODKRIVANJE IN PREGON  
KORUPCIJE**

## Stanje dokumenta

Naslov dokumenta:	<b>Program ukrepov Vlade Republike Slovenije za preprečevanje, odkrivanje in pregon korupcije</b>
Status:	<b>po seji ODUJZ, 25. 2. 2014</b>
Odgovorna oseba:	<b>dr. Gregor Virant, minister, MNZ</b>
Kontaktne osebe:	<b>mag. Renata Zatler, državna sekretarka, MNZ</b> <b>mag. Polona Srebotnjak Verbinc, sekretarka, MNZ</b> <b>Urška Gorenc, sekretarka, MNZ</b>
Zgodovina verzij:	<b>3. 2. 2014 – prvi osnutek – medresorsko</b> <b>10. 2. 2014 – drugi osnutek</b> <b>14. 2. 2014 – tretji osnutek – medresorsko</b> <b>24. 2. 2014 – četrti osnutek – ODUJZ</b> <b>26. 2. 2014 – peti osnutek – vlada</b>

## Kazalo

	Stanje dokumenta	6
	Uvod	7
I.	Razlogi za sprejem ukrepov vlade Republike Slovenije za preprečevanje, odkrivanje in pregon korupcije	8
I.1.	Priporočila mednarodnih in evropskih organizacij in realizacija priporočil	8
I.2.	Ocena stanja korupcije v Republiki Sloveniji – Komisija za preprečevanje korupcije (2013)	10
I.3.	Pravne podlage za preprečevanje korupcije v Republiki Sloveniji	10
I.4.	Aktivnosti pravosodnih organov in organov pregona	11
II.	Predlogi Komisije za preprečevanje korupcije	13
II.1.	<b>Uvedba transparentne revizije postopkov in poslovanja TEŠ 6</b>	13
II.2.	<b>Uvedba transparentne revizije bančne luknje</b>	13
II. 3.	<b>Novela Zakona o dostopu do informacij javnega značaja</b>	14
II. 4.	<b>Centralizacija in informatizacija javnega naročanja v javnem zdravstvu</b>	15
II. 5.	<b>Sprejem novega Zakona o slovenskem državnem holdingu (ZSDH-1)</b>	16
II. 6.	<b>Ureditev področja javnih naročil</b>	17
II. 7.	<b>Etični kodeks za poslance</b>	18
II. 8.	<b>Etični kodeks za funkcionarje vlade in ministrstev</b>	18
II. 9.	<b>Vpeljava pravila »zakonodajne sledi«</b>	19
II. 10.	<b>Ureditev evidence Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov</b>	19
II. 11.	<b>Odpoklic župana</b>	20
II. 12.	<b>Odpoklic posameznika z javne funkcije in prepoved opravljanja javne funkcije</b>	20
II. 13.	<b>Učinkovit in transparenten nadzor nad izvajanjem delovanja nosilcev javnih pooblastil ter področnih organizacij nosilcev javnih pooblastil (zbornic)</b>	21
II. 14.	<b>Delovanje inšpekcijskih služb – sistemska reorganizacija</b>	21
II. 15.	<b>Reorganizacija delovanja Komisije za preprečevanje korupcije</b>	22
III.	Omejevanje korupcijskih tveganj v javni upravi	23
VI.	Omejevanje korupcijskih tveganj v pravosodju	24
	LITERATURA	25

## UVOD

Na podlagi analiz in ugotovitev stanja na področju korupcije v Republiki Sloveniji, je Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: KPK) podala **15 ključnih predlogov za izboljšanje položaja oziroma omejitev tveganja za korupcijo** (»Predlogi za soočenje s sistemsko korupcijo«).

Vlada RS se zaveda pomembnosti področja, zato sistematično pristopa k pripravi načrta ukrepov, ki bodo omejili tveganja za korupcijo v Sloveniji. Poleg predlogov KPK, je potrebno izvesti dodatne aktivnosti na posameznih sektorskih področjih.

Dokument v prvem delu zajema pregled mednarodnih aktivnosti in dokumentov ter pravne podlage za preprečevanje korupcije v Sloveniji, v drugem delu pa odziv vlade na predloge komisije. Pri posameznem predlogu so navedene dosedanje in načrtovane aktivnosti in stališče vlade. Večina predlogov oziroma ukrepov komisije je že v postopku realizacije.

Skladno s priporočili GRECA in KPK je bilo letu 2013 izvedenih kar nekaj aktivnosti kot npr. sprejetje novel Zakona o političnih strankah in Zakona o volilni in referendumski kampanji (spremembe prinašajo prepoved financiranja strank in volilnih kampanj s strani pravnih oseb in uvedena je večja transparentnost financiranja strank in volilnih kampanj), ustanovitev delovne skupine za pripravo novele Zakona o sodiščih in Zakona o sodniški službi, ustanovitev delovne skupine za pripravo novele Zakona o državnem tožilstvu ter priprava osnutkov sprememb navedenih zakonov, ki vsebujejo tudi uskladitve s priporočili GRECO v IV. krogu ocenjevanja držav.

Vlada je določila besedilo novele Zakona o dostopu do informacij javnega značaja, s ciljem večje transparentnosti poslovanja podjetij v lasti države ali lokalnih skupnosti in določila besedilo novega Zakona o Slovenskem državnem holdingu. Zakon prinaša tudi večjo transparentnost Družbe za upravljanje terjatev bank in prenesenih »slabih« kreditov. Uvedla bo preiskavo TEŠ 6 in preiskavo o razlogih za nastanek bančne luknje. Izvedla bo centralizacijo javnih naročil v zdravstvu, spremenila in dopolnila določbe Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (razlogi in postopek za odpoklic posameznika z javne funkcije in prepoved opravljanja javne funkcije), spremenila Zakon o lokalni samoupravi in uvedla ter uredila institut odpoklica župana.

Tretji del dokumenta se nanaša na okrepitev mehanizmov za preventivno omejevanje korupcijskih tveganj in tveganj za nastanek nasprotja interesov v javni upravi. Posebna pozornost vlade bo tako namenjena tudi integriteti in preprečevanju sistemske korupcije v upravi. Posamezna ministrstva, vključno z organi v sestavi, bodo okrepila notranje nadzorne mehanizme preko načrta integritete, registra tveganj in sistemizacije delovnih mest. Pri izvajanju ukrepov za preprečevanje oziroma omejevanje korupcije in konflikta interesov, bo posebna pozornost namenjena področju javnih naročil. Po vzoru drugih držav članic EU in priporočili OECD, bo na kritičnih delovnih mestih z višjo oceno tveganja za korupcijo uveden sistem obvezne »rotacije« javnih uslužbencev.

## I. RAZLOGI ZA SPREJEM UKREPOV VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA PREPREČEVANJE, ODKRIVANJE IN PREGON KORUPCIJE

**Raziskava v okviru Evropske Unije EUROBAROMETER (september 2011):**  
**95 % Slovencev je prepričan, da je korupcija v naši državi velik problem.**  
**Le 7 % Slovencev meni, da so prizadevanja vlade za zmanjšanje korupcije učinkovita.**

Rezultati najnovejše raziskave Svetovni barometer korupcije 2013 nevladne organizacije Transparency International kaže, da je problem korupcije v Sloveniji sistemski in da ima uničujoč vpliv na pravno in socialno državo. Rešitev ni samo v večji učinkovitosti organov odkrivanja in pregona ali pravosodja, poleg tega je potreben bistveno drugačen pristop k obvladovanju korupcije, mnogo več transparentnosti pri tem, več integritete nosilcev politične oblasti, bolj pregledno financiranje političnih strank in drugačen odnos do državnega premoženja.

### I. 1. Priporočila mednarodnih in evropskih organizacij in realizacija priporočil

Organizacija za gospodarsko sodelovanje in razvoj (OECD) in Skupina držav proti korupciji (GRECO) pri Svetu Evrope so v okviru svojega delovanja in analiz stanja na področju korupcije sprejela več priporočil in usmeritev s ciljem učinkovitega boja proti korupciji.

Leta 1996 je Svet Evrope kot eno svojih prioritet začel izvajati akcijski program proti korupciji. Leta 1997 je bila sprejeta resolucija z delovnim naslovom "20 vodilnih načel v boju zoper korupcijo", ki je opredelila področja, na katerih je ukrepanje držav nujno in jih je treba vključiti v njihove strategije boja proti korupciji. Svet Evrope je leta 1999<sup>1</sup> sprejel Kazenskopravno konvencijo proti korupciji, ki jo je Slovenija ratificirala leta 2000, ter Civilnopravno konvencijo proti korupciji, ki skupaj z Resolucijo o 20 vodilnih načelih boja proti korupciji, Priporočilom št. R (2003) 4 o splošnih pravilih proti korupciji pri financiranju političnih strank in volilnih kampanj ter Priporočilom št. R (2000) 10 o kodeksih vedenja uradnikov, prav tako sprejetih v okviru Sveta Evrope, GRECU nudijo normativni okvir, v okviru katerega izvajanja ocenjevanja držav članic.

V okviru Sveta Evrope je leta 1999 začela delovati Skupina držav za boj proti korupciji (GRECO – Council of Europe's Group of States against Corruption). GRECO je mednarodna organizacija za boj proti korupciji, ki nadzoruje usklajenost držav članic s protikorupcijskimi standardi GRECA. Cilj GRECA, ki je izboljšati sposobnost njegovih držav članic v boju proti korupciji, GRECO dosega skozi dinamičen proces vzajemnega ocenjevanja ter pritiska drugih držav članic, kar omogoča identifikacijo pomanjkljivosti v nacionalnih protikorupcijskih politikah ter spodbuja potrebne zakonodajne, institucionalne in praktične reforme. Skozi platformo GRECO nudi tudi možnost za izmenjavo dobrih praks pri preprečevanju in zaznavanju korupcije. Slovenija je ena od 17 ustanovnih članic skupine<sup>2</sup>. Osnovna naloga GRECO je nadzor nad bojem proti korupciji v državah članicah; v ta namen izvaja ocenjevalne postopke o zakonodajah držav, institucionalni ureditvi boja zoper korupcijo in praktičnih dosežkih na tem področju. V IV. Krogu ocenjevanja Republike Slovenije, ki se je začelo v letu 2012, je Slovenija leta 2013 prejela priporočila GRECO, ki se nanašajo na ukrepe za preprečevanje in obvladovanje primerov morebitnih koruptivnih dejanj ter nastanka nasprotja interesov za sodnike, državne tožilce, poslance Državnega zbora in člane Državnega sveta. GRECO je v zvezi s tem pozval slovenske oblasti, da predložijo poročilo o ukrepih za uveljavljanje priporočil do 30. 4. 2014, ukrepi in njihovo izvajanje pa bodo nato ocenjeni<sup>3</sup>. Vlada RS se je s Poročilom GRECO seznanila na 10. redni seji dne 23. 5. 2013. Prav tako je sprejela sklep, s katerim je pozivala Komisijo za preprečevanje korupcije, da prevzame pripravo časovnice in koordinacijo izpolnitve priporočil, ki jo je slednja tudi pripravila.

Priporočila GRECO, ki so pomembna za materijo, ki jo ureja Zakon o sodiščih, vsebujejo podrobnejšo opredelitev meril za izbiro in ocenjevanje sodnikov v ustreznem aktu in oblikovanje kodeksa poslovnega obnašanja oziroma etičnega kodeksa, ki bi zavezoval vse sodnike in izobraževanje v zvezi z etiko in integriteto. Prav tako priporočila vsebujejo vzpostavitev jasnih standardov oziroma oblikovanje kodeksa poslovnega obnašanja, skupaj s komentarjem in /ali

<sup>1</sup> Več na spletni strani GRECA [www.coe.int/greco](http://www.coe.int/greco).

<sup>2</sup> Vir: spletna stran GRECO [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/general/2.%20Historical%20Background\\_en.asp](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/general/2.%20Historical%20Background_en.asp)

<sup>3</sup> več na spletni strani Komisije za preprečevanje korupcije: [www.kpk-rs.si](http://www.kpk-rs.si)



praktičnimi primeri, ki bi se uporabljal za vse sodnike. Slovensko sodniško društvo je sicer že izdalo Kodeks sodniške etike, vendar pa zavezuje samo sodnike, ki so člani društva, zato je potrebno z zakonom določiti organ sprejemanja kodeksa in zavezujočo naravo sprejetega kodeksa za vse sodnike. Naslednje priporočilo GRECO tudi predlaga podrobnejšo opredelitev meril za izbiro in ocenjevanje sodnikov z ustreznim aktom. Priporočila, ki so pomembna za materijo, ki jo ureja Zakon o sodniški službi, so:

1. določitev objektivnega in transparentnega postopka izbire kandidatov za izvolitev v sodniško funkcijo;
2. natančnejša opredelitev enega od pogojev za izvolitev v sodniško funkcijo – osebnostna primernost kandidata;
3. povečanje enotnosti, predvidljivosti in preglednosti meril za izbiro in ocenjevanje sodnikov;
4. določitev podrobnejših vsebinskih meril za izbor kandidatov;
5. vzpostavitev standardov in oblikovanje kodeksa poslovnega obnašanja sodnikov;
6. jasna določitev civilna odgovornosti sodnika in
7. uskladitev s predlogom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodiščih.

Delovna skupina v okviru Ministrstva za pravosodje je na podlagi priporočil GRECO pripravila Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodiščih in Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi, ki sta trenutno v strokovnem in medresorskem usklajevanju ter sta objavljena na spletni strani Ministrstva za pravosodje<sup>4</sup>. Poleg tega je bila ustanovljena tudi delovna skupina za pripravo novele Zakona o državnem tožilstvu<sup>5</sup> (v nadaljevanju: ZDT-1), v kateri so sodelovali predstavniki Vrhovnega državnega tožilstva Republike Slovenije, Državnotožilskega sveta, Društva državnih tožilcev Slovenije, Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, Sodnega sveta, Slovenskega sodniškega društva, Komisije za preprečevanje korupcije in Ministrstva za pravosodje. Tudi pri pripravi novele ZDT-1 so upoštevane ugotovitve iz zgoraj navedenega poročila GRECO. Priporočila, ki so pomembna za materijo, ki jo ureja ZDT-1, so se nanašala predvsem na oblikovanje kodeksa poslovnega obnašanja oziroma etičnega kodeksa, ki bi zavezoval vse državne tožilce, na smernice glede nasprotja interesov v času opravljanja funkcije in po njenem prenehanju ter na izobraževanje v zvezi z etiko in integriteto. Pri Ministrstvu za pravosodje je bila ustanovljena delovna skupina za pripravo novele Zakona o sodiščih<sup>6</sup> in Zakona o sodniški službi<sup>7</sup>, v kateri so sodelovali predstavniki Komisije za preprečevanje korupcije, Sodnega sveta, Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, Slovenskega sodniškega društva in Ministrstva za pravosodje. Eden od ciljev delovne skupine je bil tudi upoštevanje oziroma implementacija priporočil GRECO, ki se nanašajo na ureditev dela sodišč in sodniške službe. Novela ZDT-1 je že pripravljena za strokovno in medresorsko usklajevanje.

V zvezi s pripravo navedenih zakonov so se tudi znotraj Vrhovnega državnega tožilstva Republike Slovenije in Vrhovnega sodišča Republike Slovenije formirale dodatne delovne skupine, ki se v sodelovanju s Komisijo za preprečevanje korupcije ukvarjajo s pripravo rešitev v zvezi s priporočili, za katere niso potrebne spremembe predpisov

Organizacija za gospodarsko sodelovanje in razvoj (OECD – Organisation for Economic Co-operation and Development) je mednarodna gospodarska organizacija razvitih držav, ki oblikujejo svetovne standarde in načela v gospodarskih in razvojnih politikah. OECD programi pomagajo državam ugotavljati in preprečevati pojave korupcije ter nasprotja interesov v javnem sektorju. Prav tako razvija politična in praktična orodja za promocijo integritete in transparentnosti, še posebej pa se osredotoča na področja lobiranja, politične administracije in javnih naročil.

OECD je leta 1997 sprejel Konvencijo o boju proti podkupovanju tujih javnih uslužbencev v mednarodnem poslovanju, ki je stopila v veljavo leta 1999. Nad njenim izvajanjem bdi Delovna skupina OECD proti podkupovanju tujih javnih uslužbencev (Working Group on Bribery in International Business Transactions). Iz poročila največje mednarodne organizacije za boj proti korupciji Transparency International o implementaciji OECD Konvencije o boju proti podkupovanju tujih javnih uslužbencev v mednarodnem poslovanju za leto 2012 izhaja, da je ta organizacija Republiko Slovenijo umestila med 20 ostalih držav, ki niso sprejele nobenih ukrepov (oziroma zelo

<sup>4</sup> [http://www.mp.gov.si/si/zakonodaja\\_in\\_dokumenti/predpisi\\_v\\_pripravi/](http://www.mp.gov.si/si/zakonodaja_in_dokumenti/predpisi_v_pripravi/)

<sup>5</sup> Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 - ZDU-1F, 47/12, 15/13 - ZODPol, 47/13 - ZDU-1G in 48/13 - ZSKZDČEU-1.

<sup>6</sup> Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 - ZJNepS, 33/11, 75/12 - ZSPDLS-A in 63/13.

<sup>7</sup> Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 91/09, 33/11, 46/13, 63/13 in 69/13 - popr.

malo) v boju proti podkupovanju tujih javnih uslužbencev, pri čemer je takšna umestitev predvsem posledica slabega ali premalo učinkovitega izvajanja zakonodaje na področju korupcije in integritete, ki je sicer v okviru ocene zakonodajnega okvirja, ocenjena pozitivno<sup>8</sup>.

V okviru Evropske komisije deluje tudi Evropski urad za boj proti goljufijam (OLAF – European Anti-Fraud Office). Njegove ključne naloge predstavlja zaščita finančnih interesov EU ter boj proti prevaram, korupciji in drugim neustreznim ravnanjem, vključno s kršitvami znotraj evropskih institucij. OLAF usklajuje sodelovanje med pristojnimi organi držav članic in jim zagotavlja potrebno podporo ter tehnično znanje za pomoč pri dejavnostih v boju proti prevaram. Prav tako prispeva k oblikovanju strategije EU za boj proti prevaram in je pobudnik zakonodajnih izboljšav.

Komisija za preprečevanje korupcije je aktivno udeležena v mednarodnem sodelovanju in zastopa Republiko Slovenijo v naslednjih mednarodnih organizacijah: v OECD (Organizacija za gospodarsko sodelovanje in razvoj), OZN (Organizacija združenih narodov), Svetu Evrope in GRECO (Skupina držav Sveta Evrope za boj proti korupciji pri Svetu Evrope), EPAC/EACN (organizacija Evropskih partnerjev v boju proti korupciji) in IACA (Mednarodna akademija za boj proti korupciji).

## **I. 2. Ocena stanja korupcije v Republiki Sloveniji - Komisije za preprečevanje korupcije (2013)**

Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: »KPK«) je v podani oceni stanja na področju preprečevanja korupcije in preprečevanja ter odpravljanja nasprotja interesov v Sloveniji, objavljeni na uradni spletni strani komisije v decembru 2013, večplastno in v celoti prikazala ocenjeno dejansko stanje predmetnega področja, ki se prepleta z delovanjem javnih, kot tudi zasebnih fizičnih in pravnih oseb, ter v enaki meri kot negativno vpliva na delovanje vseh omenjenih, tudi škoduje javnemu interesu. KPK je s pristopom neodvisnega organa in najpomembnejšega izvajalca določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (v nadaljevanju: »ZIntPK«) ter podzakonskih aktov, tudi z drugimi objavami, s katerimi se je slovenska javnost seznanila v decembru 2013, ponovno opozorila na nekatere nepravilnosti, pomanjkljivosti in nedorečenosti systemskega pristopa k problematiki korupcije in nasprotja interesov v Sloveniji, pri čemer je predlagala tudi nabor ukrepov, vključno z možnimi načini izvedbe teh ukrepov<sup>9</sup>.

## **I. 3. Pravne podlage za preprečevanje korupcije v Republiki Sloveniji**

V Republiki Sloveniji je bil dolgo časa edini predpis na temo korupcije materialni kazenskoopravni predpis, ki je določal kazniva dejanja z elementi korupcije. Področje korupcijskih kaznivih dejanj je bilo in je še vedno v Sloveniji urejeno v kazenski zakonodaji. Kot kazniva dejanja s področja korupcije so v Kazenskem zakoniku (KZ-1) opredeljena naslednja dejanja: kršitev proste odločitve volilcev, sprejemanja podkupnine pri volitvah, nedovoljeno sprejemanje oziroma dajanje daril, jemanje podkupnine, dajanje podkupnine, sprejemanje koristi za nezakonito posredovanje in dajanje daril .

Šele leta 2004 je država začela s sprejemanjem posebnih pravnih aktov o korupciji – najprej posebnega zakona, nato nacionalne protikorupcijske strategije in poslovnika o delu komisije, potem pa so sledili različni podzakonski akti, utemeljeni na sprejetih pravnih aktih. Prvi systemski zakon s področja korupcije smo torej dobili šele leta 2004, Zakon o preprečevanju korupcije. Ta je zagotovil pravno podlago za ustanovitev Komisije za preprečevanje korupcije, kot neodvisnega in samostojnega državnega organa. Glavna naloga komisije je bila preventivne narave, komisija ni imela izvršilnih pooblastil v smislu preiskovanja kaznivih dejanj korupcije, če pa je na take sume naletela, je zadeve odstopila v reševanje policiji oziroma tožilstvu. Zakon je določil tudi krog zavezancev, državnih funkcionarjev, ki so morali komisiji poročati o svojem premoženjskem stanju. Komisija ni bila prekrškovni organ, kršitve dolžnosti poročanja o premoženjskem stanju pa niso bile opredeljene kot prekršek.

---

<sup>8</sup> več na spletni strani OECD [www.oecd.org](http://www.oecd.org)

<sup>9</sup> Več na spletni strani Komisije za preprečevanje korupcije: [www.kpk-rs.si](http://www.kpk-rs.si)

Leta 2010 je bil sprejet nov zakon, ZIntPK. Nova sistemska prenova daje sistemske podlage za krepitev delovanja pravne države, transparentnost in integriteto. KPK je postala prekrškovni organ, kršitve poročanja zavezancev o premoženjskem stanju in nekatere druge dolžnosti pa so bile opredeljene kot prekršek. KPK ima pooblastila za odločanje v postopkih o prekrških in pravno podlago za izrekanje sankcij. KPK lahko za prekrške kaznuje posameznike, odgovorne osebe, nosilce javnih pooblastil in druge pravne osebe javnega ali zasebnega prava ter interesne organizacije. Komisija za preprečevanje korupcije v primeru, da pri svojem delu naleti na sume korupcijskih kaznivih dejanj, o tem obvesti policijo in tožilstvo.

Slovenija ima evropsko primerljivo zakonodajo na področju preprečevanja korupcije.

#### **1. 4. Aktivnosti pravosodnih organov in organov pregona**

V letu 2013 so organi pregona okrepili aktivnosti na področju **gospodarskega kriminala in korupcije. Tako so bile izboljšanje informacijske povezave med policijo in tožilstvom, okrepljena so bila usposabljanja policistov in tožilcev.** Vodstvo Nacionalnega preiskovalnega urada (v nadaljnjem besedilu: NPU) je vzpostavilo spremenjen koncept dela v smislu večje učinkovitosti in optimizacije porabe časa posameznih policijskih preiskav. V okviru sistemskih izboljšav pri finančnih preiskavah je potekalo aktivno sodelovanje pri spremembah Zakona o odvzemu premoženja nezakonitega izvora (ZOPNI) in Zakona o Bankah. Ustanovljena je bila Specializirana preiskovalna skupina za oškodovanje bank in intenzivno se preiskujejo kazniva dejanja povezana s kreditiranjem različnih gospodarskih družb s strani bank v večinski državni lasti. Ustanovljena je bila tudi delovna skupina za učinkovito in sistematično preiskovanje nekaterih področij - sistemov, za katere obstajajo sumi organiziranega izvrševanja kaznivih dejanj, ki so posledica korupcijskih kaznivih dejanj posameznikov ali posledica sistemske korupcije. Pripravljene so bile smernice in navodila za učinkovito odkrivanje in preiskovanje korupcijskih kaznivih dejanj, in izvajajo se aktivnosti za nadgraditev sodelovanja državne in regionalne ravni pri strateškem vodenju, operativnem usmerjanju in koordiniranju. V tej zvezi se izvajajo strokovni nadzori na vseh gospodarskih enotah v RS, katerih primarni namen je poenotenje dela, izmenjava dobrih praks in odprava pomanjkljivosti pri preiskovanju gospodarskega kriminala.

Na področju boja proti gospodarskemu kriminalu in korupciji se bodo tako aktivnosti organov pregona/Policije prioritarno in še intenzivneje nadaljevale z nadgrajevanjem oblik in metod skupnega dela med državnim tožilstvom in policijo pri pregonu kaznivih dejanj v skladu z veljavno zakonodajo, z zagotovitvijo ustreznih organizacijskih, kadrovskih in materialnih pogojev za učinkovito odkrivanje in preiskovanje gospodarskega kriminala in korupcije, s sprejemom in izvedbo dodatnih ukrepov za učinkovit sistem odvzema premoženja, pridobljenega s kaznivimi dejanji, z učinkovitim odkrivanjem in preiskovanjem kaznivih dejanj na škodo bank in s preprečevanjem, odkrivanjem in preiskovanjem kaznivih dejanj gospodarske kriminalitete.

Sodelovanje bo okrepljeno tudi z drugimi državnimi organi, ki skupaj z organi odkrivanja in pregona kaznivih dejanj sodelujejo v specializiranih preiskovalnih skupinah, ustanovljenih na podlagi ZKP ter v finančno preiskovalnih skupinah, ustanovljenih na podlagi ZOPNI, kar še posebej velja za sodelovanje z Uradom RS za preprečevanje pranja denarja. Kaznivo dejanje pranja denarja je namreč umeščeno med gospodarska kazniva dejanja in je neizogibna faza pri prikrivanju izvora iz kaznivih dejanj, tudi korupcijskih pridobljenih sredstev.

Delovanje pravosodnih organov se je usmerilo v specializacijo tako na področju pregona organiziranega kriminala kot tudi na področju sojenja v najzahtevnejših kazenskih primerih. Z namenom specializacije pristojnosti posameznih pravosodnih organov so bile sprejete naslednje zakonske spremembe:

V Zakonu o kazenskem postopku<sup>10</sup> se je določilo pravno podlago za oblikovanje t.i. specializiranih preiskovalnih skupin. S tem se je državnemu tožilcu omogočilo, da pri izvrševanju svojih pooblastil po tem zakonu lahko usmerja delo policije, delo z zakonom določenega pristojnega organa v ministrstvu, pristojnem za obrambo (158. člen), delo članov skupne preiskovalne skupine (160.b člen) ter delo drugih pristojnih državnih organov in institucij s področij davkov, carin, finančnega

---

<sup>10</sup> Uradni list RS, št. 32/12 - uradno prečiščeno besedilo in 47/13.

poslovanja, vrednostnih papirjev, varstva konkurence, preprečevanja pranja denarja, preprečevanja korupcije, prepovedanih drog in inšpekcijskega nadzora, in sicer z obveznimi navodili, strokovnimi mnenji in predlogi za zbiranje obvestil ter izvedbo drugih ukrepov, za katere so pristojni, z namenom, da se odkrijeta kaznivo dejanje in storilec oziroma da se zberejo podatki, potrebni za njegovo odločitev o kazenskem pregonu. V posameznih zadevah zahtevnih kaznivih dejanj, zlasti s področij gospodarstva, korupcije in organiziranega kriminala, ki so predmet predkazenskega postopka in ki terjajo dalj časa trajajoče, usmerjeno delovanje več organov in institucij iz prejšnjega odstavka, lahko vodja pristojnega državnega tožilstva po uradni dolžnosti ali na pisno pobudo policije s predstojniki posameznih organov in institucij iz prejšnjega odstavka ustanovi specializirano preiskovalno skupino.

Z uveljavitvijo novega ZDT-1 se je ustanovilo Specializirano državno tožilstvo Republike Slovenije (v nadaljevanju: SDT RS), ki je pristojno za pregon najzahtevnejših kaznivih dejanj, katerih pregon terja posebno organiziranost in usposobljenost državnih tožilcev ter najvišjo raven učinkovitosti. Zato na SDT RS delujejo najbolj izkušeni državni tožilci.

Prav tako je bila v ZDT-1 uvedena politika pregona, na podlagi katere generalni državni tožilec sprejme politiko pregona po predhodnem obrazloženem mnenju Državnotožilskega sveta o predlagani politiki pregona. Generalni državni tožilec oblikuje predlog politike pregona na podlagi strateškega programa dela državnega tožilstva, ki ga je priložil svoji prijavi, in predlog posreduje Državnotožilskemu svetu v mnenje najpozneje v štirih mesecih po imenovanju. S politiko pregona se opredeli zlasti: vrste zadev, ki se obravnavajo prednostno, okvirne usmeritve za zavrnjenje kazenskih ovadb oziroma uporabo odloženega pregona, poravnavanja, kaznovalnega naloga, za postopke na podlagi sporazuma o krivdi ali priznanju krivde in druge poenostavljene postopke, za uvedbo sodne preiskave oziroma preiskovalnih dejanj ali vložitev neposrednih obtožnih aktov, kaznovalno politiko, ki jo bo državno tožilstvo za posamezna kazniva dejanja in kategorije storilcev uveljavljalo s predlogi za izrek sankcij in pritožbami zoper izrečene sankcije, okvirne podlage za uporabo pravnih sredstev, načine usmerjanja policije in drugih pristojnih državnih organov in institucij ter priporočila in napotke za uspešno delo državnih tožilcev.

Z vidika sodelovanja med državnim tožilstvom in drugimi državnimi organi s preiskovalnimi pooblastili (npr. Davčna uprava, Carinska uprava, Urad za preprečevanje pranja denarja,...), je pomembna tudi novela Zakona o odvzemu premoženja nezakonitega izvora<sup>11</sup> (v nadaljevanju: ZOPNI), ki predvideva obligatorno oblikovanje finančne preiskovalne skupine, ki bo opravila finančno preiskavo v skladu z določbami ZOPNI. Poleg tega je v prehodnih določbah novele ZOPNI predvidena ustanovitev posebnega oddelka za opravljanje finančne preiskave po ZOPNI, za katerega bo ustrezna pravna podlaga dana z novelo ZDT-1, ki je že pripravljena za usklajevanje. Ob tem še dodajamo, da bo z novelo ZOPNI tudi Komisija za preprečevanje korupcije pristojni organ, ki bo lahko predlagala uvedbo finančne preiskave. Z novelo Zakona o sodiščih se je omogočilo oblikovanje specializiranih oddelkov za sojenje v zahtevnejših zadevah organiziranega in gospodarskega kriminala, terorizma, korupcijskih in drugih podobnih kaznivih dejanj. Tako pri okrožnih sodiščih na sedežih višjih sodišč delujejo specializirani oddelki sodišč, ki opravljajo preiskavo in sodijo v zahtevnejših zadevah organiziranega in gospodarskega kriminala, terorizma, korupcijskih in drugih podobnih kaznivih dejanj, v katerih obtožni akt vloži državno tožilstvo, pristojno za pregon storilcev navedenih kaznivih dejanj (v nadaljnjem besedilu: specializirani oddelek). Zadeve iz pristojnosti specializiranega oddelka obravnavajo sodniki, ki so v oddelek razporejeni ali dodeljeni zaradi posebne usposobljenosti in izkušenosti za reševanje zahtevnejših kazenskih zadev.

Prav tako so bili z novelo Zakon o sodiščih uvedeni Specializirani oddelki za sojenje v zahtevnejših zadevah organiziranega in gospodarskega kriminala, terorizma, korupcijskih in drugih podobnih kaznivih dejanj ki delujejo na štirih okrožnih sodiščih po sedežih višjih sodišč in prav tako pomenijo specializacijo v fazi sojenja tudi za področje korupcijskih kaznivih dejanj.

---

<sup>11</sup> Uradni list RS, št. 91/11

## II. PREDLOGI KOMISIJE ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE

### II. 1. Uvedba transparentne revizije postopkov in poslovanja TEŠ 6

**KPK:** naložba v gradnjo novega bloka 6, ki naj bi nadomestil celotno proizvodno električne energije iz vseh dosedanjih petih blokov, je bila na začetku ocenjena na 600 mio EUR oz. 1 Mio/ 1 MW. Cena je zrasla v letu 2009 na 1,424 milijarde EUR (NIP2), in se je spreminjala z novelacijami investicijskih programov. Do leta 2010 je tako narasla na 1,189 milijarde EUR (NIP3) (300 milijonov EUR HSE, 100 milijonov EUR TEŠ, 550 milijonov EUR krediti EIB, preostali krediti (EBRD, poslovne banke) ter vložek poslovnega partnerja/partnerjev na 200 milijonov EUR). Trenutno osnutek NIP6 govori o 1.4 mrd EUR, pri čemer ni povsem jasno, zakaj se je cena tako spreminjala (prilagajala pričakovanjem političnih odločevalcev) in noben od organov, ki se trenutno ukvarja s TEŠ 6, zaradi zakonskih omejitev ne more celovito obdelati problematike in dati ključnega odgovora, zakaj se je to zgodilo, kdo je kaj storil in kaj moramo storiti, da se ne bo ponovilo. Projekt je potreben celovite revizije, ki bi odločevalcem omogočila ustrezno nadaljnje ukrepanje. Ugotoviti je treba vse okoliščine te investicije.

**Mnenje vlade:** vlada podpira predlog. Preiskava bo uvedena na podlagi Zakona o reviziji projekta TEŠ 6.

**Nosilec:** Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Ministrstvo za finance

**Vrsta ukrepa (horizontalni ali sektorski):** horizontalen

**Način izvedbe:** vzpostavitev zakonodajnih podlag in izvedba preiskave z vidika smotrnosti in pravilnosti investicije, izvedenih postopkov ter poslovanja.

**Cilj:** identificirati vzroke, zakaj se je to zgodilo, identificirati odgovorne osebe ter ukrepati zoper njih (civilno/kazensko, odvzem nedovoljene premoženjske koristi), preprečiti prikrivanje morebitnih tovrstnih ravnanj v prihodnosti, in vzpostaviti ustrezne podlage za nadaljnje odločanje o projektu in morebitnih sankcijah (kazenskih, političnih..).

**Rok za izvedbo:** skrajni rok, v katerem mora biti preiskava zaključena, je 12 mesecev, od dneva sprejema vladnih ukrepov za preprečevanje, odkrivanje in pregon korupcije.

**Do sedaj izvedene aktivnosti:** projekt TEŠ 6 preiskujejo policija in pravosodni organi, KPK in OLAF (Evropski urad za boj proti goljufijam).

**Stanje izvedbe:** v postopku realizacije.

### II. 2. Uvedba transparentne revizije bančne luknje

**KPK:** ravnanja nekaterih posameznikov in skupin v bančnem sistemu RS v povezavi s politiko in z interesnimi lobiji predstavljajo enega od pomembnih razlogov, ki prispevajo k obstoju korupcijskih tveganj: neustrezno upravljanje s tveganji, odločanje vodilnih oseb o naložbah bank na podlagi političnih, poslovnih in osebnih povezav, pomanjkljiv in nezadosten notranji in zunanji nadzor nad bančnim poslovanjem in odsotnost doslednega ugotavljanja odgovornosti članov organov upravljanja in nadzora za ekonomsko neupravičene in druge slabe naložbe. Poleg delovanja bank, problematično tudi delovanje Družbe za upravljanje terjatev bank (v nadaljevanju: DUTB)

**Mnenje vlade:** vlada podpira predloge KPK in bo pristopila k pripravi ustreznih rešitev v okviru predpisov, ki urejajo delovanje DUTB, postopek izvedbe ukrepov za krepitev stabilnosti bank ter postopek upravljanja s prevzetimi terjatvami.

**Nosilec:** Ministrstvo za finance v sodelovanju z Banko Slovenije in KPK.

**Vrsta ukrepa (horizontalni ali sektorski):** sektorski

**Način izvedbe:** izboljšava normativnih podlag in izvedba preiskave po ZOPNI.

**Cilj:** identificirati vzroke, zakaj se je to zgodilo, identificirati odgovorne osebe ter ukrepati zoper njih (civilno/kazensko, odvzem nedovoljene premoženjske koristi), preprečiti prikrivanje morebitnih tovrstnih ravnanj v prihodnosti, ugotovitve preiskave morajo postati javne.

**Rok za izvedbo:** skrajni rok, v katerem mora biti preiskava zaključena, je 12 mesecev, od dneva sprejema vladnih ukrepov za preprečevanje, odkrivanje in pregon korupcije.

**Do sedaj izvedene aktivnosti:** v letu 2013 je KPK opravila celovit pregled oziroma oceno korupcijskih tveganj pri uveljavljanju zakona o slabi banki in ugotovila pomanjkljivosti. Problematično je delovanje . Predlogi ukrepov za odpravo korupcijskih tveganj je pripravila Komisija za preprečevanje korupcije. Poročilo je bilo posredovano pristojnim organom vlade in Banki Slovenije. Decembra 2013 je v državnem zboru potekala razprava o odgovornostih za nastanek bančne luknje. Izvedeni so bili ukrepi za stabilizacijo bančnega sistema, Banka Slovenija ima večje pristojnosti, delovati je začela DUTB. Novela Zakona o dostopu do informacij javnega značaja, ki bo sprejeta v začetku marca letošnjega leta, bo uvedla proaktivno objavo informacij o prenešenih kreditih.

Policija je predlagala začetek postopka po ZOPNI v dveh zadevah. Prav tako sodeluje v skupno šestih finančnih preiskovalnih skupinah (14.čl. ZOPNI). Ustanovljena je bila Specializirana preiskovalna skupina za oškodovanje bank. Specializirana skupina intenzivno preiskuje kazniva dejanja povezana s kreditiranjem različnih gospodarskih družb s strani bank v večinski državni lasti. Ustanovljena je bila tudi delovna skupina za učinkovito in sistematično preiskovanje nekaterih področij - sistemov, za katere obstajajo sumi organiziranega izvrševanja kaznivih dejanj, ki so posledica korupcijskih kaznivih dejanj posameznikov ali posledica sistemske korupcije.

**Stanje izvedbe:** v postopku realizacije.

### **II. 3. Novela Zakona o dostopu do informacij javnega značaja**

**KPK:** sprejem novele Zakona o dostopu do informacij javnega značaja, ki bo omogočil večjo transparentnost poslovanja podjetij v lasti države oziroma lokalnih skupnosti. Potrebno je razkritje odvetniških, svetovalnih, sponzorskih, donatorskih in drugih pogodb o izdatkih. Razkritje navedenih podatkov bo pomembno pripomoglo k preprečevanju korupcije in gospodarnemu vodenju družb v lasti države in lokalnih skupnosti.

**Mnenje vlade:** vlada predlog podpira. Realizacija je predvidena z novelo Zakona o dostopu do informacij javnega značaja

**Nosilec:** Ministrstvo za notranje zadeve

**Vrsta ukrepa (horizontalni ali sektorski):** horizontalen

**Način izvedbe:** sprememba zakona in nadgradnja aplikacije Supervisor ter vzpostavitev registra zavezancev za dostop do informacij javnega značaja pri **AJPES**.

**Cilj:** transparentnost poslovanja podjetij v lasti države ali občin in posledično zmanjševanje tveganj za nastanek korupcije.

**Rok za izvedbo:** marec 2014 (novela ZDIJZ), ostalo do konca leta 2014.

**Do sedaj izvedene aktivnosti:** predlog ZDIJZ-C je bil pripravljen na Ministrstvu za notranje zadeve ob sodelovanju Informacijskega pooblaščenca in KPK. Predlog je trenutno v obravnavi v Državnem zboru. Predlog vključuje vse predlagane rešitve KPK. Med zavezance za dostop do informacij javnega značaja se vključujejo vsa podjetja pod prevladujočim vplivom države ali lokalnih skupnosti. Dodatno se uvaja transparentnost pogodb, ki se sklepajo v postopkih javnega naročanja in transparentnost "slabih kreditov", ki se prenašajo na DUTB. Novela bo dala podlago za proaktivno spletno objavo, s strani DUTB, posameznih podatkov, povezanih s slabimi krediti, ki so bili iz bank pod prevladujočim vplivom preneseni na DUTB. Gre predvsem za podatke glede vrednosti kreditov, datuma sklenitve, kreditogjemalca, navedbo odgovorne osebe, ki je kredit odobrila ter končno bruto

stanja posla na dan prenosa na DUTB. Dodatna novost je tudi transparentnost sklenjenih pogodb v postopkih javnega naročanja. Zakon o dostopu do informacij javnega značaja je v drugi obravnavi v Državnem zboru in bo predvidoma sprejet v marcu letošnjega leta.

**Stanje izvedbe:** v postopku realizacije

#### **II. 4. Centralizacija in informatizacija javnega naročanja v javnem zdravstvu**

**KPK:** slovensko javno zdravstvo ni učinkovito pri naročanju zdravil, medicinskih pripomočkov in opreme za potrebe zdravstva, saj pri nabavnih odločitvah v zdravstvu prihaja do nasprotja interesov. Problematiko je mogoče rešiti z nekaterimi organizacijskimi ukrepi, ki jih lahko sprejme in izpelje Ministrstvo za zdravje, v določenem delu pa bi bila potrebna tudi sprememba zakonodaje s področja javnega naročanja, da se izkoristi prednosti, ki jih ponuja članstvo Slovenije v EU.

**Mnenje vlade:** vlada predlog podpira in izvaja aktivnosti za prenos nekaterih skupnih javnih naročil na MF (enotno – skupno javno naročanje).

**Nosilec:** Ministrstvo za finance in Ministrstvo za zdravje

**Vrsta ukrepa (horizontalni ali sektorski):** sektorski

**Način izvedbe:** potrebno je dopolniti 36. člen Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 12/13 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: ZJN-2) z določbo, da se skupno javno naročanje izvaja tudi v javnih zavodih, katerih ustanoviteljica je RS; in glede na dopolnitev spremeniti tudi Uredbo o skupnem javnem naročanju Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 36/13). Na podlagi Zakona o opravljanju plačilnih storitev za proračunske uporabnike bo s 1. 1. 2015 stopila v veljavo obvezna izmenjava e-računov, ki bo za proračunske uporabnike potekala preko Uprave RS za javna plačila. Z namenom večje transparentnosti porabe javnih sredstev na Ministrstvu za finance že potekajo aktivnosti, da bi Uprava RS za javna plačila za pristojne državne ali lokalne inštitucije (npr. za resorna ministristva) pripravljala poročila o prejetih računih posamičnih posrednih proračunskih uporabnikov. Navedena poročila bi omogočila nadzor nad izvrševanjem finančnih načrtov posrednih proračunskih uporabnikov. S tem bi se izboljšala transparentnost prevzemanja finančnih obveznosti v okviru javnega sektorja. S podatki e-računov se bo v prihodnje povezala tudi aplikacija KPK, tj. Supervizor. Poleg navedenega je Ministrstvo za finance pripravilo predlog razširitve nabora podatkov za plačilna navodila proračunskih uporabnikov, kjer bi v primeru poravnave obveznosti s cesijskim poslom v plačilno navodilo dodali dodaten podatek: dejanskega upnika. Na ta način bo lažje slediti denarnemu toku in se seznaniti s tem, do koga je bila dejansko obveznost dejansko poravnana.

**Cilj:** uveljavitev transparentnega sistema javnega naročanja v zdravstvu in doseganje učinkovitega naročanja zdravil, medicinskih pripomočkov in druge opreme za potrebe v zdravstvu, javna objava nabavnih cen, vključitev in sprotno seznanjanje pristojnih ustanov s postopki javnega naročanja.

**Rok za izvedbo:** 1. 7. 2014

**Do sedaj izvedene aktivnosti:** Ministrstvo za zdravje je že izvedlo skupno javno naročilo za zdravila, ki jih kupujejo bolnišnice, vendar se skupnemu javnemu naročilu, h kateremu se je prostovoljno pristopalo, vsi niso pridružili. Zato je Vlada RS s sklepom št. 43000-114/2013/5 z dne 30.1.2014 Ministrstvu za finance naložila, da pripravi pravne podlage za uvedbo skupnega javnega naročanja vlade v javnih zavodih, katerih ustanoviteljica je Republika Slovenija.

Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju je trenutno v medresorskem usklajevanju.

**Stanje izvedbe:** v postopku realizacije

## II. 5. Sprejem novega Zakona o slovenskem državnem holdingu (ZSDH-1)

**KPK:** za soočenje s sistemsko korupcijo je potreben hiter sprejem novega ZSDH-1. KPK se je zavzela za hiter sprejem zakona, ki bo vključeval stroge in odločne ukrepe za transparentnost imenovanja in odločanja nadzornikov ter uprav v podjetjih v posredni ali neposredni večinski lasti države, zahteval vnaprejšnje in pisno razkritje potencialnega ali obstoječega nasprotja interesov in predpisal ustrezne sankcije za kršitve s področja izogibanja nasprotju interesov in osebnega ali poslovnega klijantalizma. KPK ob tem ugotavlja, da je Ministrstvo za finance v predlog zakona vključilo celotno 5. poglavje, namenjeno prav tem vprašanjem, ki je bilo vsebinsko pripravljeno tudi s sodelovanjem KPK. Te rešitve bi po mnenju KPK pomenile pomemben korak naprej pri preglednosti upravljanja. Ob tem pa KPK opozarja, da je eden ključnih ukrepov, da se ZSDH-1 sprejme čim prej in da v postopku sprejema različni interesi še nadalje ne okrnijo predlaganega 5. poglavja tega zakona. Opozarja tudi na dejstvo, da ZSDH-1, tudi če bo kmalu sprejet, ne bo takoj zaživel, zato bi morala vlada nemudoma zahtevati od SOD, da uveljavi določene ukrepe v tej smeri.

**Mnenje vlade:** vlada predlog podpira in ga je že izvedla z določitvijo besedila novele zakona (dne 5. 12. 2013).

**Nosilec:** Ministrstvo za finance

**Vrsta ukrepa (horizontalni ali sektorski):** sektorski

**Način izvedbe:** čim hitrejši sprejem novega Zakona o Slovenskem državnem holdingu in implementacija zakonskih rešitev.

**Cilj:** ločitev funkcij države kot lastnice kapitalskih naložb od ostalih funkcij države, zagotovitev preglednosti upravljanja kapitalskih naložb ter zmanjšanje možnosti vpliva interesnih in političnih skupin ter korupcijskih tveganj in konfliktov interesov.

**Rok za izvedbo:** 1. 4. 2014.

**Do sedaj izvedene aktivnosti:** Ministrstvo za finance je kot pripravljavec predloga ZSDH-1 v sodelovanju s KPK za rešitev navedenih ciljev oblikovalo pregledno imenovanje strokovnega nadzornega sveta in uprave SDH, zagotavljanje demokratičnega nadzora ter preglednost, odgovornost in preprečevanje korupcijskih tveganj. S predlogom postopka imenovanja in sestave nadzornega sveta SDH se poveča njegova neodvisnost, zagotovi ravnanje v interesu SDH in RS, obvladuje tveganja nasprotja interesov ter zagotovi njegova strokovna sestava. Tako oblikovan nadzorni svet zagotavlja tudi vzpostavitev neodvisne in strokovne uprave SDH, ki jo nadzorni svet imenuje na podlagi mednarodnega razpisa ali sodelovanja z mednarodno kadrovske agencijo. Za zagotovitev neodvisnih in strokovnih članov nadzornih svetov družb s kapitalsko naložbo države uprava imenuje tričlansko kadrovske komisijo, ki jo morajo sestavljati strokovnjaki za korporativno upravljanje, upravljanje človeških virov in delovanje nadzornih svetov. Kadrovske komisija izvede razpisne postopke pridobivanja kandidatov, postopke vrednotenja kandidatov in postopke njihove akreditacije kandidatov na podlagi meril in postopkov ugotavljanja primernosti, ki so določeni s strani uprave in objavljeni na spletni strani SDH, torej vnaprej znani, kar zagotavlja transparentnost. Za dodatno zagotovitev preglednosti in krepitev demokratičnega nadzora nad poslovanjem SDH je v predlogu zakona med organe SDH dodan tudi Ekonomsko socialni strokovni odbor, ki je posvetovalno telo uprave SDH, sestavljen iz 7 predstavnikov sindikalnih zvez, ki so članice Ekonomsko socialnega sveta. Poleg tega se lahko se nadzornega sveta SDH udeležita tudi predsednik komisije državnega zbora za nadzor javnih financ in minister za finance, ki pa nimata glasovalnih pravic oziroma možnosti vplivanja na odločitve nadzornega sveta. Zelo pomembna je tudi razširitev pristojnost Računskega sodišča na družbe, v katerih ima SDH neposredno ali posredno prevladujoč delež glasovalnih pravic, s čimer Računsko sodišče dobi neposredno podlago tudi za izvedbo revizije projekta TEŠ 6. Kot ugotavlja že KPK predlog zakona s samostojnim petim poglavjem daje velik poudarek ukrepom za krepitev integritete in odgovornosti ter omejevanje tveganj za korupcijo, nasprotje interesov in zlorabo notranjih informacij pri upravljanju naložb države. Med drugim predpisuje sledeče institute:

- pooblaščenec za skladnost poslovanja in integriteto;
- upravljanje s tveganji in načrt integritete;
- varovanje podatkov in notranjih informacij;



- prijava neetičnega oz. nezakonitega ravnanja ali vplivanja;
- dolžnost razkritja in izogibanja nasprotju interesov;
- nadzor nad premoženjskim stanjem poslovodstev in članov nadzora;
- dolžnost posredovanja informacij javnega značaja;
- dolžnost razkritja podatkov o plačilnem prometu SDH.

Za razliko od trenutno veljavnega ZSDH, ki predvideva preoblikovanje SOD v SDH šele po sprejemu klasifikacije naložb, predlog novega zakona določa nastanek SDH s prevzemom pristojnosti in obveznosti SOD z dnem uveljavitve zakona. Organi SOD pripravijo spremembe statuta in firmo družbe v roku enega meseca. V tem času SDH opravlja vse naloge pod firmo SOD. Nove člane nadzornega sveta SDH pa vlada predlaga državnemu zboru najpozneje v roku treh mesecev po uveljavitvi predloga novega zakona. V tem času Ministrstvo za finance tudi pripravi prvi predlog strategije upravljanja in ga posreduje v sprejem vladi, ki ga nato posreduje še v sprejem v državni zbor.

Glede preglednosti trenutnih postopkov privatizacije, ki jih izvaja SOD, je vlada že v sklepu poudarila, da je vključitev predstavnikov KPK možna kadarkoli. Komisija lahko na lastno pobudo, na podlagi prijave pravne ali fizične osebe ali na zahtevo drugih državnih organov (državni zbor, vlada, Računsko sodišče, državno tožilstvo, ipd) uvede postopek zaradi suma korupcije, kršitve predpisov o nasprotju interesov, omejitvi poslovanja ali o lobiranju ali zaradi ocene in odprave posamičnih ali sistemskih korupcijskih tveganj ali kršitev etike in integritete javnega sektorja.

Vlada se močno zaveda pomena hitrega sprejema ZSDH-1 in si zanj tudi prizadeva. Predloga ZSDH-1 je že v zakonodajnem postopku, vendar je hitrost odvisna od postopkov državnega zbora. 19. 12. 2013 je skupina opozicijskih poslank in poslancev vložila zahtevo za splošno razpravo v skladu s 122. členom Poslovnika državnega zbora, ki je bila opravljena 31. 1. 2014.

**Stanje izvedbe:** v postopku realizacije

## II. 6. Ureditev področja javnih naročil

**KPK:** predlog ustanovitve inšpekcije za področje javnih naročil z ustrežno kadrovsko strukturo in možnostjo izrekanja učinkovitih sankcij za kršitelje na državni in lokalni ravni. Področje javnih naročil je potrebno urediti tako, da bo s skladno z namenom zagotovljeno smotrno in gospodarno odločanje o porabi javnih sredstev.

**Mnenje vlade:** vlada predlog glede dodatne inšpekcije ne podpira, ker meni, da dodatni inšpekcijski organ ne bo pripomogel k izboljšanju situacije. Potrebne so spremembe na drugih segmentih, v smeri okrepitve usposabljanja uslužbencev, ki sodelujejo v postopkih javnih naročil, izboljšana sistem delovanja zunanjih in notranjih nadzornih mehanizmov in izboljšanja procesa oziroma izvajanja postopkov javnega naročanja.

**Nosilec:** Ministrstvo za finance in ostali resorji

**Vrsta ukrepa (horizontalni ali sektorski):** horizontalen

**Cilj:** poenostavitev postopkov, večja gospodarnost in boljša preglednost ter učinkovit nadzor nad potekom in odločitvami sprejetimi v postopkih javnega naročanja.

**Način izvedbe:** analiza stanja s pregledom in analizo okoliščin, ki omejujejo gospodarno in fleksibilno javno naročanje, vključno z analizo učinkovitosti nadzora v sistemu javnega naročanja.

**Rok za izvedbo:** 1. 9. 2014

**Do sedaj izvedene aktivnosti:** v letu 2013 je bilo izvedenih 26 usposabljanj s področja javnega naročanja (pravni predpisi o javnem naročanju s primeri iz prakse, javna naročila pod mejnimi vrednostmi EU (naročila male vrednosti), javna naročila - postopek s pogajanji, Zelena javna naročila, predstavitev Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju in predstavitev spremembe Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja in Uredbe o skupnem javnem naročanju Vlade RS), ki se jih je udeležilo 946 javnih uslužbencev. Poleg tega so

bil pripravljene tudi spremembe in dopolnitve Zakona o javnem naročanju, s čemer se bo poenostavila in enotna uredila oddaja javnih naročil, ki jih ne ureja zakonodaja EU, uvaja se institut spremembe ponudbe, omogočila se bo hitrejša sklenitev in izvedba nujnih javnih naročil itd.

Vlada RS je, 20. 2. 2014, določila besedilo Predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju, ki se bo v Državnem zboru, v mesecu februarju 2014, obravnaval po nujnem postopku. Trenutno se zajemajo tudi statistični podatki o javnih naročilih, oddanih v letu 2013, ki odražajo dejansko stanje v praksi javnega naročanja. Na podlagi teh in drugih podatkov bo Ministrstvo za finance pripravilo analizo stanja.

**Stanje izvedbe:** v postopku realizacije

## II. 7. Etični kodeks za poslance

**KPK:** poslanci morajo kot izvoljeni predstavniki dosegati visoka moralna in etična načela ter ves čas ravnati v skladu z njimi ter s svojo integriteto predstavljati zgled vsem državljanom. Moralna in etična načela funkcionarjev zakonodajne oblasti je treba zapisati v etični kodeks, hkrati pa vzpostaviti učinkovite mehanizme za ustrezno sankcioniranje. Takšno priporočilo je na poslance (in državne svetnike) naslovil tudi GRECO leta 2012 v svojem poročilu o Republiki Sloveniji, pri čemer je posebej izpostavil ureditev področij nasprotja interesov, daril, in drugih ugodnosti, zlorabe informacij in javnih sredstev, stikov s tretjimi osebami, vključno z lobisti in ohranjanje ugleda v kodeksu obnašanja. Poročilo o izpolnitvi priporočila GRECO pričakuje konec aprila 2014.

**Mnenje vlade:** vlada ukrep podpira - odločitev, prav tako kot določitev in izvedba ukrepov, so v pristojnosti Državnega zbora.

**Nosilec:** Državni zbor RS

## II. 8. Etični kodeks za funkcionarje vlade in ministrstev

**KPK:** sprejem kodeksa etike za funkcionarje vlade in ministrstev.

**Mnenje vlade:** vlada predlog podpira in bo sprejela kodeks za funkcionarje vlade in ministrstev. Uradniški svet bo proučil potrebo za spremembe in dopolnitve kodeksa etike za javne uslužbence in jih sprejel.

**Nosilec:** Ministrstvo za notranje zadeve

**Vrsta ukrepa (horizontalni ali sektorski):** horizontalen

**Način izvedbe:** sprejem etičnega kodeksa za funkcionarje vlade in ministrstev in prenova kodeksa javnih uslužbencev.

**Cilj:** zagotovitev etičnosti in integritete funkcionarjev izvršilne oblasti in javnih uslužbencev.

**Rok za izvedbo:** do konca leta 2014.

**Do sedaj izvedene aktivnosti:** vlada je v letu 2011 sprejela sklep, s katerim je sprejela Kodeks ravnanja javnih uslužbencev, ki ga je sprejel Svet Evrope kot priporočilo vsem državam članicam Sveta, in se zavezala, da bo kodeks smiselno uporabljala za ministre in druge funkcionarje; vsebinsko so bila načela nato vnesena v določbe ZJU, ki pa je veljaven za javne uslužbence samo v prvem delu, drugi del ZJU pa velja za javne uslužbence v državnih organih in občinah, za katere je nato v skladu s pravno podlago v ZJU, kodeks etike sprejel tudi Uradniški svet. V fazi proučevanja primerjalno-pravnih gradiv zakonske uredenosti vprašanja v drugih državah članicah EU

**Stanje izvedbe:** /

## II. 9. Vpeljava pravila »zakonodajne sledi«

**KPK:** nepregledno in netransparentno najemanje zunanjih avtorjev in sodelavcev za pripravo zakonodaje in pomanjkljiva zakonska ureditev glede nadzora nad lobiranjem, predstavljajo tveganje za nesmotrno porabo javnih sredstev, zato je treba določiti obveznost navedbe avtorstva celotnega besedila ali posameznih določb v obrazec vladnega gradiva. Enako pravilo naj bi veljalo tudi za občine.

**Mnenje vlade:** vlada predlog podpira in bo v sistem priprave predpisov vpeljala orodje, ki bo omogočilo "zakonodajno sled".

**Nosilec:** Generalni sekretariat vlade, Služba Vlade RS za zakonodajo, Ministrstvo za notranje zadeve

**Vrsta ukrepa (horizontalni ali sektorski):** horizontalen

**Način izvedbe:** sprememba poslovnika Vlade RS in Državnega zbora RS (enako naj velja za občine) – dopolnitev poglavja »gradivo vlade« in tretjega odstavka 8. člena Poslovnika Vlade RS in posledično tudi 114. člena Poslovnika DZ, določi se obveznost navedbe avtorstva celotnega besedila ali posameznih določb takrat, ko besedilo predloga akta pripravlja fizična ali pravna oseba zasebnega prava – »zakonodajna sled« - v obrazložitvah predloga v medresorskem usklajevanju ali zakonodajnem postopku.

**Cilj:** transparentnost sprejemanja zakonskih in podzakonskih predpisov, preprečevanje nezakonitega lobiranja, nejavnih vplivov in nasprotij interesov, nesmotrne porabe javnega denarja, spoštovanje določil Resolucije o normativni dejavnosti...

**Rok za izvedbo:** do konca leta 2014

**Poročilo o realizaciji ukrepa:** 6. 2. 2014 je vlada sprejela spremembe in dopolnitve Poslovnika Vlade RS in Navodila za izvajanje Poslovnika Vlade RS št. 10; v dosedanjem tretjem odstavku 8. člena, ki je postal četrti odstavek, se nova tretja alineja dopolni s podatkom o zunanjem strokovnjaku, kadar je sodeloval pri pripravi dela ali celotnega gradiva, in z obveznostjo predlagatelja gradiva navesti višino stroškov, ki so povezani s sodelovanjem zunanjega sodelavca, kadar le-ta sodeluje pri pripravi gradiva, in bremenijo javnofinančna sredstva.,

**Stanje izvedbe:** realizirano

## II. 10. Ureditev evidence Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov

**Opis:** področje prodaje in sprememb namembnosti kmetijskih zemljišč v lasti oziroma upravljanju Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov je po ocenah KPK v preteklosti predstavljalo eno večjih korupcijskih tveganj, na področju katerega so se in se križajo lokalni, državni in mnogo zasebnih interesov. Obenem pa je že leta to eno najbolj netransparentno urejenih področij v državi in tudi ostaja neurejeno ter nepregledno, čeprav imamo Supervizor in Geodetsko upravo RS.

**Mnenje vlade:** vlada podpira pobudo in bo pripravila Uredbo o načinu in vsebini poročanja zemljiških podatkov s strani občin in upravljavcev nepremičnin v lasti RS in načina vpisa upravljavcev nepremičnin v lasti države ter pripravila spremembo zakonodaje, ki bo omogočala vpis lastništva RS na podlagi zakona. Sklad bo okreplil preglednost poročanja prometa z zemljišči in zemljišči v zakupu.

**Nosilec:** Ministrstvo za kmetijstvo in okolje

**Vrsta ukrepa (horizontalni ali sektorski):** sektorski

**Način izvedbe:** sprejem predpisov, ki bodo narekovali vpis upravljavca nepremičnine v lasti RS, poročanje o prostorskih načrtih in spremembah le-teh na ravni države, in ki bodo zagotovili hitrejši vpis lastništva RS v zemljiško knjigo; ureditev in javna dostopnost ter transparentnost evidence Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov ter sprememb namembnosti zemljišč.

**Cilj:** transparentno in urejeno delovanje sistema.

**Rok za izvedbo:** do 31. 12. 2014

**Do sedaj izvedene aktivnosti:** kot navedeno, Sklad v tem trenutku na svoji spletni strani na povezavi <http://www.s-kzg.si/si/aplikacije-in-storitve-sklada/> že javno objavlja pregledovalnike s podatki, ki se nanašajo na odplačno pridobljena in odtujena zemljišča (nakup, prodaja, menjava) in na zakup kmetijskih zemljišč. Oba pregledovalnika, ki sta v tem trenutku že v fazi prenove. Prenova javno dostopnih pregledovalnikov je v teku.

**Stanje izvedbe:** v postopku realizacije.

## II. 11. Odpoklic župana

**Opis:** odpoklic župana na zahtevo in z glasovanjem volivcev. Primerjalno pravni pregled ureditev lokalne samouprave v državah članicah Evropske unije pokaže, da ureditve poleg razlogov za predčasno prenehanje mandata, ki izvirajo iz osebnih okoliščin funkcionarja in skrajnih ukrepov nadzora državnih organov, ki temeljijo na nespoštovanju zakonov, poznajo tudi institute, ki temeljijo na politični odgovornosti lokalnih funkcionarjev volivcem in imajo za posledico prenehanje njihovega mandata. Tak institut je odpoklic (ang. *recall*, včasih tudi *recall referendum* ali *representative recall*). Gre za z zakonom urejen postopek, s katerim volivci odstranijo izvoljenega funkcionarja pred iztekom mandata z ljudskim glasovanjem. Opravi se z referendumom ali z glasovanjem o nezaupnici. Odpoklic z referendumom je zrcalna slika volitev, nezaupnica pa je lahko z zakonom predvidena posledica zavrnitve politike, programa ali druge odločitve z odločanjem volivcev o njej na referendumu.

**Mnenje vlade:** vlada podpira predlog in bo pripravila spremembo Zakona o lokalni samoupravi in spremembo Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije.

**Nosilec:** Ministrstvo za notranje zadeve

**Vrsta ukrepa (horizontalni ali sektorski):** sektorski

**Način izvedbe:** Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi bo dopolnjen z novelo, ki bo uvedla možnost odpoklica župana na podlagi iniciative volilcev. S spremembo Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije bodo uvedene strožje pravne podlage za odpoklic posameznika v primeru obdodbe.

**Cilj:** odpoklic župana na zahtevo volilcev.

**Rok za izvedbo:** junij 2014

**Do sedaj izvedene aktivnosti:** strokovna analiza in priprava gradiv in postopkov in prvi osnutki zakonskih predpisov.

**Stanje izvedbe:** v postopku realizacije.

## II. 12. Odpoklic posameznika z javne funkcije in prepoved opravljanja javne funkcije

**KPK:** pomanjkljivost veljavne zakonodaje, ker ta ne omogoča prenehanja funkcije po samem zakonu iz razloga pravnomočne obsodbe na način, ki bi omogočal odpoklic opravljanja javne funkcije v času od imenovanja do potrditve mandata funkcionarja ter odpoklic zaradi pravnomočne obsodbe v skladu s strožimi merili;

**Mnenje vlade:** vlada predlog podpira in bo z novelo Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije, vzpostavila ustreznejše/strožje pravne podlage za odpoklic posameznika z javne funkcije.

**Nosilec:** Ministrstvo za notranje zadeve

**Vrsta ukrepa (horizontalni ali sektorski):** sektorski

**Način izvedbe:** Sprememba Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije

**Cilj:** zagotoviti opravljanje javne funkcije v skladu z zakonom, vrniti ugled, integriteto in etiko v procese upravljanja države.

**Rok za izvedbo:** do konca leta 2014.

**Do sedaj izvedene aktivnosti:** opravljena je bila analiza stanja in oblikovani prvi delovni osnutki novele zakona.

**Stanje izvedbe:** v postopku realizacije.

## **II. 13. Učinkovit in transparenten nadzor nad izvajanjem delovanja nosilcev javnih pooblastil ter področnih organizacij nosilcev javnih pooblastil (zbornic)**

**Opis:** sprejem systemskega zakona oziroma dopolnitev področne zakonodaje, ki bo stanovske organizacije, ki jim zakon daje javno pooblastilo (na primer Odvetniška, Zdravniška, Notarska zbornica, cenilci ...), zavezal k vzpostavitvi učinkovitega in preglednega, predvsem pa javno dostopnega (prek spleta) sistema za spremljanje delovanja njihovih internih c<sup>o</sup>astnih/etic<sup>o</sup>nih/disciplinskih razsodišč<sup>o</sup> ter izrečenih sankcij.

**Mnenje vlade:** vlada soglaša z ukrepom in ga podpira, vendar ugotavlja, da bi bil v zvezi s tem ukrepom potreben bistveno daljši rok izvedbe.

**Nosilec:** vladna delovna skupina pod vodstvom Službe Vlade RS za zakonodajo

**Vrsta ukrepa:** horizontalen

**Način izvedbe:** vladna delovna skupina pod vodstvom Službe vlade RS za zakonodajo pripravi analizo in predloge ukrepov za izboljšanje sistema. V prvi se naredi popis javnih pooblastil zbornic in predlog za transparentnejše delovanje zbornic na področju izvajanja javnih nalog in javnih pooblastil in v drugi fazi analiza delovanja zborničnega sistema v celoti s predlogi ukrepov .

**Cilj:** priprava analize in predlogov ukrepov za transparentnejše in bolj učinkovito delovanje zborničnega sistema.

**Rok za izvedbo:** marec 2015

**Do sedaj izvedene aktivnosti:** /

**Stanje izvedbe:** /

## **II. 14. Delovanje inšpekcijskih služb – systemska reorganizacija**

**KPK:** zaradi potrebe po dvigu učinkovitosti delovanja nekaterih inšpekcijskih služb (pomanjkljiv nadzor in predpisi ter organizacija dela, ki omogoča arbitrarnost pri vodenju postopkov in odločanju), predvsem na področju urejanja okolja in prostora, je obstoj korupcijskega tveganja zelo visok. Potrebna je systemska reorganizacija inšpekcijskih služb.

**Mnenje vlade:** vlada meni, da so na tem področju potrebne izboljšave, vendar ne v smeri centralizacije inšpekcijskih služb. Aktivnosti v smeri večje učinkovitosti se že odvijajo preko Inšpekcijskega sveta. Dodatno jih je treba okrepiti še v obdobju 2014/2015.

**Nosilec:** Inšpekcijski svet, Ministrstvo za notranje zadeve in resorna ministrstva

**Vrsta ukrepa (horizontalni ali sektorski):** horizontalen

**Način izvedbe:** izvedba celovite ocene dejanskega stanja učinkovitosti inšpekcij (vključno z analizo korupcijskih tveganj) in njihovega ovrednotenja do pravne ureditve in politike, začetek konkretnih razprav s poudarkom na vzpostavitvi informacijskega sistema ter potrebnih sprememb Zakona o inšpekcijskem nadzoru in njihove implementacije.

**Cilj:** oblikovanje preglednega, vnaprej določenega in transparentnega sistema prepoznavanja prednosti ter učinkovitega nadzora, usklajeno skupno delovanje z lokalnimi skupnostmi, področnimi strokovnimi združenji in nevladnimi organizacijami.

**Rok za izvedbo:** do konca leta 2014 (prvo poročilo o izvedenih aktivnostih)

**Do sedaj izvedene aktivnosti:** Z namenom optimalnega sodelovanja vseh nadzornih organov, ki imajo organizacijske enote organizirane na območju regij, je Inšpekcijski svet na seji 28. 11. 2013 sprejel predloge nove organiziranosti regijskih koordinacij inšpektorjev, s katerim se je seznanila Vlada RS na svoji 42. redni seji, dne 23. 1. 2014. Z novo organiziranostjo regijskih koordinacij inšpektorjev, ki je stopila v veljavo 1. 1. 2014, smo sledili sedanji in predvideni regijski organiziranosti posameznih nadzornih organov. Število regijskih koordinacij se je zmanjšalo iz dosedanjih 11 na 8 natančno pa je določeno tudi območje njihovega delovanja. Inšpekcijski svet (IS) je v letu 2013 sprejel Strateški načrt ukrepov IS 2013/2014, s katerim se je Vlada RS seznanila in z njim soglašala na 17. redni seji, dne 11. 7. 2013. Bistvene spremembe so bile dosežene v delovanju Inšpektorata RS za promet, energetiko in prostor (IRSPEP) predvsem v luči transparentnejšega delovanja inšpektorata v javnosti. Poleg tega pa je IRSPEP tudi sam, na podlagi priporočil KPK, pristopil k izboljšavi procesov dela.

**Stanje izvedbe:** v postopku realizacije

## **II. 15. Reorganizacija delovanja Komisije za preprečevanje korupcije**

**KPK:** pomanjkljive zakonske pristojnosti KPK v smislu učinkovitega izvajanja nadzora in sankcioniranja, pomanjkanje strokovno usposobljenega kadra itd., zahtevajo reorganizacijo delovanja komisije.

**Mnenje vlade:** vlada predlog za sistemske spremembe delovanja podpira – v pripravi sprememba pravnih podlag za delovanje komisije.

**Nosilec:** Ministrstvo za notranje zadeve

**Vrsta ukrepa (horizontalni ali sektorski):** sektorski

**Način izvedbe:** sprejem novele Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije s ciljem krepitve nadzornih pristojnosti KPK in vzpostavitvijo neodvisnega organa nadzora nad delom KPK z vidika integritete, objektivnosti in učinkovitosti njenega delovanja.

**Cilj:** učinkovito delovanje Komisije za preprečevanje korupcije.

**Rok za izvedbo:** do konca leta 2014

**Do sedaj izvedene aktivnosti:** pripravljen je prvi osnutek sprememb zakonodaje.

**Stanje izvedbe:** v postopku realizacije.

### III. OMEJEVANJE KORUPCIJSKIH TVEGANJ V JAVNI UPRAVI

**KPK:** po mnenju KPK resno težavo v Sloveniji predstavlja tako imenovana upravna in sistemska korupcija ter tudi korupcija belih ovratnikov. Preprečevanje korupcije v javni upravi je treba usmeriti v okrepitev notranjih kontrol za obvladovanje tveganj. KPK zaznava, da se vodstvo v javni upravi ne zaveda svoje odgovornosti za vsebino notranjih kontrolnih mehanizmov in tako ne naredi dovolj za vzpostavitev učinkovitih mehanizmov za obvladovanje tveganj. V izogib podvajanju mehanizmov analize in akcijskih načrtov, naj se v ta namen uporabijo Načrt integritete in Akcijski načrt za izvajanje Resolucije o preprečevanju korupcija. Vzpostavi je potrebno znotraj načrtov integritete obvezno identifikacijo tveganjem najbolj izpostavljenih delovnih mest in uvesti dodatne kriterije in preverjanje kandidatov, ki bodo ta mesta zasedli. Poleg tega pa sistem notranjih kontrol zaposlenih na teh delovnih mestih pri izvajanju delovnih procesov.

**Mnenje vlade:** za omejevanje korupcije in krepitev integritete javnih uslužbencev, je potrebno okrepiti mehanizme in institute, ki so se na podlagi ZIntPK v javni upravi že uvedli. Dodatno je treba okrepiti nadzorne mehanizme za preprečevanje, odkrivanje in pregon korupcije. Resno tveganje za korupcijo in nasprotje interesov obstaja na področju javnega naročanja, ob tem pa ne gre zanemariti tudi druga področja, ki so posebej občutljiva za sistemska korupcijo.

**Nosilec:** Ministrstvo za notranje zadeve in KPK, v sodelovanju z resornimi ministrstvi ter koordinacija z drugimi organi, ki sodijo v javni sektor

**Vrsta ukrepa (horizontalni ali sektorski):** horizontalen

**Način izvedbe:** posamezna resorna ministrstva morajo pripraviti analizo in akcijski načrt za omejitev tveganj oziroma preprečevanje, odkrivanje ter pregon korupcije. Po vzoru drugih držav članic EU in priporočilih OECD, je potrebno na delovnih mestih oziroma nalogah, ki spadajo med tvegana za korupcijo ali nasprotje interesov, predvideti »rotacijo« javnih uslužbencev (javna naročila, skrbniki pogodb....) na pet let<sup>12</sup>:

- analiza stanja v posameznih resorjih s pomočjo notranjih revizij, načrtov integritet;
- analiza tveganjih delovnih področij v resorjih in delovnih mest/nalog - s pomočjo metodologije načrta integritete in registra tveganj;
- sprememba sistemizacije z vključitvijo preventivnih mehanizmov – vključno z »rotacijo« javnih uslužbencev na 5 let in dodatnih kriterijev za zaposlitev, preizkušanja kandidatov za zasedbo tveganjih delovnih mest;
- vzpostavitev učinkovite kontrole za obvladovanje tveganj – notranja kontrola nad delovnimi procesi, v katera so vključena »tvegana« delovna mesta;
- uvedba instituta prepovedi zaposlitve v javnem sektorju za določeno obdobje, v primeru pravnomočne obsodbe za kazniva dejanja na škodo javnih sredstev ali s področja korupcijskih kaznivih dejanj (sprememba ZJU);
- priprava nacionalnega registra tveganj in ukrepov, ki bo združeval vsebino vseh registrov tveganj zavezancev (47. in 48. člen ZIntPK) za izdelavo načrtov integritete.

**Cilj:** krepitev integritete in preprečevanje korupcije v javni upravi.

**Rok za izvedbo:** do konca leta 2014

**Do sedaj izvedene aktivnosti:** /

**Stanje izvedbe:** /

---

<sup>12</sup> Glej: [www.opengovguide.com](http://www.opengovguide.com) in obvezna »rotacija« v Nemčiji; »Within the German federal government regular staff rotation is a precautionary measure against corruption in public administration. To study the effect of this policy, an experiment was conducted where pairs of potential bribers and public officials were randomly re-matched in every round. The outcome is compared to the case where the identity of the pairs interacting remained fixed. The conclusion is that rotation of interacting pairs significantly reduces the levels of bribes as well as the frequency of inefficient decisions due to bribery.«

#### IV. OMEJEVANJE KORUPCIJSKIH TVEGANJ V PRAVOSODJU

**KPK:** po mnenju KPK resno težavo v Sloveniji predstavlja tako imenovana sistemska korupcija ter tudi korupcija belih ovratnikov. Z vidika dela pravosodnih organov je v tem pogledu edino relevantno poročilo GRECO o Republiki Sloveniji v četrtem krogu ocenjevanja, št. Greco Eval IV Rep (2012) 1E z dne 19. 10. 2012.

**Mnenje vlade:** Vlada RS se je s Poročilom GRECA seznanila na 10. redni seji dne 23. 5. 2013. Prav tako je sprejela sklep, s katerim je pozvala Komisijo za preprečevanje korupcije, da skupaj z Ministrstvom za pravosodje prevzame pripravo časovnice in koordinacijo izpolnitve priporočil, ki sta je slednja pripravila dne 19.7.2013. Iz časovnice, ki je bila 31.7.2013 posredovana v seznanitev Vladi RS izhaja, da so bila GRECO priporočila oziroma način njihove izpolnitve v delu, v katerem se zaradi njihove izpolnitve zahtevajo spremembe predpisov, obravnavana v okviru delovnih skupin za spremembe Zakona o sodiščih, Zakona o sodniški službi in Zakona o državnem tožilstvu. Zaradi obravnave GRECO priporočil oziroma načina njihove izpolnitve v preostalem delu, ki ne zahteva sprememb predpisov, sta sodstvo in državno tožilstvo oblikovala delovni skupini, v katerih sodelujejo tudi predstavniki Komisije za preprečevanje korupcije. Delovni skupini bosta pripravili osnutke internih aktov z vsebinami za izpolnitev GRECO priporočil. Zaradi izpolnitve GRECO priporočil, se od sodstva in državnega tožilstva pričakuje pripravo in javno objavo politike zaznavanja in obvladovanja korupcijskih tveganj in izpostavljenosti sodnikov in državnih tožilcev, zato bosta v ta namen izvedena pilotna projekta pri izbranem srednje velikem sodišču in državnem tožilstvu. V tem okviru bodo v skladu z metodologijo za pripravo načrtov integritete identificirana korupcijska tveganja ter pripravljene ukrepi za njihovo obvladovanje. Na podlagi vsega navedenega je Ministrstvo za pravosodje pristopilo k pripravi ustreznih zakonodajnih predlogov, in sicer novel Zakona o sodiščih, Zakona o sodniški službi in Zakona o državnem tožilstvu.

**Nosilec:** Ministrstvo za pravosodje v koordinaciji z drugimi pravosodnimi organi,

**Vrsta ukrepa (horizontalni ali sektorski):** horizontalen

##### **Način izvedbe:**

- oblikovanje kodeksa poslovnega obnašanja oziroma etičnega kodeksa, ki bi zavezoval vse sodnike;
- izobraževanje v zvezi z etiko in integriteto;
- vzpostavitev jasnih standardov oziroma oblikovanje kodeksa poslovnega obnašanja, skupaj s komentarjem in /ali praktičnimi primeri, ki bi se uporabljal za vse sodnike;
- Slovensko sodniško društvo je že izdalo Kodeks sodniške etike, vendar pa zavezuje samo sodnike, ki so člani društva, zato je potrebno z zakonom določiti organ sprejemanja kodeksa in zavezujočo naravo sprejetega kodeksa za vse sodnike;
- podrobnejša opredelitev meril za izbiro in ocenjevanje sodnikov z ustreznim aktom;
- določitev objektivnega in transparentnega postopka izbire kandidatov za izvolitev v sodniško funkcijo;
- natančnejša opredelitev enega od pogojev za izvolitev v sodniško funkcijo – osebnostna primernost kandidata;
- povečanje enotnosti, predvidljivosti in preglednosti meril za izbiro in ocenjevanje sodnikov;
- določitev podrobnejših vsebinskih meril za izbor kandidatov;
- vzpostavitev standardov in oblikovanje kodeksa poslovnega obnašanja sodnikov;
- jasna določitev civilne odgovornosti sodnika;
- oblikovanje kodeksa poslovnega obnašanja oziroma etičnega kodeksa, ki bi zavezoval vse državne tožilce;
- sprejem smernic glede nasprotja interesov v času opravljanja funkcije in po njenem prenehanju;
- izobraževanje v zvezi z etiko in integriteto državnih tožilcev.

**Cilj:** krepitev integritete in preprečevanje korupcije v pravosodnih organih.

**Rok za izvedbo:** do konca leta 2014

**Do sedaj izvedene aktivnosti:** oblikovanje delovnih skupin in priprava novel ZS, ZSS in ZDT-1; citirani predlogi zakonov so v medresorskem in strokovnem usklajevanju.

**Stanje izvedbe:** v postopku realizacije.



## LITERATURA

### SPLETNE POVEZAVE

- [www.kpk-rs.si](http://www.kpk-rs.si)
- [www.opengovguide.com](http://www.opengovguide.com)
- [www.oecd.org](http://www.oecd.org)
- [www.coe.int/greco](http://www.coe.int/greco)
- [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/general/2.%20Historical%20Background\\_en.asp](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/general/2.%20Historical%20Background_en.asp)
- [http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/organized-crime-and-human-trafficking/corruption/anti-corruption-report/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/organized-crime-and-human-trafficking/corruption/anti-corruption-report/index_en.htm)
- [https://www.kpk-rs.si/upload/t\\_datoteke/Ocena\\_stanja\\_korupcije\\_v\\_RS.pdf](https://www.kpk-rs.si/upload/t_datoteke/Ocena_stanja_korupcije_v_RS.pdf)
- [https://www.kpk-rs.si/download/t\\_datoteke/8251](https://www.kpk-rs.si/download/t_datoteke/8251) - javno pismo senata KPK, december 2013
- <https://www.kpk-rs.si/sl/preventiva-in-nacrt-integritete/nacrti-integritete>
- [https://www.kpk-rs.si/upload/datoteke/Akcijski\\_nacrt\\_034-1\\_09\\_1%281%29.pdf](https://www.kpk-rs.si/upload/datoteke/Akcijski_nacrt_034-1_09_1%281%29.pdf)

### ZAKONODAJNI VIRI

- Zakonu o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. [32/2012](#)-UPB8 in [47/2013](#));
- Zakona o odvzemu premoženja nezakonitega izvora (Ur.l. RS, št. [91/2011](#); Spremembe: Ur.l. RS, št. [30/2012](#) Odl.US: U-I-23/12-14);
- Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije, (Ur.l. RS, [45/2010](#); Spremembe: Ur.l. RS, št. [26/2011](#), [30/2011](#) Skl.US: U-I-36/11-8, [43/2011](#), [56/2011](#) Odl.US: U-I-230/10-16, [56/2011](#) Odl.US: U-I-239/10-16, [60/2011](#), [69/2011](#)-UPB2, [81/2013](#) Odl.US: U-I-81/11-12);
- Zakon o dostopu do informacij javnega značaja, (Ur.l. RS, št. [24/2003](#); Spremembe: Ur.l. RS, št. [61/2005](#), [96/2005](#)-UPB1, [109/2005](#)-ZDavP-1B, [113/2005](#)-ZInfP, [28/2006](#), [51/2006](#)-UPB2, [117/2006](#)-ZDavP-2);
- Zakon o državnem tožilstvu (Ur.l. RS, št. [63/1994](#); Spremembe: Ur.l. RS, št. [59/1999](#), [56/2002](#)-ZJU, [105/2002](#) Odl.US: U-I-202/99-20, [110/2002](#), [14/2003](#)-UPB1, [17/2006](#) ([20/2006](#) popr.), [20/2006](#)-ZNOMCMO, [20/2006](#)-ZNOJF-1, [50/2006](#)-UPB2, [1/2007](#) Odl.US: U-I-60/06-200, U-I-214/06-22, U-I-228/06-16, [14/2007](#), [34/2007](#)-UPB3, [40/2007](#), [57/2007](#), [62/2007](#)-UPB4, [94/2007](#)-UPB5 ([77/2009](#) popr.), [87/2009](#), [40/2010](#) Skl.US: U-I-219/09-18, [57/2010](#) Skl.US: U-I-82/10-13, [86/2010](#)-ZJNepS, [58/2011](#)-ZDT-1);
- Kazenski zakonik (Ur.l. RS, št. [55/2008](#) ([66/2008](#) popr.); Spremembe: Ur.l. RS, št. [39/2009](#), [55/2009](#) Odl.US: U-I-73/09-19, [56/2011](#) Odl.US: U-I-262/10-18, [91/2011](#), [34/2012](#) Odl.US: U-I-24/10-12, [50/2012](#)-UPB2, [63/2013](#) Odl.US: U-I-134/11-16);
- Zakon o Slovenskem državnem holdingu (Ur.l. RS, št. [105/2012](#) Spremembe: Ur.l. RS, št. [102/2012](#) Odl.US: U-II-1/12-23, U-II-2/12-22, [39/2013](#));
- [http://www.vlada.si/delo\\_vlade/preciscena\\_besedila\\_predpisov/ostali\\_predpisi/](http://www.vlada.si/delo_vlade/preciscena_besedila_predpisov/ostali_predpisi/) - Poslovnik vlade RS