



Številka: 007-631/2013/

EVA 2013-2030-0088

Ljubljana, dne 19.8.2013

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE
SLOVENIJE

gp.gs@gov.si

ZADEVA: Predlog Uredbe o vrsti izobrazbe, strokovnem usposabljanju in preizkusu znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi tretjega odstavka 49.člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo in 21/13) in 6. člena ter prvega in drugega odstavka 7. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13 in 47/13-ZDU-1G) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... sprejela **naslednji sklep:**

Vlada Republike Slovenije je izdala Uredbo o vrsti izobrazbe, strokovnem usposabljanju in preizkusu znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku (EVA 2012-2030-0047) in jo objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Tanja Šarabon
GENERALNA SEKRETARKA

Sklep prejmejo:

- ministrstva
- Služba Vlade RS za zakonodajo

2.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- dr. Senko Pličanič, minister za pravosodje
- Tina Brecej, državna sekretarka na Ministrstvu za pravosodje
- mag. Matija Vidmar, v.d. generalnega direktorja Direktorata za zakonodajo s področja pravosodja

2.b Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu Državnega zbora:		
/		
3. Gradivo se sme objaviti na svetovnem spletu:		DA
4.a Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem oziroma skrajšanem postopku v Državnem zboru RS z obrazložitvijo razlogov:		
/		
4.b Predlog za skrajšanje poslovniških rokov z obrazložitvijo razlogov:		
/		
5. Kratek povzetek gradiva		
6. Presoja posledic		
a)	na javnofinančna sredstva v višini, večji od 40 000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	na usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	na gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	na okolje, kar vključuje tudi prostorske in varstvene vidike	NE
e)	na socialno področje	NE
f)	na dokumenta razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> - na nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja, - na razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna - na razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic, višjih od 40 000 EUR		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t+1	t+2	t+3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna			-	-
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov občinskih proračunov	-	-	-	-
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov državnega proračuna	-	-	-	-
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov	-	-	-	-
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javna finančna sredstva	-	-	-	-
	-	-	-	-
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a. Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa, projekta	Šifra PP /Naziv PP	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
SKUPAJ:				
II.b. Manjkajoče pravice porabe se bodo zagotovile z prerazporeditvijo iz:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa, projekta	Šifra PP /Naziv PP	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
SKUPAJ:				
II.c. Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov oz. povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1	

SKUPAJ:		
/		
7.b Predstavitev ocene finančnih posledic, nižjih od 40 000 EUR		
8. Predstavitev sodelovanja javnosti		
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja	NE	
9. Predstavitev medresorskega usklajevanja		
<p>Gradivo je bilo posredovano Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Ministrstvu za finance, Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo, Ministrstvu za infrastrukturo in prostor, Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, Ministrstvu za kulturo, Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, Ministrstvu za notranje zadeve, Ministrstvu za obrambo, Ministrstvu za zdravje, Ministrstvu za zunanje zadeve in Službi Vlade RS za zakonodajo.</p> <p>Do dne 9.7.2013 smo prejeli mnenje brez pripomb Ministrstva za zdravje, Ministrstva za infrastrukturo in prostor in Ministrstva za finance. Mnenje s pripombami pa smo prejeli od Ministrstva za notranje zadeve, Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport in Službe Vlade Republike Slovenije za zakonodajo, pripombe na posredovano gradivo pa smo prejeli tudi s strani Vrhovnega sodišča Republike Slovenije.</p> <p>Pri pripravi novega gradiva so bile upoštevane vse pripombe Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, vse vsebinske pripombe Službe Vlade Republike Slovenije za zakonodajo, razen pripombe o smotnosti ugovora zoper oceno – 16. člen predloga uredbe: enak člen vsebuje že veljavna uredba, kandidat pa v primeru, da se ugovoru ugodi, ponovno opravlja ustni del preizkusa znanja najkasneje v treh delovnih dneh pred novo komisijo, ki je sestavljena iz predsednika prejšnje komisije ter dveh novih članov. Upoštevali smo tudi večino pripomb Ministrstva za notranje zadeve, razen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - popravka v zvezi s pristojnostjo Ministrstva za notranje zadeve: 34. člen Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 - uradno prečiščeno besedilo, 126/07-ZUP-E, 48/09, 8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 21/13-ZVRS-G in 47/13) določa, da Ministrstvo za notranje zadeve opravlja naloge na področju »javne uprave« in ne samo »uprave«, zato posredovane pripombe nismo sprejeli; - v 5. členu nismo upoštevali, da se iz uredbe črta vsebina obrazca za prijavo k strokovnemu usposabljanju, v skladu s pripombo Službe Vlade RS za zakonodajo, pa je bil sprejet kompromis, da vsebino obrazca določa uredba, obrazec pa se objavi na spletni strani organizatorja usposabljanj (tam je objavljen že sedaj), medtem ko je zaradi neustreznosti iz ureditve v uredbi črtano, da obrazec v imenu ministrstva določa vodja notranje organizacijske enote; prav tako nismo upoštevali pripombe k tretjem odstavku 5. člena 		

predloga uredbe, saj obstoječi odstavek dovolj jasno in natančno določa kako se lahko na izpit prijavi kandidat, ki ni zaposlen pri prekrškovnem organu;

- sprememba 4. alineje drugega odstavka 13. člena predloga uredbe ni bila sprejeta, saj Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo in 21/13; v nadaljevanju: ZP-1) nima pravne podlage za obdelavo osebnih podatkov, zato »datum in kraj rojstva« nismo nadomestili z »EMŠO«; prav tako nismo sprejeli predlagane spremembe četrtega odstavka 13. člena, saj v primeru, da bo kandidat dobil zaposlitev pri prekrškovnem organu, pred tem pa se bo že enkrat (ali večkrat) sam prijavil k preizkusu znanja, bo to lahko storil še vedno sam ali pa bo to zanj storil delodajalec;
- spremembe prvega, drugega in tretjega odstavka 20. člena predloga uredbe, saj bi za Upravno akademijo glede na predlagane spremembe (strokovno usposabljanje in opravljanje preizkusa znanja, je za kandidata, ki je zaposlen pri prekrškovnem organu neposrednega proračunskega uporabnika, pri izvajalcu izpita, ki je neposredni uporabnik državnega proračuna, brezplačno) nastale finančne posledice, ki pa niso predvidene. Predlog ureditve v tem delu zato povzema že veljavno ureditev financiranja usposabljanj in preizkusov znanja;
- predloga za dopolnitev 22. člena predloga uredbe, saj so osebe s šesto ravnijo izobrazbe po doslej veljavnih predpisih lahko vodile »le« prekrškovni postopek pred izdajo odločbe o prekršku in izdale plačilni nalog, saj izpita za sedmo raven izobrazbe niso morale opravljati;
- predloga, da se v uredbi določi plačana odsotnost za pripravo na preizkus znanja v trajanju 3 dni, saj menimo, da je to predmet urejanja v splošnih predpisih, ki urejajo delovna razmerja, hkrati pa bi predlagana rešitev pomenila nastanek nepredvidenih finančnih posledic za prekrškovne organe, zato omenjenega predloga nismo upoštevali pri pripravi gradiva.

Dodatno je v besedilu predloga uredbe:

- v skladu s popravkom 5. člena iz enakih razlogov popravljen tudi drugi odstavek 13. člena predloga uredbe: prijava k preizkusu znanja se vloži na obrazcu, ki je objavljen na spletni strani organizacijske enote ministrstva, pristojnega za javno upravo, pristojne za organizacijo strokovnih izpitov, in mora vsebovati: ...),
- na predlog Vrhovnega sodišča Republike Slovenije je v 6. in 9. členu predloga uredbe sedaj natančno določeno, da morajo izvajalci usposabljanj in izpraševalci na preizkusu znanja imeti najmanj osem let delovnih izkušenj na področju prekrškovnega ali kazenskega prava po opravljenem pravniškem državnem izpitu ali državnem izpitu iz javne uprave s preizkusom znanja v skladu z uredbo, ki ureja strokovnem usposabljanje in preizkus znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku; sprememba vsebinsko ne posega v veljavni pogoji, pač pa ga le natančneje določa,
- prav tako je na predlog Vrhovnega sodišča Republike Slovenije dopolnjen drugi odstavek 7. člena predloga uredbe, in sicer, da praktični del usposabljanja vključuje tudi »usposabljanje za odločanje o zahtevi za sodno varstvo pred prekrškovnim organom«. Sodišča namreč opažajo, da prekrškovni organi o utemeljenosti zahtev za sodno varstvo, kljub določbi 63. člena ZP-1, sploh ne odločajo, temveč jih v večini primerom posredujejo v odločanje na sodišča tudi v primerih, ko so vložene zahteve utemeljene in bi moral prekrškovni organ svojo odločitev temu ustrezno spremeniti,
- **brisan** 19. člen predloga uredbe (vodenje spisa kandidata), saj ZP-1 ne določa pravne podlage za obdelavo osebnih podatkov za namene spremljanja in izvajanja izpitov po predmetni uredbi, na kar smo bili posredno opozorjeni s strani Ministrstva za notranje zadeve.

Dne 12.7.2013 in zaradi ponovne vzpostavitve IPP sistema Ministrstva za pravosodje dne 24.7.2013 je bilo v drugi krog medresorskega usklajevanja posredovano novo gradivo, na katerega smo prejeli mnenje brez pripomb naslednjih organov: Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, Ministrstva za infrastrukturo in prostor, Ministrstva za notranje zadeve in Ministrstva za finance. S strani Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport smo prejeli mnenje brez pripomb s pridržkom, predlagani popravek pa je bil upoštevan v pripravi končnega gradiva predloga uredbe. Mnenj drugih organov do dne 14.8.2013 nismo prejeli.

Gradivo je bilo dne 25.7.2013 telefonsko usklajeno tudi s Službo Vlade RS za zakonodajo, zaradi redakcijskih in nomotehničnih popravkov pa so v besedilu predloga uredbe naslednji popravki:

- v besedilu uredbe je kot izvajalec strokovnih usposabljanj in preizkusov znanja o prekrškovnem postopku zaradi pripombe Službe Vlade RS za zakonodajo določeno ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, ki v skladu s 34. členom Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 126/07-ZUP-E, 48/09, 8/10-ZUP-G, 8/20-ZVRS-F, 21/12, 21/13-ZVRS-G in 47/13) med drugim opravlja naloge na področju javne uprave. Upravna akademija je namreč organizirana kot sektor znotraj Direktorata za javni sektor, ki je po zadnjih spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi eden od notranjih organizacijskih enot Ministrstva za notranje zadeve. Vse naloge v zvezi z organizacijo usposabljanj in izpitov dejansko opravlja ministrstvo oziroma njegovi zaposleni na Upravni akademiji, zato je tudi v 6., 9., 11. in 13. členu predloga uredbe navedeno vsebinsko upoštevano,
- v tretjem odstavku 9. člena predloga uredbe je tako kot v veljavnem besedilu predmetne uredbe določeno, da izpraševalce za preizkus znanja imenuje minister, pristojen za notranje zadeve, v soglasju z ministrom, pristojnim za pravosodje (na enak način se imenujejo tudi izvajalci strokovnih usposabljanj),
- pripombe o dopolnitvi 16. člena predloga uredbe v smislu jasnejše določitve ugovornega postopka nismo upoštevali, saj določba v praksi Upravne akademije ne povzroča nobenih težav, zaradi podanega pomisleka pa je malenkostno dopolnjena obrazložitev k 16. členu predloga uredbe,
- v četrtem odstavku 20. člena beseda »javne« ni nadomeščena z besedo »državne« uprave, saj javna uprava obsega širši krog subjektov kot državna uprava,
- v 21. členu redarjev nismo posebej izpostavljali, saj menimo, da so ti zajeti v dikciji »pooblaščen osebe z najmanj peto ravnijo izobrazbe, ki so pred uveljavitvijo te uredbe opravljali naloge po predpisih, katerih izvrševanje nadzorujejo«.

Dne 19.8.2013 je bilo gradivo dokončno usklajeno s Službo Vlade RS za zakonodajo z naslednjimi popravki besedila:

- v 3. členu predloga uredbe so ravni izobrazbe opredeljene na splošno (pooblaščen oseba mora torej imeti peto ali šesto raven izobrazbe v skladu s predpisi, ki urejajo klasifikacijski sistem izobraževanja in usposabljanja),
- 5. člen določa, da naloge na področju organizacije usposabljanj in izpitov opravlja ministrstvo, pristojno za javno upravo; taka opredelitev je smotnejša, saj v primeru prenosa pristojnosti področja javne uprave na drugo ministrstvo, uredbe ne bo treba prilagajati; navedeni popravek je vsebinsko upoštevan skozi celotno besedilo predloga uredbe,
- 2. alineja drugega odstavka 9. člena predloga uredbe je vsebinsko usklajena z 2. alinejo drugega odstavka 6. člena predloga uredbe in sedaj jasno določa, da morajo imeti vsj izpraševalci opravljen pravniški državni izpit ali državni izpit iz javne uprave s preizkusom znanja v skladu z uredbo, ki ureja

<p>strokovno usposabljanje in preizkus znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku, - v drugem odstavku 10. člena je natančno določeno, da oba ministra (torej minister, pristojen za javno upravo, in minister, pristojen za pravosodje) lahko izmed uslužbencev svojih ministrstev predlagata v imenovanje zapisnikarja.</p>		
/Datum pošiljanja: 14.6.2013, 12.7.2013 (24.7.2013) in 14.8.2013		
/Gradivo je usklajeno z/s:	Ministrstvom za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Ministrstvom za kulturo, Ministrstvom za kmetijstvo in okolje, Ministrstvom za obrambo in Ministrstvom za zunanje zadeve – pripombe niso bile posredovane Ministrstvom za finance, Ministrstvom za infrastrukturo in prostor, Ministrstvom za zdravje in Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo – mnenje brez pripomb Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport – upoštevali vse pripombe (tudi iz pridržka) Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo – upoštevali vse vsebinske pripombe in nomotehnične popravke	
10. Gradivo je lektorirano		DA
11. Zahteva predlagatelja za		
a)	obravnavo neusklajenega gradiva	NE
b)	za nujnost obravnave	NE
c)	obravnavo gradiva brez sodelovanja javnosti	DA
12. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti		DA
13. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade		NE
14. Gradivo je pripravljeno na podlagi sklepa vlade št. ... z dne ...		/
dr. Senko PLIČANIČ minister za pravosodje		

PRILOGI:

- predlog sklepa Vlade Republike Slovenije (Priloga 1)

- predlog Uredbe o vrsti izobrazbe, strokovnem usposabljanju in preizkusu znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku (Priloga 2)

I. PREDLOG SKLEPA

Na podlagi tretjega odstavka 49.člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo in 21/13) in 6. člena ter prvega in drugega odstavka 7. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13 in 47/13-ZDU-1G) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... sprejela naslednji:

SKLEP

Vlada Republike Slovenije je izdala Uredbo o vrsti izobrazbe, strokovnem usposabljanju in preizkusu znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku (EVA 2012-2030-0047) in jo objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Tanja Šarabon
GENERALNA SEKRETARKA

Številka:

Ljubljana, ...

Sklep prejmejo:

- ministristva
- Služba Vlade RS za zakonodajo

II. BESEDILO PREDLOGA UREDBE

Na podlagi tretjega odstavka 49. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo in 21/13) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O **o vrsti izobrazbe, strokovnem usposabljanju in preizkusu znanja za vodenje in odločanje** **v prekrškovnem postopku**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(1) Ta uredba določa program strokovnega usposabljanja in preizkusa znanja za vodenje in odločanje v postopku za prekrške pred prekrškovnim organom (v nadaljnjem besedilu: prekrškovni postopek), ki ga mora glede na predpisano raven izobrazbe opraviti uradna oseba, zaposlena pri prekrškovnem organu, ali oseba, ki namerava biti zaposlena pri prekrškovnem organu, za pridobitev pooblastila za izvajanje nalog po Zakonu o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo in 21/13; v nadaljnjem besedilu: zakon o prekrških).

(2) Ta uredba določa tudi pogoje za izbor izvajalcev strokovnega usposabljanja, sestavo in oblikovanje komisij za preizkus znanja, postopek prijave k strokovnemu usposabljanju in preizkusu znanja, izdajanje potrdil o strokovnem usposabljanju in preizkusu znanja, zapisnik o preizkusu znanja, plačilo komisij za preizkus znanja in ureja druga vprašanja, pomembna za izvedbo strokovnega usposabljanja in preizkusa znanja iz prejšnjega odstavka.

2. člen

(1) Pooblastilo za vodenje prekrškovnega postopka pred izdajo odločbe o prekršku in za izdajo plačilnega naloga ali pooblastilo za vodenje prekrškovnega postopka in izdajo odločbe o prekršku se lahko da uradni osebi, ki je zaposlena pri prekrškovnem organu ali ki nadzoruje izvrševanje predpisov, s katerimi so določeni prekrški, na podlagi javnega pooblastila v skladu z zakonom (v nadaljnjem besedilu: pooblaščen oseba), in ima ustrezno raven izobrazbe, predpisano z zakonom o prekrških, ter opravljen preizkus znanja v skladu s to uredbo.

(2) Oseba iz prejšnjega odstavka, ki še ni opravila preizkusa znanja v skladu s to uredbo, izpolnjuje pa druge pogoje za pooblaščen uradno osebo prekrškovnega organa v skladu z zakonom o prekrških in to uredbo, opravlja preizkus znanja iz te uredbe kot kandidat za pooblaščen uradno osebo prekrškovnega organa (v nadaljnjem besedilu: kandidat).

II. VRSTA IZOBRAZBE

3. člen

(1) Prekrškovni postopek pred izdajo odločbe o prekršku lahko vodi in plačilni nalog izda pooblaščen oseba, ki ima najmanj peto raven izobrazbe v skladu s predpisi, ki urejajo

klasifikacijski sistem izobraževanja in usposabljanja, ki je predpisana za nadzorstvo nad izvrševanjem predpisov na področju, ki ga nadzoruje.

(2) Prekrškovni postopek lahko vodi in izda odločbo o prekršku pooblaščen oseba, ki ima najmanj šesto raven izobrazbe v skladu s predpisi, ki urejajo klasifikacijski sistem izobraževanja in usposabljanja, ki je predpisana za izvrševanje predpisov na področju, ki ga nadzoruje.

III. STROKOVNO USPOSABLJANJE

4. člen

(1) Preden kandidat pristopi k opravljanju preizkusa znanja iz te uredbe, mora opraviti strokovno usposabljanje za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku (v nadaljnjem besedilu: strokovno usposabljanje), s katerim se zagotovi pridobivanje znanja o materialnopравниh določbah in o postopku po zakonu o prekrških.

(2) Program strokovnega usposabljanja je sestavni del te uredbe in je objavljen skupaj z njo (priloga 1).

(3) Ministrstvo, pristojno za pravosodje, skrbi za sprotno posodabljanje programa iz prejšnjega odstavka.

5. člen

(1) Odgovorna oseba organa, pri katerem je kandidat zaposlen, mora prijaviti kandidata k strokovnemu usposabljanju s prijavo, ki jo vloži pri ministrstvu, pristojnem za javno upravo (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo).

(2) Prijava k strokovnemu usposabljanju se vloži na obrazcu, ki je objavljen na spletni strani ministrstva, in vsebuje:

- naziv in naslov organa, pri katerem je kandidat zaposlen,
- osebno ime kandidata,
- naslov stalnega ali začasnega prebivališča kandidata,
- datum in kraj rojstva kandidata,
- upravno področje, na katerem bo kandidat izvajal pooblastila kot pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa.

(3) K strokovnemu usposabljanju se lahko sam prijavi tudi kandidat, ki ni v delovnem razmerju pri prekrškovnem organu. V tem primeru mora v prijavi navesti podatke iz druge, tretje in četrte alineje drugega odstavka tega člena ter področje, na katerem namerava izvajati pooblastila kot pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa.

(4) Ministrstvo razporedi kandidata na strokovno usposabljanje in obvesti kandidata o času in kraju strokovnega usposabljanja. Po končanem usposabljanju kandidatu izda potrdilo o udeležbi na strokovnem usposabljanju.

6. člen

(1) Izvajalce strokovnega usposabljanja pridobi ministrstvo na podlagi javnega povabila k sodelovanju izmed strokovnjakov s področja poznavanja materialnopravnih določb in postopka o prekrških.

(2) Pogoji za izvajalca strokovnega usposabljanja so:

1. najmanj sedma raven izobrazbe v skladu s predpisi, ki urejajo klasifikacijski sistem izobraževanja in usposabljanja,

2. opravljen pravniški državni izpit ali državni izpit iz javne uprave s preizkusom znanja v skladu z uredbo, ki ureja strokovno usposabljanje in preizkus znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku,

3. najmanj osem let delovnih izkušenj na področju prekrškovnega ali kazenskega prava po opravljenem pravniškem državnem izpitu ali državnem izpitu iz javne uprave s preizkusom znanja v skladu z uredbo, ki ureja strokovno usposabljanje in preizkus znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku.

(3) Merila za izbor izvajalca strokovnega usposabljanja določi ministrstvo.

(4) Izbor izvajalcev strokovnega usposabljanja izmed prijavljenih kandidatov opravi strokovna komisija, ki jo sestavljajo predstavniki organizacijske enote ministrstva, pristojne za organizacijo strokovnih izpitov, in ministrstva, pristojnega za pravosodje. Člane strokovne komisije imenuje minister, pristojen za javno upravo (v nadaljnjem besedilu: minister), v soglasju z ministrom, pristojnim za pravosodje.

(5) Ministrstvo določi razpored izvajanja strokovnega usposabljanja glede na število prijavljenih kandidatov.

7. člen

(1) Strokovno usposabljanje traja 20 pedagoških ur. Štiri pedagoške ure so namenjene praktični uporabi materialnopravnih določb in postopka po zakonu o prekrških (praktični del strokovnega usposabljanja).

(2) Za praktični del strokovnega usposabljanja iz prejšnjega odstavka šteje sestava odločbe o prekršku, plačilnega naloga, opis določenega postopka na podlagi podanega dejanskega stanja, ali druga podobna naloga, ki pomeni praktično uporabo materialnopravnih določb in postopka po zakonu o prekrških na posameznem upravnem področju, kot tudi odločanje o zahtevi za sodno varstvo pred prekrškovnim organom.

IV. PREIZKUS ZNANJA O PREKRŠKOVNEM POSTOPKU

8. člen

(1) Strokovna usposobljenost kandidata se preveri s preizkusom znanja, s katerim se ugotovi, ali je kandidat na posameznem področju, urejenem s predpisi, katerih izvrševanje bo nadzoroval kot pooblaščen oseba, sposoben za samostojno vodenje postopka in odločanje po zakonu o prekrških glede na predpisano raven izobrazbe.

(2) Vsebina preizkusa znanja, ki se nanaša na vodenje postopka in odločanje po zakonu o prekrških, je posebej za peto raven izobrazbe in posebej za šesto raven izobrazbe sestavni del te uredbe in je objavljena skupaj z njo (priloga 2).

9. člen

(1) Kandidate za imenovanje za izpraševalce za preizkus znanja na področju poznavanja materialnopравnih določb in postopka po zakonu o prekrških pridobi ministrstvo na podlagi javnega povabila k sodelovanju, izmed strokovnjakov s tega področja. Kandidate za imenovanje za izpraševalce za preizkus znanja na posameznem upravnem področju, urejenem s predpisi, ki določajo prekrške, predlagajo ministrstvu ministrstva pristojna za ta upravna področja.

(2) Pogoji za imenovanje za izpraševalca za preizkus znanja so:

1. najmanj sedma raven izobrazbe v skladu s predpisi, ki urejajo klasifikacijski sistem izobraževanja in usposabljanja,

2. opravljen pravniški državni izpit ali državni izpit iz javne uprave s preizkusom znanja v skladu z uredbo, ki ureja strokovno usposabljanje in preizkus znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku,

3. najmanj osem let delovnih izkušenj na področju prekrškovnega ali kazenskega prava po opravljenem pravniškem državnem izpitu ali državnem izpitu iz javne uprave s preizkusom znanja v skladu z uredbo, ki ureja strokovno usposabljanje in preizkus znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku.

(3) Izpraševalce za preizkus znanja imenuje minister v soglasju z ministrom, pristojnim za pravosodje.

(4) V aktu o imenovanju izpraševalcev za preizkus znanja se določi, za katera področja iz prvega odstavka tega člena so določeni za izpraševanje.

(5) Vsakokratna komisija za preizkus znanja (v nadaljnjem besedilu: komisija) je sestavljena iz predsednika in najmanj dveh članov, določenih v skladu s prejšnjim odstavkom.

(6) Izpraševalci za preizkus znanja so imenovani za pet let.

10. člen

(1) Komisija ima zapisnikarja, ki mora imeti najmanj peto raven izobrazbe v skladu s predpisi, ki urejajo klasifikacijski sistem izobraževanja in usposabljanja.

(2) Minister imenuje zapisnikarje, ki vodijo zapisnik o poteku preizkusa znanja, izmed uslužbencev, zaposlenih na ministrstvu, in na predlog ministra, pristojnega za pravosodje, izmed uslužbencev, zaposlenih na ministrstvu, pristojnem za pravosodje.

11. člen

(1) Ministrstvo z razporedom določi predsednika in člane komisij za posamezne kandidate, datum in kraj opravljanja izpita ter zapisnikarja. Najmanj en član komisije mora imeti opravljen pravniški državni izpit. V razporedu se določi, kateri član komisije določi pisno nalogo za posameznega kandidata glede na upravno področje, urejeno s predpisi, katerih izvrševanje bo kandidat nadzoroval kot pooblaščen oseba. Razpored se pošlje vsem članom komisije in zapisnikarjem.

(2) Član komisije, ki je določen za pripravo pisne naloge, je dolžan dostaviti pisno nalogo ministrstvu najmanj pet delovnih dni pred dnevom, določenim za izvedbo pisnega dela preizkusa znanja.

(3) Če se k preizkusu znanja prijavi več kandidatov z istega upravnega področja, se preizkus znanja praviloma organizira tako, da se z razporedom določi enotna komisija za vse kandidate s tega upravnega področja. Pisna naloga se določi praviloma za vse kandidate enotno.

(4) Ministrstvo skrbi za zagotavljanje materialnih pogojev za delo komisij in opravljanje strokovnega in administrativno-tehničnega dela za komisije.

12. člen

(1) Predsednik, člani komisije in zapisnikar morajo vestno opravljati dolžnosti v zvezi z delom v komisiji, v katero so določeni z razporedom. Če izvejo za opravičen razlog, zaradi katerega ne morejo opraviti svoje dolžnosti v komisiji, morajo svojo odsotnost takoj sporočiti uradni osebi organizacijske enote ministrstva, pristojni za organizacijo strokovnih izpitov.

(2) Če osebe iz prejšnjega odstavka brez opravičenega razloga ne javijo svoje odsotnosti oziroma ne odpovejo opravljanja svoje dolžnosti v komisiji najmanj dvakrat v enem letu, uradna oseba ministrstva, pristojna za organizacijo strokovnih izpitov, o tem sestavi uradni zaznamek. V tem primeru minister razreši predsednika, člana komisije ali zapisnikarja dolžnosti v komisiji.

13. člen

(1) Za kandidata, ki je zaposlen pri prekrškovnem organu, vloži prijavo k preizkusu znanja pri ministrstvu odgovorna oseba tega organa, kandidat iz tretjega odstavka 5. člena te uredbe pa to stori sam. Prijava k preizkusu znanja se lahko vloži skupaj s prijavo k strokovnemu usposabljanju iz 5. člena te uredbe.

(2) Prijava k preizkusu znanja se vloži na obrazcu, ki je objavljen na spletni strani ministrstva, in vsebuje:

- naziv in naslov organa, pri katerem je kandidat zaposlen ali namerava opravljati delo kot pooblaščen oseba prekrškovnega organa,
- osebno ime kandidata,
- naslov stalnega ali začasnega prebivališča kandidata,
- datum in kraj rojstva kandidata,
- raven izobrazbe kandidata,
- podatek o ravni izobrazbe, za katero kandidat opravlja preizkus znanja,
- upravno področje, na katerem bo kandidat izvajal ali namerava izvajati pooblastila kot pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa,
- datum udeležbe na strokovnem usposabljanju v skladu s to uredbo,
- podatek o številu neuspešnih poskusov kandidata za opravljanje preizkusa znanja,
- elektronski naslov za obveščanje.

(3) Ministrstvo obvesti kandidata o času in kraju preizkusa znanja ter sestavi komisije najmanj deset delovnih dni pred dnem, določenim za preizkus znanja.

(4) Pri ponovnem opravljanju preizkusa znanja odgovorna oseba organa, pri katerem je kandidat zaposlen, vloži prijavo k preizkusu znanja na podlagi pisnega predloga kandidata. Če se je kandidat k preizkusu znanja prijavil sam, mora enako storiti tudi za ponovno opravljanje preizkusa znanja.

14. člen

(1) Preizkus znanja obsega pisni in ustni del. Ustni del izpita je javen.

(2) Preizkus znanja se opravlja pisno pod nadzorom uslužbenca ministrstva, ter ustno pred komisijo.

(3) Naloga za pisni del preizkusa znanja se nanaša na posamezno področje, na katerem bo kandidat kot pooblaščen oseba vodil prekrškovni postopek in izdajal odločbe o prekršku ali vodil prekrškovni postopek pred izdajo odločbe o prekršku in izdajal plačilne naloge. Pisna naloga je lahko sestava odločbe o prekršku ali plačilnega naloga, opis določenega postopka na podlagi podanega dejanskega stanja ali druga podobna naloga, s katero se preizkuša sposobnost praktične uporabe predpisov na področju prekrškov.

(4) Ustni del preizkusa znanja obsega zagovor pisnega dela preizkusa znanja in poznavanje določb zakona o prekrških.

(5) Pisni del preizkusa znanja lahko traja največ štiri pedagoške ure.

(6) Ustni del preizkusa znanja, ki ga kandidat opravlja praviloma isti dan po pisnem delu, traja največ 30 minut. Med pisnim in ustnim delom izpita so praviloma štiri ure odmora, pri manjšem številu kandidatov pa ustrezno manj.

15. člen

(1) Uspeh preizkusa znanja komisija ocenjuje s skupno oceno "uspešno" ali "neuspešno". Preizkus znanja opravi kandidat, ki je uspešno ocenjen iz pisnega in ustnega dela izpita.

(2) Uspeh pisnega dela preizkusa znanja oceni komisija na obrazložen predlog člana komisije, ki je predlagal in pregledal pisno nalogo.

(3) Pogoji za pristop kandidata k ustnemu delu preizkusa znanja je, da je komisija njegovo pisno nalogo ocenila z oceno "uspešno".

(4) Kandidatu, ki je preizkus znanja opravil, se izda potrdilo o preizkusu znanja, ki ga podpiše predsednik komisije. Potrdilo se kandidatu vroči najkasneje v osmih dneh od dneva, ko je opravil preizkus znanja.

(5) Če kandidat brez upravičenega razloga določenega dne ne pristopi k opravljanju pisnega ali ustnega dela preizkusa znanja ali če brez upravičenega razloga odstopi, se šteje, da preizkusa znanja ni opravil.

(6) Za upravičene razloge se štejejo zlasti bolezni, neodločljive in nenačrtovane osebne ali službene obveznosti.

16. člen

(1) Kandidat, ki se ne strinja z oceno komisije, lahko takoj po razglasitvi ocene poda ugovor ustno na zapisnik. O ugovoru odloči predsednik komisije po posvetovanju s člani komisije.

(2) Če se ugovoru ugodi, kandidat ponovno opravlja preizkus znanja najkasneje v treh delovnih dneh pred novo komisijo, ki je sestavljena iz predsednika prejšnje komisije ter dveh novih članov. Predsednika nove komisije se določi izmed dveh novih članov. Zoper oceno nove komisije ni ugovora.

17. člen

Predsedniku in članom komisije ter zapisnikarju pripada plačilo za delo in povračilo stroškov v zvezi z delom v komisiji v višini, ki jo določi minister.

18. člen

(1) O poteku preizkusa znanja se za vsakega kandidata vodi zapisnik, ki ga podpišejo predsednik, člani komisije in zapisnikar. Pisna naloga je priloga zapisnika.

(2) Zapisnik vsebuje naslednje podatke:

- osebno ime kandidata,
- naziv organa, pri katerem bo kandidat izvajal ali namerava izvajati pooblastila kot pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa,
- sestavo izpitne komisije,
- datum opravljanja izpita,
- izpitna vprašanja in
- uspeh kandidata pri izpitu.

19. člen

(1) Strokovno usposabljanje se plačuje iz sredstev proračuna prekrškovnega organa, pri katerem je kandidat zaposlen.

(2) Opravljanje preizkusa znanja se plačuje iz sredstev proračuna prekrškovnega organa, pri katerem je kandidat zaposlen.

(3) Stroški prvega ponovnega opravljanja preizkusa znanja se plačajo iz sredstev proračuna prekrškovnega organa, pri katerem je kandidat zaposlen. Stroške drugega in nadaljnjih ponovnih preizkusov znanja v celoti plača kandidat.

(4) Stroške strokovnega usposabljanja iz tretjega odstavka 5. člena in stroške opravljanja preizkusa znanja kandidata, ki se na preizkus znanja prijavi samostojno, nosi kandidat sam.

(5) Cenik strokovnega usposabljanja in preizkusa znanja določi minister.

20. člen

(1) Šteje se, da izpolnjuje pogoj glede preizkusa znanja po tej uredbi pooblaščen oseba, ki je opravila strokovni izpit po posebnih predpisih, če sta vsebina in obseg strokovnega izpita enaka vsebini in obsegu preizkusa znanja glede na raven izobrazbe iz te uredbe, ali pravniški državni izpit.

(2) Šteje se, da izpolnjuje pogoj glede preizkusa znanja za vodenje prekrškovnega postopka in izdajo plačilnega naloga po tej uredbi policist, ki je po uveljavitvi te uredbe opravil izpit za izvajanje policijskih pooblastil na podlagi Zakona o organiziranosti in delu v policiji (Uradni list RS, št. 15/13).

(3) Šteje se, da izpolnjujejo pogoje glede preizkusa znanja za vodenje prekrškovnega postopka in izdajo plačilnega naloga po tej uredbi občinski redar, ki je po uveljavitvi te uredbe opravil strokovno usposabljanje in preizkus znanja za opravljanje nalog občinskega redarja na podlagi Zakona o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/06).

(4) Minister imenuje strokovno komisijo za ugotavljanje skladnosti vsebine in obsega strokovnih izpitov, določenih s posebnimi predpisi iz prvega odstavka tega člena, z vsebino in obsegom preizkusa znanja glede na raven izobrazbe po tej uredbi na predlog ministrstev in drugih organov javne uprave, pristojnih za urejanje strokovnih izpitov s posebnimi predpisi.

(5) Strokovna komisija iz prejšnjega odstavka odloča tudi o priznavanju posameznih vsebin preizkusa znanja iz te uredbe, če je kandidat že opravil strokovni izpit, določen s posebnim predpisom.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

21. člen

Šteje se, da izpolnjujejo pogoje glede preizkusa znanja za vodenje prekrškovnega postopka in izdajo plačilnega naloga iz te uredbe pooblaščen osebe z najmanj peto ravnijo izobrazbe in policisti, ki so pred uveljavitvijo te uredbe opravljali naloge po predpisih, katerih izvrševanje nadzorujejo.

22. člen

(1) Izvajalci strokovnih usposabljanj, ki so bili izbrani na podlagi Uredbe o vrsti izobrazbe, strokovnem usposabljanju in preizkusu znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku (Uradni list RS, št. 42/04) opravljajo svoje naloge do izteka sklenjenih pogodb o izvajanju usposabljanj.

(2) Minister objavi javno povabilo za sodelovanje izpraševalcev na preizkusu znanja v roku treh mesecev od uveljavitve te uredbe. Sklep o imenovanju izpraševalcev se izda v roku enega meseca po poteku roka za prijavo kandidatov za izpraševalce za preizkus znanja.

23. člen

Z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati Uredba o vrsti izobrazbe, strokovnem usposabljanju in preizkusu znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku (Uradni list RS, št. 42/04).

24. člen

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-631/2013
Ljubljana, xx. avgusta 2013
EVA 2013-2030-0088

Vlada Republike Slovenije

mag. Alenka Bratušek l.r.
predsednica

PRILOGA 1

Program strokovnega usposabljanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku

Namen strokovnega usposabljanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku (v nadaljnjem besedilu: strokovno usposabljanje) je pridobivanje znanja o materialnopravnih določbah in postopku iz Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo in 21/13; v nadaljnjem besedilu: ZP-1). Strokovno usposabljanje je kot pogoj za pristop k preizkusu znanja za izvajanje pooblastil po ZP-1 namenjeno javnim uslužbencem, ki so ali bodo kot uradne osebe zaposleni pri prekrškovnem organu, in drugim uradnim osebam, ki nadzorujejo izvrševanje predpisov, s katerimi so določeni prekrški, na podlagi javnega pooblastila v skladu z zakonom, in imajo ustrezno raven izobrazbe, predpisano z ZP-1.

1. PREDSTAVITEV IN OPIS PROGRAMA

1.1 IME PROGRAMA

Strokovno usposabljanje za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku.

1.2 ZAKONSKE DOLOČBE

ZP-1 v 49. členu določa, da mora imeti pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa za vodenje postopka in izdajo plačilnega naloga najmanj peto raven izobrazbe, za izdajo odločbe o prekršku pa najmanj šesto raven izobrazbe. Imeti mora tudi opravljen preizkus znanja, ki zajema izvrševanje pooblastil po tem zakonu in poznavanje predpisov, katerih izvrševanje nadzoruje. Vlada Republike Slovenije predpiše vrsto izobrazbe in program strokovnega usposabljanja in preverjanja znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku.

1.3 CILJNA SKUPINA UDELEŽENCEV

Ciljna skupina so uradne osebe prekrškovnih organov, ki so z zakonom ali podzakonskim aktom pooblaščen za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku in osebe, ki bi se rade potegovale za ta delovna mesta.

1.4 CILJI PROGRAMA

Cilj programa je usposobiti udeležence za vodenje prekrškovnega postopka in odločanje o prekrških.

1.5 UČNE METODE

Strokovno usposabljanje bo potekalo kot predavanje (teoretičen prikaz ureditve prava prekrškov po ZP-1 in izdelava praktične naloge, kot je na primer sestava odločbe o prekršku, plačilnega naloga, opis določenega postopka na podlagi podanega dejanskega stanja ali druga podobna naloga, ki pomeni praktično uporabo materialnopravnih določb in postopka po ZP-1 na posameznem upravnem področju).

1.6 OBSEG IN POTEK STROKOVNEGA USPOSABLJANJA

Program obsega tri vsebinske sklope in skupno obsega 20 pedagoških ur. Teoretičen prikaz ureditve prava prekrškov po ZP-1 v 1. in 2. vsebinskem sklopu traja po 8 pedagoških ur, praktična izdelava naloge v 3. vsebinskem sklopu pa 4 pedagoške ure.

Program se razpiše po potrebi glede na število prijavljenih kandidatov s posameznega upravnega področja.

1.7 ORGANIZATORJI IN IZVAJALCI PROGRAMA

Program organizira in izvaja Upravna akademija.

Neposredni izvajalci programa so strokovnjaki s področja poznavanja materialnopравnih določb in postopka po ZP-1.

1.8 POGOJI IN POSTOPEK PRIJAVE ZA VKLJUČITEV V PROGRAM

V program se lahko vključi oseba, ki razen opravljenega preizkusa znanja izpolnjuje pogoje za pooblaščenega uradno osebo prekrškovnega organa v skladu z zakonom o prekrških in uredbo o vrsti izobrazbe, strokovnem usposabljanju in preizkusu znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku ter jo prijavi služba za kadrovske zadeve organa, pri katerem je ta oseba zaposlena, ali pa se v program prijavi sama (kandidat za strokovno usposabljanje).

Odgovorna oseba organa, pri katerem je kandidat zaposlen, prijavi kandidata za strokovno usposabljanje za vključitev v program na obrazcu za prijavo, ki je dosegljiv na spletni strani Upravne akademije. Obrazec za samostojno prijavo kandidata za strokovno usposabljanje je prav tako dosegljiv na Upravni akademiji.

1.9 POTRDILO O UDELEŽBI V PROGRAMU

Po končanem strokovnem usposabljanju udeleženci dobijo potrdilo o udeležbi na strokovnem usposabljanju.

2. PREDMETNIK

Moduli v programu strokovnega usposabljanja:

1. Materialnopравna ureditev prava prekrškov
2. Postopek o prekršku
3. Praktična uporaba materialnopравnih določb in postopka iz ZP-1

2.1 PREDMETNI KATALOG ZNANJA

1. VSEBINSKI SKLOP: MATERIALNOPРАВNA UREDITEV PRAVA PREKRŠKOV

1. Namen

Spoznati materialno pravo prekrškov

2. Vsebina

1) Temeljne določbe:

– predpisovanje prekrškov in sankcij

– meje sankcioniranja prekrškov

– veljavnost predpisov, s katerimi so določeni prekrški

2) Prekršek in odgovornost zanj:

– prekršek

– domneva nedolžnosti in odgovornost za prekršek

– udeležba pri prekršku

– odgovornost pravne osebe, samostojnega podjetnika posameznika in njune odgovorne osebe

– uporaba določb Kazenskega zakonika

3) Sankcije za prekršek in odvzem premoženjske koristi, pridobljene s prekrškom

– vrste sankcij

– pravila za odmero sankcij

– stek

4) Zastaranje

– zastaranje pregona

– zastaranje izvršitve sankcije

3. Trajanje

8 pedagoških ur

2. VSEBINSKI SKLOP: POSTOPEK O PREKRŠKU

1. Namen

Spoznati procesno pravo prekrškov

2. Vsebina

1) Pristojnost za odločanje o prekršku

– prekrškovni organi

– pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa

– sodišča, pristojna za odločanje o prekrških

2) Vrste postopkov

– hitri postopek

– redni sodni postopek

3) Hitri postopek

– organi za odločanje o prekrških

– pristojnost in pooblastilo za vodenje in odločanje v hitrem postopku

– začetek postopka o prekršku

– odločanje prekrškovnega organa

– stroški postopka

– pisna odločba o prekršku

– plačilni nalog

– pravni pouk

– smiselna uporaba zakona

– pravnomočnost odločbe v hitrem postopku

4) Zahteva za sodno varstvo

– pravica do zahteve za sodno varstvo

– rok za vložitev zahteve za sodno varstvo

– pristojnost za sprejem zahteve za sodno varstvo

– vsebina zahteve za sodno varstvo

– razlogi za vložitev zahteve za sodno varstvo

– odločanje prekrškovnega organa v zvezi z zahtevo za sodno varstvo

5) Izvrševanje sankcij za prekrške

– izvršitev odločbe ali plačilnega naloga

– rok plačila globe

– uklonilni zapor in prisilna izterjava globe

– zavarovanje izvršitve

– izvršitev stranskih sankcij

6) Redni sodni postopek

- temeljne določbe
- krajevna pristojnost
- začetek postopka
- ukrepi za zagotovitev obdolženčeve navzočnosti in za uspešno izvedbo postopka o prekršku

7) Evidence prekrškovnih organov

- evidenca o izdanih odločbah o prekrških
- izbris pravnomočnih odločb o prekrških

3. Trajanje

8 pedagoških ur

3. VSEBINSKI SKLOP: Praktična uporaba materialnopravnih določb in postopka iz ZP-1

1. Namen

Spoznati praktično uporabo določb ZP-1 za izvrševanje pooblastil pri vodenju in odločanju v prekrškovnem postopku s pomočjo konkretnih nalog.

2. Vsebina

Sestava odločbe o prekršku, plačilnega naloga, opis določenega postopka na podlagi podanega dejanskega stanja, ali druga podobna naloga, ki pomeni praktično uporabo materialnopravnih določb in postopka po zakonu o prekrških na posameznem upravnem področju.

3. Trajanje

4 pedagoške ure

PRILOGA 2

Vsebina preizkusa znanja za vodenje postopka in odločanje po zakonu o prekrških (za V. in VI. raven izobrazbe)

A) Vsebina preizkusa znanja za vodenje postopka pred izdajo odločbe o prekršku in za izdajo plačilnega naloga (V. raven izobrazbe)

I. Materialna ureditev prava prekrškov

1. Temeljne določbe:

- predpisovanje prekrškov in sankcij
- meje sankcioniranja prekrškov
- veljavnost predpisov, s katerimi so določeni prekrški

2. Prekršek in odgovornost zanj:

- prekršek
- domneva nedolžnosti in odgovornost za prekršek
- udeležba pri prekršku
- odgovornost pravne osebe, samostojnega podjetnika posameznika in njune odgovorne osebe
- uporaba določb Kazenskega zakonika

3. Sankcije za prekršek:

- vrste sankcij

4. Zastaranje:

- zastaranje pregona
- zastaranje izvršitve sankcije

II. Postopek o prekršku

1. Pristojnost za odločanje o prekršku:

- prekrškovni organi
- pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa
- sodišča, pristojna za odločanje o prekrških

2. Vrste postopkov:

- hitri postopek
- redni sodni postopek

3. Hitri postopek:

- pristojnost in pooblastilo za vodenje postopka in izdajo plačilnega naloga
- začetek postopka o prekršku
- opozorilo
- plačilni nalog
- pravni pouk
- smiselna uporaba zakona
- pravnomočnost odločbe v hitrem postopku

4. Zahteva za sodno varstvo:

- pravica do zahteve za sodno varstvo
- rok za vložitev zahteve za sodno varstvo
- pristojnost za sprejem zahteve za sodno varstvo

5. Izvrševanje sankcij za prekrške:

- izvršitev plačilnega naloga
- rok plačila globe
- zavarovanje izvršitve

B) Vsebina preizkusa znanja za vodenje postopka in izdajo odločbe o prekršku (VI. raven izobrazbe)

I. Materialna ureditev prava prekrškov

1. Temeljne določbe:

- predpisovanje prekrškov in sankcij
- meje sankcioniranja prekrškov
- veljavnost predpisov, s katerimi so določeni prekrški

2. Prekršek in odgovornost zanj:

- prekršek
- domneva nedolžnosti in odgovornost za prekršek
- udeležba pri prekršku
- odgovornost pravne osebe, samostojnega podjetnika posameznika in njune odgovorne osebe
- uporaba določb Kazenskega zakonika

3. Sankcije za prekršek in odvzem premoženjske koristi, pridobljene s prekrškom:

- vrste sankcij
- pravila za odmero sankcij
- stek

4. Zastaranje:

- zastaranje pregona
- zastaranje izvršitve sankcije

II. Postopek o prekršku

1. Pristojnost za odločanje o prekršku:

- prekrškovni organi
- pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa
- sodišča, pristojna za odločanje o prekrških

2. Vrste postopkov:

- hitri postopek
- redni sodni postopek

3. Hitri postopek:

- organi za odločanje o prekrških

- pristojnost in pooblastilo za vodenje in odločanje v hitrem postopku
- začetek postopka o prekršku
- odločanje prekrškovnega organa
- stroški postopka
- opozorilo
- pisna odločba o prekršku
- plačilni nalog
- pravni pouk
- smiselna uporaba zakona
- pravnomočnost odločbe v hitrem postopku

4. Zahteva za sodno varstvo:

- pravica do zahteve za sodno varstvo
- rok za vložitev zahteve za sodno varstvo
- pristojnost za sprejem zahteve za sodno varstvo
- vsebina zahteve za sodno varstvo
- razlogi za vložitev zahteve za sodno varstvo
- odločanje prekrškovnega organa v zvezi z zahtevo za sodno varstvo

5. Izvrševanje sankcij za prekrške:

- izvršitev odločbe ali plačilnega naloga
- rok plačila globe
- uklonilni zapor in prisilna izterjava globe
- zavarovanje izvršitve
- izvršitev stranskih sankcij

6. Redni sodni postopek:

- temeljne določbe
- krajevna pristojnost
- začetek postopka

– ukrepi za zagotovitev obdolženčeve navzočnosti in za uspešno izvedbo postopka o prekršku

7. Evidence prekrškovnih organov:

– evidenca o izdanih odločbah o prekrških

– izbris pravnomočnih odločb o prekrških.

I. UVOD

1. Pravna podlaga:

Tretji odstavek 49. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo in 21/13; v nadaljevanju ZP-1)

Pooblaščen uradna oseba iz prejšnjega odstavka mora imeti za vodenje postopka in izdajo plačilnega naloga najmanj peto raven izobrazbe, za izdajo odločbe o prekršku pa najmanj šesto raven izobrazbe v skladu s predpisi, ki urejajo uvedbo in uporabo klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja. Imeti mora tudi opravljen preizkus znanja, ki zajema izvrševanje pooblastil po tem zakonu in poznavanje predpisov, katerih izvrševanje nadzoruje. Vlada Republike Slovenije predpiše vrsto izobrazbe in program strokovnega usposabljanja in preverjanja znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku. Za poznavanje predpisov, katerih izvrševanje nadzoruje, se uradni osebi prizna opravljen preizkus znanja, določen v teh predpisih.

2. Rok za izdajo predpisa, ki ga je določil zakon.

28. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 21/13)

Minister, pristojen za pravosodje, podzakonske predpise, izdane na podlagi zakona o prekrških, uskladi s spremenjenimi in dopolnjenimi določbami tega zakona v dveh mesecih po njihovi uveljavitvi.

3. Splošna obrazložitev predloga uredbe:

Predlagana Uredba o vrsti izobrazbe, strokovnem usposabljanju in preizkusu znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku (v nadaljevanju: uredba) je posledica spremembe tretjega odstavka 49. člena ZP-1. Po mnenju zakonodajalca je glede na zahtevnost postopkov o prekrških, že ustaljeno prakso pristojnih organov in možnost sodnega varstva, za odločanje v hitrem postopku ustrezna nova prva bolonjska stopnja, ki po predpisih, ki urejajo visoko šolstvo, spada v šesto raven izobrazbe. Iz tega razloga je spremembi zakona treba prilagoditi tudi uredbo. Obenem je popravke uredbe predlagala tudi Upravna akademija, ki izvaja tovrstna izobraževanja in izpite; predlagane spremembe tako odpravljajo pomanjkljivosti uredbe, ki so se pokazale ob njeni uporabi. Ker se spremembe in dopolnitve uredbe nanašajo več kot na 1/3 členov uredbe, smo v skladu s priporočili iz Nomotehničnih smernic pripravili novo uredbo, poleg prej omenjene spremembe pa so bistvene novosti, ki jih uredba prinaša:

- po novem se bo k usposabljanju in izpitu za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku prijavil tudi kandidat, ki se namerava zaposliti pri pristojnem prekrškovnem organu,
- praksi Upravne akademije so prilagojene izvedbene določbe glede usposabljanja in organizacije izpitov,
- dodan je nov 18. člen uredbe, ki ureja zapisnik o poteku preizkusa znanja in njegovo vsebino,

- v besedilu uredbe je kot izvajalec strokovnih usposabljanj in preizkusov znanja o prekrškovnem postopku po novem določeno ministrstvo, pristojno za javno upravo. V skladu s 34. členom Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 126/07-ZUP-E, 48/09, 8/10-ZUP-G, 8/20-ZVRS-F, 21/12, 21/13-ZVRS-G in 47/13) naloge na področju javne uprave opravlja Ministrstvo za notranje zadeve. Upravna akademija je namreč organizirana kot sektor znotraj Direktorata za javni sektor, ki je po zadnjih spremembah in dopolnitvah organizacijskih predpisov, ki urejajo organizacijo državne uprave, eden od direktoratskih Ministrstva za notranje zadeve.

4. Predstavitev presoje posledic na posamezna področja, če te niso mogle biti celovito predstavljene v predlogu zakona: /

5. Izjava o skladnosti predloga predpisa s pravnimi akti Evropske unije in korelacijska tabela, če gre za prenos direktive: /

II. VSEBINSKA OBRAZLOŽITEV PREDLAGANIH REŠITEV

K 1. členu

Predlagani člen določa vsebino uredbe, ki je enaka trenutno veljavni uredbi. V primerjavi z veljavnim členom je v prvem odstavku popravljen Uradni list, v katerem je objavljen Zakon o prekrških, ki je podlaga za sprejem te uredbe, ter dodano besedilo »ali oseba, ki namerava biti zaposlena pri prekrškovnem organu«, saj se bo po predlogu uredbe k usposabljanju in izpitu za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku lahko prijavil tudi kandidat, ki se namerava zaposliti pri pristojnem prekrškovnem organu. V drugem odstavku je glede na veljavno besedilo dodano le, da uredba določa tudi zapisnik o preizkusu znanja.

K 2. členu

Predlagani člen določa pooblaščen osebo za vodenje in odločanje v postopku o prekršku ter določa kdo je kandidat za pooblaščen uradno osebo prekrškovnega organa. Člen se ne razlikuje od trenutno veljavnega.

K 3. členu

V predlaganem prvem odstavku tega člena je določeno, da prekrškovni postopek pred izdajo odločbe o prekršku lahko vodi in plačilni nalog izda pooblaščen oseba, ki ima najmanj peto raven izobrazbe v skladu s predpisi, ki urejajo klasifikacijski sistem izobraževanja in usposabljanja, ki je predpisana za nadzorstvo nad izvrševanjem predpisov na področju, ki ga nadzoruje.

Prekrškovni postopek lahko vodi in izda odločbo o prekršku pooblaščen oseba, ki ima najmanj **šesto** raven izobrazbe v skladu s predpisi, ki urejajo klasifikacijski sistem izobraževanja in usposabljanja, ki je predpisana za nadzorstvo nad izvrševanjem predpisov na področju, ki ga nadzoruje. Sprememba iz »sedme stopnje izobrazbe« v »šesto raven izobrazbe« je posledica spremembe tretjega odstavka 49. člena ZP-1. Po mnenju zakonodajalca je glede na zahtevnost postopkov o prekrških, že ustaljeno prakso pristojnih organov in možnost sodnega varstva, za

odločanje v hitrem postopku ustrezna npr. visokošolska strokovna izobrazba ali nova prva bolonjska stopnja, ki v skladu s predpisi, ki urejajo klasifikacijski sistem izobraževanja in usposabljanja, spadata v šesto raven izobrazbe. Navedena sprememba je edina vsebinska sprememba tega člena v primerjavi z veljavnim členom, člen pa je tudi usklajen s terminologijo o nazivih pridobljenih po končanem šolanju na različnih stopnjah. Predlog uredbe tudi ne vsebuje več konkretnega tipa izobrazbe za določeno raven izobrazbe, pač pa se sklicuje na predpise, ki urejajo klasifikacijski sistem izobraževanja in usposabljanja; na ta način uredba vedno zajema vse morebitne podravni z Zakonom o prekrških predpisanih ravni izobrazbe.

K 4. členu

Predlagani člen se ne razlikuje od veljavnega člena, določa pa strokovno usposabljanje, s katerim se zagotovi pridobivanje znanj o materialnopravnih določbah in o postopku po zakonu o prekrških, v drugem odstavku je določen program strokovnega usposabljanja (priloga 1 k uredbi), v tretjem odstavku pa je določena dolžnost ministrstva, pristojnega za pravosodje, da skrbi za sprotno posodabljanje prej navedenega programa.

K 5. členu

Predlagani člen določa način prijave kandidata k strokovnemu usposabljanju. To mora, kot po veljavni ureditvi, storiti odgovorna oseba organa, pri katerem je kandidat zaposlen, po novem pa tudi kandidat sam, če pri prekrškovnem organu ni zaposlen. Na ta način se osebam, ki se želijo potegovati za delovna mesta, ki zahtevajo opravljen izpit za vodenje in odločanje v postopku o prekršku, omogoči, da navedeni izpit opravijo sami in si s tem izboljšajo možnosti, da bodo na javnem razpisu izbrani za razpisano delovno mesto. Obenem to pomeni prihranek prekrškovnih organov, saj jim kasneje ne bo treba kriti stroškov strokovnega usposabljanja in izpita. Vsebina obrazca prijave k strokovnemu usposabljanju glede na veljavno uredbo ni spremenjena, novost je le ta, da obrazca ne določi vodja »organizacijske enote ministrstva, pristojnega za javno upravo, ki je pristojna za izvedbo strokovnega usposabljanja«, saj je neustrezno in sporno, da bi vodja notranje organizacijske enote glede na svoj položaj določal tovrstne obrazce v imenu ministrstva. Glede na navedeno je v drugem odstavku določeno, da se obrazec prijave k strokovnemu usposabljanju objavi na spletni strani organizatorja usposabljanj, vsebina tega obrazca pa je določena že s samo uredbo, tako, da ni potrebno določati, kdo ta obrazec pripravi.

Novost v (celotnem) predlogu uredbe pa je tudi poimenovanje organizatorja strokovnega usposabljanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku ter pripadajočega izpita; to je po novem »ministrstvo, pristojno za javno upravo«, saj je Upravna akademija kot izvajalec predmetnih usposabljanj in izpitov organizirana kot sektor znotraj Direktorata za javni sektor, ki je eden od notranjih organizacijskih enot Ministrstva za notranje zadeve. Vsebinsko torej ne gre za spremembo izvajalca usposabljanj in izpitov, le-ta je glede na organizacijo državne uprave pravilno naveden. Navedena obrazložitev se vsebinsko nanaša tudi na spremembe v 6., 9., 11. in 13. členu uredbe.

K 6. členu

Predlagani člen določa način, pogoje in kriterije za izbor izvajalcev strokovnega usposabljanja. Glede na veljavni člen je zaradi uskladitve s predpisi, ki urejajo klasifikacijski sistem izobraževanja in usposabljanja, spremenjena 1. alineja drugega odstavka, ki določa, da mora

imeti izvajalec strokovnega usposabljanja najmanj sedmo raven izobrazbe (najmanj univerzitetno izobrazbo ali visoko strokovno izobrazbo s specializacijo oziroma magisterijem ali 2. bolonjsko stopnjo). Dopolnjena je tudi 3. alineja drugega odstavka, ki vsebinsko sicer ne spreminja veljavne 3. alineje drugega odstavka, le natančno se določa področje delovnih izkušenj, ki jih mora izpolnjevati izvajalec izobraževanja: najmanj osem let delovnih izkušenj na področju prekrškovnega ali kazenskega prava po opravljenem pravniškem državnem izpitu ali državnem izpitu iz javne uprave s preizkusom znanja v skladu z uredbo, ki ureja strokovnem usposabljanje in preizkus znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku.

Drugih vsebinskih sprememb ali dopolnitev predlagani člen glede na veljavnega ne prinaša (glej tudi drugi odstavek obrazložitve k 5. členu besedila predloga uredbe).

K 7. členu

Predlagani člen je v večjem delu enak veljavnemu členu in določa trajanje strokovnega usposabljanja; le-to traja dvajset pedagoških ur, do tega so štiri pedagoške ure namenjene praktični uporabi materialnopravnih določb in postopka po zakonu o prekrških (praktični del strokovnega usposabljanja). Dopolnjen je le drugi odstavek, in sicer, da praktični del usposabljanja vključuje tudi »usposabljanje za odločanje o zahtevi za sodno varstvo pred prekrškovnim organom«. Sodišča namreč opažajo, da prekrškovni organi o utemeljenosti zahtev za sodno varstvo, kljub določbi 63. člena ZP-1, sploh ne odločajo, temveč jih v večini primerom posredujejo v odločanje na sodišča tudi v primerih, ko so vložene zahteve utemeljene in bi moral prekrškovni organ svojo odločitev temu ustrezno spremeniti.

K 8. členu

Predlagani člen se ne razlikuje od veljavnega, določa pa, da se strokovna usposobljenost kandidata preveri s preizkusom znanja, ter, da je vsebina preizkusa znanja, ki se nanaša na vodenje postopka in odločanje po zakonu o prekrških, posebej za peto raven izobrazbe in posebej za sedmo raven izobrazbe, določena v prilogi 2 uredbe.

K 9. členu

Predlagani člen se v bistvenem ne razlikuje od veljavnega 9. člena uredbe. 1. točka drugega odstavka tega člena je terminološko usklajena s predpisi, ki urejajo klasifikacijski sistem izobraževanja in usposabljanja (izpraševalec mora imeti najmanj sedmo raven izobrazbe v skladu s predpisi, ki urejajo klasifikacijski sistem izobraževanja in usposabljanja), na predlog Upravne akademije (sektor znotraj Direktorata za javni sektor na Ministrstvu za notranje zadeve, ki je pristojna za organizacijo usposabljanj in izpitov na tem področju) pa je dodan šesti odstavek, ki določa, da se izpraševalci za preizkus znanja imenujejo za dobo 5 let.

Pogoji za imenovanje za izpraševalca, način imenovanja in sestava komisij ostaja nespremenjena glede na veljavno ureditev. V 2. alineji drugega odstavka je sedaj jasno določeno, da mora imeti vsak izpraševalec opravljen pravniški državni izpit ali državni izpit iz javne uprave s preizkusom znanja v skladu z uredbo, ki ureja strokovno usposabljanje in preizkus znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku. V 3. točki drugega odstavka pa je natančno določeno, da mora imeti izpraševalec najmanj osem let delovnih izkušenj na področju prekrškovnega ali kazenskega prava po opravljenem pravniškem državnem izpitu ali

državnem izpitu iz javne uprave s preizkusom znanja v skladu z uredbo, ki ureja strokovnem usposabljanje in preizkus znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku, kar pa ni vsebinska sprememba veljavne ureditve (glej tudi obrazložitev k 6. členu).

K 10. členu

Predlagani člen se bistveno ne razlikuje od veljavnega, določa pa, da mora imeti komisija zapisnikarja z najmanj peto ravniyo izobrazbe ter da zapisnikarje izmed zaposlenih na ministrstvu, pristojnem za javno upravo, in na predlog ministra, pristojnega za pravosodje, izmed delavcev, zaposlenih pri ministrstvu, pristojnem za pravosodje, imenuje minister, pristojen za javno upravo; zapisnikarje torej predlagata oba ministra, ne pa eden ali drugi minister.

K 11. členu

Predlagani člen se v bistvenem ne razlikuje od veljavnega 11. člena uredbe. V prvem odstavku je glede na veljavno uredbo sprememba ta, da Upravna akademija z razporedom (in ne več »mesečnim« razporedom) določi predsednika in člane komisije za posamezne kandidate, datum in kraj opravljanja izpita in zapisnikarja. Najmanj en član komisije mora imeti opravljen pravniški državni izpit (glede na veljavno ureditev je črtano, da mora imeti pravniški državni izpit oseba, ki je univerzitetni diplomirani pravnik, saj pravniški državni izpit lahko opravljajo osebe, ki so magistri prava – 2. bolonjska stopnja). V razporedu se določi, kateri član komisije določi pisno nalogo za posameznega kandidata glede na upravno področje, urejeno s predpisi, katerih izvrševanje bo kandidat nadzoroval kot pooblaščen oseb. Razpored se pošlje vsem članom komisije in zapisnikarjem.

Na predlog Upravne akademije je v drugi odstavek vnesena sprememba, in sicer, da mora član komisije, ki je določen za pripravo pisne naloge, dostaviti pisno nalogo ministrstvu najmanj pet delovnih dni pred dnevom, določenim za izvedbo pisnega dela preizkusa znanja – v veljavnem besedilu uredbe je rok za oddajo naloge najmanj tri dni pred dnevom, določenim za izvedbo pisnega dela preizkusa znanja.

Predlagana tretji odstavek določa, da se pisana naloga za vse kandidate, po novem »praviloma«, določi enotno – v primeru velikega števila kandidatov iz istega upravnega področja, je kandidate treba razporediti v dve ali več komisij za preizkus znanja. V tem primeru Upravna akademija ne more zagotoviti enotne pisne naloge za vse kandidate, ker jim pisne naloge določa več članov komisij, ki so bili imenovani za izpraševalce za posamezna upravna področja.

Četrty odstavek ne vsebuje nobene spremembe ali dopolnitve.

K 12. členu

Predlagani člen se v bistvenem ne razlikuje od veljavnega 12. člena uredbe. Sprememba, ki je na predlog Upravne akademije določena v drugem odstavku je ta, da je član izpitne komisije s strani resornega ministra lahko razrešen, če dvakrat (po veljavni ureditvi trikrat) brez opravičenega razloga ne javi svoje odsotnosti oziroma ne odpove opravljanja svoje dolžnosti v komisiji.

K 13. členu

Predlagani člen določa način prijave k preizkusu znanja. To po prvem odstavku mora obvezno storiti odgovorna oseba organa, pri katerem je kandidat zaposlen, če je kandidat pri organu že zaposlen, če pa se k preizkusu znanja prijavlja kandidat iz tretjega odstavka 5. člena te uredbe, pa se k izpitu prijavi sam. Dikcija prvega odstavka je zasnovana tako, da prekrškovni organ, pri katerem je kandidat že zaposlen, ne more od te osebe zahtevati, da se sama prijavi (in plača) izpit za vodenje in odločanje o prekršku.

Prijavo je treba vložiti na obrazcu, ki je objavljen na spletni strani organizacijske enote ministrstva, pristojnega za javno upravo, pristojne za organizacijo strokovnih izpitov – glede na to, da so podatki za obrazec že določeni v uredbi, le-tega ne določa več vodja organizacijske enote ministrstva, pristojnega za javno upravo, pristojne za organizacijo strokovnih izpitov; glej obrazložitev k 5. členu.

Podatki, ki se zahtevajo so:

- naziv in naslov organa, pri katerem je kandidat zaposlen ali namerava opravljati delo kot pooblaščen oseba prekrškovnega organa,
- osebno ime kandidata,
- naslov stalnega in začasnega bivališča kandidata,
- datum in kraj rojstva kandidata,
- raven izobrazbe kandidata,
- podatek o ravni izobrazbe, za katero kandidat opravlja preizkus znanja,
- upravno področje, na katerem bo kandidat izvajal ali namerava izvajati pooblastila kot pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa,
- datum udeležbe na strokovnem usposabljanju v skladu s to uredbo,
- podatek o številu neuspešnih poskusov kandidata za opravljanje preizkusa znanja,
- elektronski naslov za obveščanje.

Glede na veljavno ureditev je drugi člen, ki določa podatke, ki morajo biti na prijavnici k preizkusu znanja, prilagojen samostojni prijavi kandidata, namesto potrdila o udeležbi na strokovnem usposabljanju je treba po novem navesti datum udeležbe na strokovnem usposabljanju, na predlog Upravne akademije pa je dodana nova 9. alineja, in sicer, elektronski naslov za obveščanje. Nova je tudi alineja »podatek o ravni izobrazbe, za katero kandidat opravlja preizkus znanja«, saj se v praksi dogaja, da prekrškovni organi, ki so pristojni izdajati le plačilne naloge, izrecno na preizkus znanja za peto raven izobrazbe prijavijo osebo, ki ima sicer opravljeno višjo raven izobrazbe.

Tretji odstavek predlaganega člena vsebuje manjšo spremembo glede na veljavni tretji odstavek 13. člena uredbe: Upravna akademija, obvesti kandidata o času in kraju preizkusa znanja ter sestavi komisije najmanj deset delovnih dni (po veljavni uredbi: najmanj 15 dni) pred dnem, določenim za preizkus znanja.

V četrtem odstavku je določen način ponovne prijave na izpit, v kolikor kandidat na izpitu ne opravo uspešno.

K 14. členu

Predlagani člen določa potek in obseg pisnega ter ustnega dela izpita. V prvem odstavku je dodana novost, da je ustni del izpita javen, saj se na ta način zagotovi transparentnost izvajanja izpita in hkrati bodočim kandidatom omogoči, da sami kot javnost prisostvujejo izpitu (podobno velja za prisostvovanje javnosti na ustnem delu pravniškega državnega izpita). Pisni del izpita lahko traja največ štiri pedagoške ure (180 minut), kandidate pa med pisanjem nadzoruje oseba zaposlena na pristojnem ministrstvu (praviloma bo to oseba zaposlena na Upravni akademiji). Pri ustnem delu je novost ta, da je trajanje ustnega dela izpita skrajšana iz 45 minut na 30 minut (predlog Upravne akademije), dodatno pa je zaradi zagotovitve časa za popravilo pisnega dela izpita določeno, da so med pisnim in ustnim delom izpita praviloma 4 ure odmora, lahko pa tudi manj (če je število kandidatov manjše). Obseg izpita (tretji odstavek in četrti odstavek) ni spremenjen.

K 15. členu

Predlagani člen je v prvem do četrtem odstavku predstavlja nespremenjeni 15. člen veljavne uredbe, dodana pa sta novi peti odstavek, ki določa sankcijo za nepristop ali neupravičen odstop od izpita, šesti odstavek pa primeroma našteva razloge za upravičen nepristop ali odstop k preizkusu znanja. Dodana odstavka sta posledica tega, da v praksi kandidati velikokrat ne pristopijo ali odstopijo od opravljanja preizkusa znanja, zato je to področje smiselno urediti v uredbi.

K 16. členu

Predlagani člen je nespremenjeni 16. člen veljavne uredbe. V prvem odstavku je dodano le, da o ugovoru na oceno (kandidat lahko ugovor na oceno poda le po izvedenem celotnem, torej pisnem in ustnem delu izpita; glej prvi odstavek 15. člena predloga uredbe) odloči predsednik komisije po posvetovanju s člani komisije.

K 17. členu

Predlagani člen je nespremenjeni 17. člen veljavne uredbe.

K 18. členu

Predlagani člen je novost, saj veljavna uredba ne vsebuje določil o zapisniku o poteku preizkusa znanja, člen pa je nomotehnično in vsebinsko povzet po 5. členu Pravilnika o programu in načinu opravljanja izpita iz poznavanja določil Državnotežilskega reda (Uradni list RS, št. 96/11 in 29/12).

O poteku preizkusa znanja se za vsakega kandidata vodi zapisnik, ki ga podpišejo predsednik, člani komisije in zapisnikar. Pisna naloga je priloga zapisnika.

Drugi odstavek določa podatke, ki morajo biti zapisani na zapisniku:

- osebno ime kandidata,
- naziv organa pri katerem bo kandidat izvajal ali namerava izvajati pooblastila kot pooblaščenca uradna oseba prekrškovnega organa,
- sestavo izpitne komisije,
- datum opravljanja izpita,
- izpitna vprašanja in
- uspeh kandidata pri izpitu.

K 19. členu

Prvi, drugi tretji in peti odstavek predlaganega člena so nespremenjeni prvi, drugi, tretji in četrti odstavek 18. člena veljavne uredbe. Prvi do tretji odstavek določajo plačnika usposabljanja in preizkusa znanja, v petem odstavku pa je določeno, da cenik strokovnega usposabljanja in preizkusa znanja določi minister, pristojen za javno upravo.

Novost, zaradi vpeljave možnosti samostojne prijave kandidata k usposabljanju in preizkusu znanja, pa je glede na veljavno ureditev četrti odstavek predlaganega člena, ki določa, da stroške strokovnega usposabljanja iz tretjega odstavka 5. člena in stroške opravljanja preizkusa znanja kandidata, ki se na preizkus znanja prijavi samostojno, nosi kandidat sam.

K 20. členu

Predlagani člen v večini predstavlja nespremenjeni 19. člen veljavne uredbe. Spremenjena je le pravna podlaga o izpolnjevanju pogojev glede preizkusa znanja za vodenje prekrškovnega postopka in izdajo plačilnega naloga za policiste; ta je po novem Zakon o organiziranosti in delu v policiji (Uradni list RS, št. 15/13).

Dodan pa je nov tretji odstavek, ki kot drugi odstavek za policiste, določa, da se šteje, da izpolnjujejo pogoje glede preizkusa znanja za vodenje prekrškovnega postopka in izdajo plačilnega naloga po tej uredbi občinski redar, ki je po uveljavitvi te uredbe opravil strokovno usposabljanje in preizkus znanja za opravljanje nalog občinskega redarja na podlagi Zakona o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/06).

K 21. členu

Predlagani člen je nespremenjeni prvi odstavek 20. člena veljavne uredbe.

K 22. členu

Predlagani člen v prvem odstavku določa, da izvajalci strokovnih usposabljanj, ki so bili izbrani na podlagi Uredbe o vrsti izobrazbe, strokovnem usposabljanju in preizkusu znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku (Uradni list RS, št. 42/04) opravljajo svoje naloge do

izteka sklenjenih pogodb o izvajanju usposabljanj. Predlagana prehodna določba je smiselna, saj se pogoji za izvajalce strokovnih usposabljanj vsebinsko niso spremenili.

Drugi odstavek pa določa, da minister, pristojen za javno upravo, objavi javno povabilo za sodelovanje izpraševalcev na preizkusu znanja v roku treh mesecev od uveljavitve te uredbe. Sklep o imenovanju izpraševalcev se izda v roku enega meseca od izbora kandidatov. Predlagana prehodna določba je smiselna, saj trenutno imenovani izpraševalci za preizkus znanja svojega mandata nimajo omejenega, zato bi kazalo, ne glede na to, da se pogoji za izpraševalce za preizkus znanja vsebinsko niso spremenili, osvežiti seznam izpraševalcev za posamezna upravna področja.

K 23. členu

Predlagani člen določa, da z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati Uredba o vrsti izobrazbe, strokovnem usposabljanju in preizkusu znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku (Uradni list RS, št. 42/04).

K 24. členu

Člen določa splošni 15 dnevni *vacatio legis* - ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

K prilogama 1 in 2:

Prilogi se vsebinsko ne razlikujeta od veljavnih prilog, dopolnjeni sta le zaradi možnosti samostojne prijave kandidata na strokovno usposabljanje in na preizkus znanja.