



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,  
GOZDARSTVO IN PREHRANO**

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 9000

F: 01 478 9021

E: [gp.mkgp@gov.si](mailto:gp.mkgp@gov.si)

[www.mkgp.gov.si](http://www.mkgp.gov.si)

Številka: 540-16/2017/7

Ljubljana, 1. 12. 2017

EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS)

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE  
[Gp.gs@gov.si](mailto:Gp.gs@gov.si)

**ZADEVA: Izhodišča za udeležbo ministra za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, mag. Dejana Židana, na zasedanju Foruma na visoki ravni za boljše delovanje verige preskrbe s hrano, 6. decembra 2017 v Bruslju – predlog za obravnavo**

**1. Predlog sklepov vlade:**

Na podlagi desetega odstavka 75. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD in 31/15) ter 2. in 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 - uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... sprejela naslednje sklepe:

1. Vlada Republike Slovenije je sprejela Izhodišča za udeležbo ministra, mag. Dejana Židana, na zasedanju Foruma na visoki ravni za boljše delovanje verige preskrbe s hrano, 6. decembra 2017 v Bruslju.
2. Vlada Republike Slovenije imenuje delegacijo v naslednji sestavi:
  - mag. Dejan Židan, minister,
  - Janja Kokolj - Prošek, vodja Službe za podporo živilskopredelovalni industriji in promocijo kmetijskih in živilskih proizvodov,
  - Luka Kočevar, vodja Službe za odnose z javnostmi in promocijo, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
  - Maša Žagar, atašejka za kmetijstvo na Stalnem predstavništvu Republike Slovenije v Bruslju.

Mag. Lilijana Kozlovič  
GENERALNA SEKRETARKA

Sklep prejmejo:

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- Ministrstvo za zunanje zadeve,
- Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo.

**2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:**

(Navedite razloge, razen za predlog zakona o ratifikaciji mednarodne pogodbe, ki se obravnava po nujnem postopku – 169. člen Poslovnika državnega zbora.)

**3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:**

- Mag. Snežana Popovič, sekretarka, vodja Službe za EU koordinacijo in mednarodne zadeve,
- Danica Dobrovč Hribar, Služba za EU koordinacijo in mednarodne zadeve

**3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:**

(Navedite osebno ime zunanjega strokovnjaka ali firmo in naslov pravne osebe, ki je sodelovala pri

<p>pripravi predloga predpisa ali splošnega akta za izvrševanje javnih pooblastil.  (Navedite s tem povezane stroške, ki bremenijo javnofinančna sredstva ali navedite, da sodelovanje strokovnjaka ni povezano z javnofinančnimi izdatki.)</p>		
<p><b>4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:</b>  (Navedite imena in priimke ter funkcije ali nazive.)</p>		
<p><b>5. Kratek povzetek gradiva:</b>  (Izpolnite samo, če ima gradivo več kakor pet strani.)</p>		
<p><b>6. Presoja posledic za:</b></p>		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li> <li>– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li> <li>– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li> </ul>	NE
<p><b>7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:</b>  (Samo če izberete DA pod točko 6.a.)</p>		

<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
<b>SKUPAJ</b>				
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>				
<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> <li>– prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,</li> <li>– odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,</li> <li>– obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih</li> </ul>				

oziroma projektih sprejetih proračunov.

## II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

### II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

### II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

### II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

## 7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

### Kratka obrazložitev

## 8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

**9. Predstavitev sodelovanja javnosti:**

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

NE

(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)

(Če je odgovor DA, navedite:

Datum objave: .....

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti.
- 

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano .....

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

**10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:**

NE

**11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:**

NE

mag. Dejan Židan  
minister

Priloga:

Informacija o zasedanju Foruma na visoki ravni za boljše delovanje verige preskrbe s hrano

## **Informacija o zasedanju Foruma na visoki ravni za boljše delovanje verige preskrbe s hrano**

S problematiko nepoštenih praks v verigi preskrbe s hrano se je Evropska komisija (EK) ukvarjala že v prejšnji sestavi, vendar je poudarjala prostovoljno iniciativo, kar pa ni dalo ustreznih rezultatov. Države članice so medtem iskale svoje rešitve. Tako ima danes več kot 20 evropskih držav v svojo zakonodajo uvedene rešitve, ki se te problematike lotevajo različno, saj izhajajo vsaka iz svoje stopnje zavedanja in intenzivnosti problema.

V Sloveniji smo določene ukrepe za odpravo nepoštenih poslovnih praks zapisali v spremembo Zakona o kmetijstvu, ki je bila sprejeta aprila 2014, vendar ni dosegla pričakovanih rezultatov, zato Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano pripravlja novelo Zakona o kmetijstvu. Hkrati se Slovenija z nekaterimi državami Evropske unije (EU) zavzema za pripravo enotne zakonodaje, ki bi sistemsko uredila to problematiko na skupnem trgu.

Na zasedanju foruma bo potekala razprava o ključnih vprašanjih, povezanih z odpravo problemov v verigi preskrbe s hrano. V okviru razprave bodo obravnavane teme, kot so konkurenčnost in rast, delovanje enotnega trga hrane v EU ter možnosti, ki jih ponuja digitalizacija.

Na zasedanju bo obravnavana tudi problematika, povezana z dvojno kakovostjo živil, ki se prodajajo pod isto blagovno znamko in se po svoji sestavi razlikujejo glede na namembnost njihovega trga. Raziskave, ki smo jih v zvezi z dvojno kakovostjo naredili v Sloveniji, kot tudi tiste, opravljene v drugih državah članicah, kažejo, da razlike v kakovosti nedvomno obstajajo. Pri tem je potrebno pozdraviti dosedanje aktivnosti EU (objava smernic in obljubljeni finančni sredstva za nadaljnje raziskave oziroma uradni nadzor). Slovenija je še posebej zainteresirana, da se določi enotna metodologija EU, ki bi omogočala lažjo in bolj objektivno primerjavo živil na enotnem trgu EU. Slovenija je pripravljena, da v okviru finančnih sredstev, ki naj bi jih v ta namen zagotovila EK, izvede dodatne preglede živil. Pričakovati je tudi, da bo EK v ta namen pripravila enotno metodologijo za izvajanje teh pregledov, in da je predvidena časovnica (marec 2018) dosegljiva.

Dejstvo je, da je problematika nepoštenih poslovnih praks kompleksna in občutljiva tema. Gre za deljeno pristojnost tako DG COMP kot DG GROW in DG AGRI.

Na zasedanju foruma bo potekala tudi predstavitev programa dela EK v bodoče. Države članice pričakujejo predstavitev delovnega programa foruma, v okviru katerega pričakujemo razpored aktivnosti pri pripravi predloga EK za odpravo nepoštenih poslovnih praks.

### **Sestava delegacije in stroški udeležbe:**

Ministra mag. Dejana Židana bodo na Forumu na visoki ravni za boljše delovanje verige preskrbe s hrano, 6. decembra 2017 v Bruslju, spremljali:

- Janja Kokolj-Prošek, vodja Službe za podporo živilskopredelovalni industriji in promocijo kmetijskih in živilskih proizvodov
- Luka Kočevar, vodja Službe za odnose z javnostmi in promocijo, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- Maša Žagar, atašejka za kmetijstvo na Stalnem predstavništvu Republike Slovenije v Bruslju.

Stroški udeležbe predstavnikov Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano na delovnem obisku se bodo krili iz proračuna MKGP, PP 334410.