



Številka: 007-392/2017/33
Ljubljana, 17. januar 2018
EVA 2017-2330-0091
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si
ZADEVA: Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o divjadi in lovstvu - skrajšani zakonodajni postopek – predlog za obravnavo – novo gradivo št. 2
1. Predlog sklepov vlade:
Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 55/09 – odločba US, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G in 65/14) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne sprejela sklep: Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o divjadi in lovstvu in ga predloži Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo po skrajšanem postopku. <p style="text-align: right;"><i>Mag. Lilijana Kozlovič</i> generalna sekretarka</p> Sklep prejmejo: – Državni zbor Republike Slovenije, – Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, – Služba Vlade RS za zakonodajo.
2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:
Vlada Republike Slovenije predlaga, da Državni zbor Republike Slovenije predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o divjadi in lovstvu v skladu s prvo alinejo prvega odstavka 142. člena Poslovnika Državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13 in 38/17) obravnava po skrajšanem postopku, saj gre za manj zahtevne spremembe in dopolnitve Zakona o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08 in 46/14 – ZON-C).
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:
– mag. Marjan Podgoršek, državni sekretar, – Jošt Jakša, generalni direktor Direktorata za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, – Matej Zagorc, vodja Sektorja za lovstvo in ribištvo, – Sašo Novinec, višji svetovalec I, Sektor za lovstvo in ribištvo.
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:
/
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

- mag. Dejan Židan, minister,
- mag. Marjan Podgoršek, državni sekretar,
- Jošt Jakša, generalni direktor Direktorata za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo,
- Matej Zagorc, vodja Sektorja za lovstvo in ribištvo,
- Sašo Novinec, višji svetovalec I, Sektor za lovstvo in ribištvo.

5. Kratek povzetek gradiva:

Lovska zveza Slovenije (v nadaljevanju: LZS) v skladu z Zakonom o divjadi in lovstvu (v nadaljevanju: ZDLov) opravlja določene naloge v javnem interesu. S spremembo ZDLov se uredi financiranje javnih nalog, ki jih izvaja LZS v skladu z ZDLov. S spremembo 63. člena ZDLov se natančneje opredelijo razlogi za preklic lovske izkaznice, saj sta peta in šesta alineja prvega odstavka 63. člena ZDLov omogočale različne razlage razlogov za preklic lovske izkaznice.

Novo gradivo št. 2:

Po koalicijskem usklajevanju se iz gradiva črtajo predlagani 1., 2. in 5. člen.

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:

(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	2330-17-0003 Javne službe za področje divjadi in lovstva	PP 170058 Javna služba za področje divjadi in lovstva	0	50.000,00
SKUPAJ			0	50.000,00
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
SKUPAJ				

OBRAZLOŽITEV:**I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):

- prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
- odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.

II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

Kratka obrazložitev**8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:**

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE

- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	NE
---	----

Gradivo je bilo objavljeno na portalu E-demokracija.

(Če je odgovor DA, navedite:

Datum objave: 27. 10. 2017

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti.

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	DA
---	----

11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE
---	----

mag. Dejan Židan
minister

**ZAKON O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH
ZAKONA O DIVJADI IN LOVSTVU**

I. UVOD

1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM PREDLOGA ZAKONA

LZS v skladu z ZDLov opravlja naslednje naloge v javnem interesu:

1. organiziranje izpitov za lovce in lovske čuvaje na podlagi skupno pripravljenih programov z zavodom in pedagoškimi ustanovami;
2. usposabljanje in naravovarstveno ozaveščanje lovcev ter komuniciranje z lastniki zemljišč in javnostjo;
3. izdajanje strokovne literature s področja divjadi in lovstva;
4. skrb za razvoj lovske kinologije;
5. sodelovanje pri znanstveno-raziskovalnem delu v zvezi z divjadjo in lovstvom;
6. izdaja lovskih izkaznic;
7. opravljanje drugih nalog javnega interesa s področja varstva narave, divjadi in lovstva, ki jih določi zakon.

S spremembo ZDLov se uredi financiranje javnih nalog, ki jih izvaja LZS v skladu z ZDLov.

63. člen ZDLov ureja odklonitev izdaje ali podaljšanja in preklic veljavnosti lovske izkaznice. Pri uporabi te zakonske določbe, zlasti pete in šeste alineje 63. člena ZDLov, je v zadnjem času prihajalo do težav v praksi, poleg tega pa do neenotne prakse različnih organov in sodišč. V zvezi s preklicem in nepodaljšanjem izkaznic ZDLov v prej navedenih alinejah določa, da se lovska izkaznica ne izda oziroma podaljša osebi, ki je bila pravnomočno obsojena zaradi kršenja določil ZDLov-1 ali je bila pravnomočno obsojena zaradi kršenja predpisov s področja varstva narave, zaščite živali in zlorabe orožja. V drugem odstavku 63. člena pa je določeno, da izdajatelj (LZS) prekliče veljavnost lovske izkaznice lovcu, ki mu je bilo dokazano katero od dejanj iz četrte do šeste alineje prejšnjega odstavka. V praksi je to praviloma pomenilo, da je LZS na podlagi obvestila prekrškovnega organa ugotovila razloge za preklic veljavnosti izkaznice, lovske družine pa nato nadaljnja tri leta takšnemu lovcu izkaznice niso podaljšale. Za morebitno kršitev te obveznosti je v ZDLov zagrožena zelo visoka kazen. Sprememba 63. člena ZDLov bo poenotila prakso in omogočila, da bo ravnanje pristojnih organov v skladu z zakonom. Nova četrta alineja nedvomno določa, kdaj se lovcu lahko prekliče veljavna lovska izkaznica.

2. CILJI, NAČELA IN POGLAVITNE REŠITVE PREDLOGA ZAKONA

2.1 Cilji

Temeljni cilj spremembe ZDLov je zagotoviti financiranje nalog, ki jih LZS izvaja v skladu z ZDLov v javnem interesu, nekatere od njih pa kot javno pooblastilo. Prav tako se bodo s spremembo 63. člena ZDLov odpravile nejasnosti glede tega kdaj se lahko lovska izkaznica prekliče oziroma se ji ne podaljša veljavnost.

2.2 Načela

Predlog zakona upošteva načela, na katerih temelji sedanja ureditev, in sicer:

- ohranjanje in varstvo divjadi kot naravnega bogastva;
- trajnostno gospodarjenje z divjadjo;
- ohranjanje in povečevanje biološke in krajinske pestrosti ter stabilnosti življenjskih združb;
- izboljšanje habitatov prosto živečih živalskih vrst;
- ohraniti posamezni vrsti divjadi naravni prirojen način življenja v času in prostoru.

2.3 Poglavitne rešitve

Poglavitne rešitve so:

1. Ureditev financiranja nalog, ki jih LZS izvaja v javnem interesu. Prav tako bo LZS z ureditvijo financiranja lažje izvajala svoje naloge oziroma programe, prek katerih se naloge izvajajo. Predvsem je pomembno tudi podpiranje programov za mlade in pridobivanje novih članov v lovske organizacije.
2. Natančnejša opredelitev razlogov za preklic ali nepodaljšanje veljavnosti lovske izkaznice bo omogočila izdajatelju lovskih izkaznic (LZS), da bo lažje izvajal celotni postopek preklica lovske izkaznice, prav tako pa bodo lovci natančno seznanjeni, ob kateri kršitvi zakonodaje bo lovska izkaznica preklicana.

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNA FINANČNA SREDSTVA

Predlog zakona ima finančne posledice za državni proračun. Za izvajanje nalog, ki jih bo LZS izvajala v javnem interesu, so v državnem proračunu zagotovljena sredstva v višini 50.000,00 EUR na leto za obdobje 2018-2022.

Predlog zakona nima finančnih posledic za druga javna finančna sredstva.

4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PRORAČUNU ZAGOTOVLJENA, ČE PREDLOG ZAKONA PREDVIDEVA PORABO PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OBDOBJU, ZA KATERO JE BIL DRŽAVNI PRORAČUN ŽE SPREJET

Finančna sredstva za izvajanje zakona so zagotovljena v sprejetem državnem proračunu pri proračunskem uporabniku Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano na proračunski postavki 170058 v višini 50.000 na leto.

5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOSTI PREDLAGANE UREDITVE PRAVU EVROPSKE UNIJE

Ureditev lovstva v Republiki Sloveniji ni primerljiva z ureditvijo lovstva v drugih članicah EU, saj na področju lovstva in upravljanja divjadi ni enotne lovske politike. Ureditev tega področja je torej specifična za Republiko Slovenijo zato primerjalno pravni pregled ni mogoč. Predlog zakona ni predmet usklajevanja s pravnim redom EU.

6. PRESOJA POSLEDIC, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA

6.1 Presoja administrativnih posledic

a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:

- razlogi za uvedbo novega postopka ali administrativnih bremen in javni interes, ki naj bi

se s tem dosegel,

Ni novih postopkov in administrativnih bremen, ki bi zadevala stranke v postopkih.

- ukinitvev postopka ali odprava administrativnih bremen,

Ne.

- spoštovanje načela »vse na enem mestu« ter organ in kraj opravljanja dejavnosti oziroma izpolnjevanja obveznosti,

Pristojni organ za vodenje evidenc in preklic veljavnosti lovske izkaznice je LZS.

- podatki oziroma dokumenti, ki so potrebni za izvedbo postopka in jih bo organ pridobil po uradni dolžnosti, ter način njihovega pridobivanja,

Pri preklicu veljavnosti lovske izkaznice bo LZS pridobila podatke od upravljavca lovišča.

- ustanovitev novih organov, reorganizacija ali ukinitvev obstoječih organov,

Ne.

- ali bodo zaradi izvajanja postopkov in dejavnosti potrebne nove zaposlitve, ali so izvajalci primerno usposobljeni, ali bodo potrebna dodatno usposabljanje ter finančna in materialna sredstva,

Ne.

- ali se bodo zaradi ukinitve postopkov in dejavnosti zmanjšala število zaposlenih ter finančna in materialna sredstva;

Ne.

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:

Predlog zakona ne bo imel posledic za stranke.

6.2 Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki:

Predlog zakona ne bo imel posledic za okolje.

6.3 Presoja posledic za gospodarstvo:

Predlog zakona ne bo imel posledic za gospodarstvo.

6.4 Presoja posledic za socialno področje:

Predlog zakona ne bo imel posledic na socialnem področju.

6.5 Presoja posledic za dokumente razvojnega načrtovanja:

Predlog zakona ne bo imel posledic za dokumente razvojnega načrtovanja.

6.6 Presoja posledic za druga področja

Predlog zakona ne bo imel posledic za druga področja.

6.7 Izvajanje sprejetega predpisa:

Za nadzor nad izvajanjem ZDLov je pristojna lovsko inšpekcija Inšpektorata RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo.

- a) Predstavitev sprejetega zakona:
 - ciljnim skupinam (seminarji, delavnice),
 - širši javnosti (mediji, javne predstavitve, spletne predstavitve).
- b) Spremljanje izvajanja sprejetega predpisa:
 - zagotovitev spremljanja izvajanja predpisa,
 - organi, civilna družba,
 - metode za spremljanje doseganja ciljev,
 - merila za ugotavljanje doseganja ciljev,
 - časovni okvir spremljanja za pripravo poročil,
 - roki za pripravo poročil o izvajanju zakona, doseženih ciljih in nadaljnjih ukrepih.

7. Prikaz sodelovanja javnosti pri pripravi predloga zakona:

Pri pripravi predloga zakona je sodelovala LZS. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je dne 27. 10. 2017 objavilo osnutek zakona na spletni strani E-demokracija, in sicer je lahko javnost podala pripombe v roku 30 dni. V prej navedenem roku Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ni prejelo pripomb.

8. Zunanji strokovnjak oziroma pravna oseba, ki je sodeloval/sodelovala pri pripravi predloga zakona in znesek plačila, ki ga je prejel/prejela:

Pri pripravi predloga zakona zunanji strokovnjaki ali pravne osebe niso sodelovali.

9. Navedba, kateri predstavniki predlagatelja bodo sodelovali pri delu državnega zbora in delovnih teles

- mag. Dejan Židan, minister,
- mag. Marjan Podgoršek, državni sekretar,
- Jošt Jakša, generalni direktor Direktorata za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo,
- Matej Zagorc, vodja Sektorja za lovstvo in ribištvo,
- Sašo Novinec, višji svetovalec I, Sektor za lovstvo in ribištvo.

II. BESEDILO ČLENOV

1. člen

V Zakonu o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08 in 46/14 – ZON-C) se v prvem odstavku 23. člena četrta alineja spremeni tako, da se glasi:

» – naloge, ki jih opravlja Zveza, iz proračuna Republike Slovenije, prispevkov upravljavcev lovišč in drugih virov;«.

2. člen

V prvem odstavku 63. člena se četrta alineja spremeni tako, da se glasi:

» – je pravnomočno obsojena za kaznivo dejanje mučenja živali, nezakonitega lova ali nezakonitega ravnanja z zaščitnimi živalmi, ki ga je storila v zvezi z lovskim udejstvovanjem.«.

Peta in šesta alineja se črtata.

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Lovcu, ki je bil pravnomočno obsojen za kaznivo dejanje iz četrte alineje prejšnjega odstavka, izdajatelj prekliče veljavnost lovske izkaznice.«.

V tretjem odstavku se beseda »zapositi« nadomesti z besedo »zapositvi«.

Za tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) Za potrebe postopka preklica veljavnosti lovske izkaznice oziroma postopka nepodaljšanja veljavnosti lovske izkaznice na zahtevo lovskega inšpektorja ali Zveze upravljavec kazenske evidence lovskega inšpektorju ali Zvezi posreduje podatek o pravnomočni obsodbi imetnika lovske izkaznice za kaznivo dejanje iz četrte alineje prvega odstavka tega člena.«

KONČNA DOLOČBA

3. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

III. OBRAZLOŽITEV

(natančno pojasnilo vsebine in namena posameznega člena ter posledice in medsebojne povezave rešitev, vsebovanih v členih)

K 1. členu

Spremeni se financiranje LZS, in sicer se bo omogočilo financiranje javnih nalog tudi iz proračuna Republike Slovenije.

K 2. členu

Nova četrta alineja zajema kazniva dejanja, ki so povezana z lovskim udejstvovanjem in kot taka opredeljena v Kazenskem zakoniku, in sicer kazniva dejanja mučenja živali (341. člen), nezakonitega lova (342. člen) in nezakonitega ravnanja z zaščitnimi živalmi (344. člen). Če lovec z veljavno lovsko izkaznico pri lovskem udejstvovanju stori katero od navedenih kaznivih dejanj in je pravnomočno obsojen, mu LZS prekliče veljavnost lovske izkaznice, in sicer dokler se v skladu z 82. členom Kazenskega zakonika ne izbriše iz kazenske evidence.

K 3. členu

Člen določa začetek veljavnosti zakona.

IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

23. člen (financiranje)

(1) Naloge iz 20. in 21. člena se financirajo glede na njihov obseg, zahtevnost in intenzivnost, in sicer:

- naloge, ki jih v okviru javne gozdarske službe s področja divjadi in lovstva opravlja Zavod, iz proračuna Republike Slovenije;
- naloge, ki jih opravljajo upravljavci v loviščih s posebnim namenom, iz proračuna Republike Slovenije, iz dohodka od divjadi ter iz dohodka od poslovanja lovišča s posebnim namenom;
- naloge, ki jih opravljajo upravljavci v loviščih iz dohodka od divjadi ter iz dohodka od poslovanja lovišč;
- naloge, ki jih opravlja Zveza, iz prispevkov upravljavcev lovišč in drugih virov;
- naloge, ki jih opravljajo območna združenja upravljavcev lovišč in lovišč s posebnim namenom iz prispevkov upravljavcev lovišč in lovišč s posebnim namenom v lovsko upravljavskem območju.

(2) Minister na predlog Zavoda predpiše merila za finančno ovrednotenje nalog iz 21. člena.

63. člen

(odklonitev izdaje ali podaljšanja in preklic veljavnosti lovske izkaznice)

(1) Lovske izkaznice se ne izda oziroma podaljša osebi, ki:

- ni dopolnila 18 let starosti;
- je duševno zbolela in je pod skrbništvom;
- ni uspešno opravila lovskega izpita ali s spričevalom oziroma ustreznim dokumentom dokazala, da je s šolanjem in dodatnim praktičnim usposabljanjem pridobila znanje, ki po določilih tega zakona šteje za enakovredno lovskemu izpitu;
- je pravnomočno obsojena za kaznivo dejanje, ki ga je storila v zvezi z lovskim udejstvovanjem,
- je bila pravnomočno obsojena zaradi kršenja določil tega zakona in na njegovi podlagi izdanih predpisov;
- je pravnomočno obsojena zaradi kršenja predpisov s področja varstva narave, zaščite živali in zlorabe orožja;

(2) Lovcu, ki mu je dokazano katero od dejanj iz četrte do šeste alineje prvega odstavka tega člena, izdajatelj prekliče veljavnost lovske izkaznice.

(3) Če prosilec oziroma prosilka ne podaljša veljavnosti lovske izkaznice tri leta zapored, mora ob zaprositvi za podaljšanje lovske izkaznice priložiti potrdilo iz kazenske evidence.

V. PREDLOG, DA SE PREDLOG ZAKONA OBRAVNAVA PO NUJNEM OZIROMA SKRAJŠANEM POSTOPKU

Zakon naj se obravnava po skrajšanem postopku, saj gre v skladu s prvo alinejo prvega odstavka 142. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13 in 38/17) za manj zahtevne spremembe in dopolnitve zakona. S spremembo ZDLov se zgolj uredi financiranje javnih nalog LZS. S spremembo 63. člena ZDLov se natančneje opredelijo razlogi za preklic lovske izkaznice, saj sta peta in šesta alineja prvega odstavka 63. člena ZDLov omogočale različne razlage razlogov za preklic lovske izkaznice.

VI. PRILOGE

- MSP-test