|  |
| --- |
| Številka: 540-1/2016/98 |
| Ljubljana, 10.1. 2018 |
| EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS) |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJEGp.gs@gov.si |
| ZADEVA: Informacija o udeležbi državne sekretarke mag. Tanje Strniša na zasedanju ministrov za kmetijstvo Višegrajske skupine ter Bolgarije, Hrvaške, Romunije in Slovenije, 25. 1. 2018 v Budimpešti na Madžarskem – predlog za obravnavo |
| 1. Predlog sklepov vlade: |
| Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo,109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na…. seji, dne….sprejela naslednji sklep:1. Vlada Republike Slovenije se je seznanila z Informacijo o udeležbi državne sekretarke mag. Tanje Strniša na zasedanju ministrov za kmetijstvo Višegrajske skupine ter Bolgarije, Hrvaške, Romunije in Slovenije, 25. 1. 2018 v Budimpešti na Madžarskem.
2. Vlada Republike Slovenije imenuje delegacijo:
	* mag. Tanja Strniša, državna sekretarka,
	* Simona Vrevc, Služba za EU koordinacijo in mednarodne zadeve,
	* Rok Židanik, kabinet ministra.

Sklep prejmeta:Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije, Dunajska 22, 1000 Ljubljana,Ministrstvo za zunanje zadeve Republike Slovenije, Prešernova cesta 25, 1001 Ljubljana. |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** |
| / |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** |
| * Simona Vrevc, sekreatrka, Služba za EU koordinacijo in mednarodne zadeve
 |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** |
| / |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** |
| mag. Dejan Židan, minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije,mag. Tanja Strniša, državna sekretarka.mag. Marjan Podgoršek, državni sekretar. |
| 5. Kratek povzetek gradiva: |
| (Izpolnite samo, če ima gradivo več kakor pet strani.) |
| 6. Presoja posledic za: |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | NE |
| c) | administrativne posledice | NE |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | NE |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | NE |
| e) | socialno področje | NE |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:* nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja
* razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna
* razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij
 | NE |
| 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:(Samo če izberete DA pod točko 6.a.) |

|  |
| --- |
| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu |
|  | Tekoče leto (t) | t + 1 | t + 2 | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva |  |  |  |  |
| II. Finančne posledice za državni proračun |
| II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke  | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: |
| Novi prihodki | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| **OBRAZLOŽITEV:**1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):* prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
* odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
* obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.
1. **Finančne posledice za državni proračun**

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:* proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
* projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
* proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.**II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)**Kratka obrazložitev:**Stroški, nastali ob udeležbi delegacije Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) na srečanju, se bodo krili iz proračuna MKGP, PP 334410.  |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:* + pristojnosti občin,
	+ delovanje občin,
	+ financiranje občin.
 | NE |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: * Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
* Združenju občin Slovenije ZOS: NE
* Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | NE |
| (Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.) |
| (Če je odgovor DA, navedite:Datum objave: ………V razpravo so bili vključeni: * nevladne organizacije,
* predstavniki zainteresirane javnosti,
* predstavniki strokovne javnosti.
* .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):Upoštevani so bili:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:Poročilo je bilo dano ……………..Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | DA |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | NE |
|  mag. Dejan Židan minister |

PRILOGA:

Informacija o udeležbi državne sekretarke mag. Tanje Strniša na zasedanju ministrov za kmetijstvo Višegrajske skupine ter Bolgarije, Hrvaške, Romunije in Slovenije, 25. 1. 2018 v Budimpešti na Madžarskem

**Informacija o udeležbi državne sekretarke mag. Tanje Strniša na zasedanju ministrov za kmetijstvo Višegrajske skupine ter Bolgarije, Hrvaške, Romunije in Slovenije, 25. 1. 2018 v Budimpešti na Madžarskem**

Na povabilo madžarskega ministra za kmetijstvo in razvoj podeželja, predsedujočega Višegrajski skupini, Sandorja Fazekasa, se bo državna sekretarka mag. Tanja Strniša udeležila zasedanja ministrov za kmetijstvo Višegrajske skupine ter Bolgarije, Hrvaške, Romunije in Slovenije (skupina držav V4+4), ki bo potekalo 25. 1. 2018 v Budimpešti na Madžarskem.

Gre za drugo srečanje ministrov v času enoletnega madžarskega predsedovanja Višegrajski skupini, ki bo povsem posvečeno razpravi o prihodnosti Skupne kmetijske politike (SKP). Madžarsko predsedstvo želi na srečanju ministrov izmenjati stališča o Sporočilu Komisije o prihodnosti preskrbe s hrano in kmetijstva (Sporočilo), ki opredeljuje spremembe in prilagoditve Skupne kmetijske politike (SKP) po 2020. Namen predsedstva je tudi sprejem dveh skupnih izjav glede prihodnosti in financiranja SKP.

Na zasedanju bo Republike Slovenija izhajala iz ključnih razvojnih dokumentov na področju kmetijstva in prehrane, in sicer Resolucije o strateških usmeritvah razvoja slovenskega kmetijstva in živilstva do leta 2020 »Zagotovimo.si hrano za jutri«, ki opredeljuje strateški okvir bodočega razvoja kmetijstva in proizvodnje hrane, ter Strategije za izvajanje resolucije o strateških usmeritvah razvoja slovenskega kmetijstva in živilstva do leta 2020, ki predvideva mehanizme ter instrumente za doseganje zastavljenih ciljev. Vezano na odziv na samo Sporočilo bodo zastopana stališča, ki so bila sprejeta za zasedanje Sveta za kmetijstvo in ribištvo v decembru 2017, ko je Komisija prvič predstavila Sporočilo.

Republika Slovenija pozitivno ocenjuje glavne usmeritve, predlagane v Sporočilu. Za Republiko Slovenijo je pomembno, da je v Sporočilu jasno prepoznana vloga in dodana vrednost SKP za doseganje skupnih ciljev EU in za soočenje z novimi izzivi. Pri tem igra politika razvoja podeželja posebno vlogo, tako z vidika spodbujanja razvoja kmetijstva kot širše in njenega prispevka k ohranjanju vitalnega podeželja in naslavljanja razvojnih izzivov na socialnem, ekonomskem in okoljskem področju.

Novi izvedbeni model SKP odgovarja na zahteve držav članic po večji prožnosti in naslavljanju specifičnih problemov. Kljub temu je treba novi pristop proučiti z vidika možne re-nacionalizacije SKP, do katere je Republika Slovenija zadržana, ter morebitnih negativnih učinkov na delovanje skupnega trga. Poleg tega je ključno, da bo programiranje novega izvedbenega modela enostavnejše kot sedanje programiranje programov razvoja podeželja. Poenostavitev SKP mora biti pomembno vodilo, saj je za doseganje večjih učinkov in večje konkurenčnosti kmetijskih proizvajalcev ter tudi za upravne organe potrebno doseči zmanjšanje administrativnih bremen, predvsem z vidika implementacije in kontrol.

Predlagana tematska področja: pametno in odporno kmetijstvo, varovanje okolja in podnebne spremembe ter razvoj podeželja (krepitev socio-ekonomskih struktur/povezav na podeželju) dobro povzemajo ključna vsebinska področja bodočega ukrepanja SKP. Strinjamo se, da je vključevanje raziskav, spodbujanje inovacij ter prenos znanja pomembna horizontalna prioriteta, ki bo vodila v doseganje boljših rezultatov na ravni posamezne kmetije, doseganje bolj trajnostne kmetijske pridelave in tudi širše v kontekstu prispevka kmetijstva ter z njimi povezanih dejavnosti pri razvoju vitalnega podeželja in ohranjanju okolja ter narave.

Vezano na vprašanje bodočega financiranja SKP bo Republika Slovenija zastopala uradno sprejeta stališča Vlade. Republika Slovenija je naklonjena močni Skupni kmetijski politiki z ohranitvijo obsega sredstev na nominalni ravni. Neposredna plačila naj še naprej predstavljajo temelj za stabilizacijo dohodka kmetov, dopolnjena z izboljšanimi ukrepi varnostne mreže ter uvedbo dovolj prožnih mehanizmov za upravljanje s tveganji, prilagojenimi specifičnim razmeram v državah članicah. Slovenija zato ne podpira predloga uvedbe nacionalnega sofinanciranja za neposredna plačila in tudi ni naklonjena nadaljnji konvergenci neposrednih plačil med državami članicami na podlagi zgolj površine, ampak le na podlagi objektivnih kriterijev in rezultatsko naravnane politike. Politika razvoja podeželja s svojimi ciljno naravnanimi ukrepi, prilagojenimi specifičnim razmeram v posameznih državah članicah, mora tudi v prihodnje ostati drugi ključni steber Skupne kmetijske politike. S politiko razvoja podeželja namreč lahko ustrezno naslovimo ekonomske (pridelovalne), socialne in predvsem okoljske ter naravovarstvene izzive podeželja.

**Delegacija:**

Vlada Republike Slovenije imenuje delegacijo:

• mag. Tanja Strniša, državna sekretarka,

• Simona Vrevc, Služba za EU koordinacijo in mednarodne zadeve,

• Rok Židanik, kabinet ministra.

**Stroški:**

Stroški prevoza (100 EUR) in dnevnice ob udeležbi delegacije MKGP na srečanju kmetijskih ministrov skupine V4+4 v Budimpešti se bodo krili iz proračuna MKGP, PP 334410.