

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Številka: 007-148/2017/88 |  |  |
| Ljubljana, 6. 3. 2018 |  |  |
| EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS) |  |  |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJEGp.gs@gov.si |  |  |
| ZADEVA: Poročilo o udeležbi državnega sekretarja na Ministrstvu za javno upravo dr. Nejca Brezovarja na konferenci *»Izmenjava izkušenj pri odpiranju podatkov javnega sektorja«* v Beogradu v Srbiji, 28. februarja 2018 - predlog za obravnavo |
| 1. Predlog sklepov vlade: |
| Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10-ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13-ZDU-1G in 65/14) je Vlada Republike Slovenije na……… seji dne …………. sprejela naslednji**SKLEP:**Vlada Republike Slovenije se je seznanila s poročilom o udeležbi državnega sekretarja na Ministrstvu za javno upravo dr. Nejca Brezovarja na konferenci *»Izmenjava izkušenj pri odpiranju podatkov javnega sektorja«* v Beogradu v Srbiji, 28. februarja 2018.  mag. Lilijana Kozlovič GENERALNA SEKRETARKASklep prejmejo:- Kabinet predsednika vlade- Ministrstvo za zunanje zadeve- Ministrstvo za javno upravo |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** |
| - |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** |
| * Manja Mašek, Kabinet ministra, Ministrstvo za javno upravo
 |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** |
| - |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** |
| - |
| 5. Kratek povzetek gradiva: |
| Državni sekretar na Ministrstvu za javno upravo dr. Nejc Brezovar se je 28. februarja 2018 v Beogradu udeležil konference z naslovom »Izmenjava izkušenj pri odpiranju podatkov javnega sektorja«, kjer je kot uvodni govorec predstavil slovenske izkušnje in najboljše prakse na področju odpiranja podatkov javnega sektorja. Konferenca je bila organizirana v okviru programa uradnega razvojnega sodelovanja med Republiko Slovenijo in Republiko Srbijo; tam so se zbirale in promovirale nove ideje za krepitev odprte, transparentne in vključujoče javne uprave ter spodbujalo nadaljnje odpiranje podatkov javnega sektorja.Ob robu dogodka je državni sekretar obiskal tudi Ministrstvo za državno upravo in lokalno samoupravo Republike Srbije ter se sestal na bilateralnem sestanku z državnim sekretarjem Ivanom Bošnjakom. |
| 6. Presoja posledic za: |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | NE |
| c) | administrativne posledice | NE |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | NE |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | NE |
| e) | socialno področje | NE |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:* nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja
* razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna
* razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij
 | NE |
| 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:(Samo če izberete DA pod točko 6.a.) |

|  |
| --- |
| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu |
|  | Tekoče leto (t) | t + 1 | t + 2 | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva |  |  |  |  |
| II. Finančne posledice za državni proračun |
| II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke  | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: |
| Novi prihodki | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| **OBRAZLOŽITEV:**1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):* prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
* odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
* obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.
1. **Finančne posledice za državni proračun**

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:* proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
* projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
* proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.**II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)**Kratka obrazložitev**Stroške poti je v celoti kril organizator.  |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:* + pristojnosti občin,
	+ delovanje občin,
	+ financiranje občin.
 | NE |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: * Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
* Združenju občin Slovenije ZOS: NE
* Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | NE |
| (Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.) |
| (Če je odgovor DA, navedite:Datum objave: ………V razpravo so bili vključeni: * nevladne organizacije,
* predstavniki zainteresirane javnosti,
* predstavniki strokovne javnosti.
* .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):Upoštevani so bili:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:Poročilo je bilo dano ……………..Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | DA |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | NE |
|  Boris Koprivnikar MINISTER |

Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10-ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13-ZDU-1G in 65/14) je Vlada Republike Slovenije na……… seji dne …………. sprejela naslednji

**SKLEP:**

Vlada Republike Slovenije se je seznanila s poročilom o udeležbi državnega sekretarja na Ministrstvu za javno upravo dr. Nejca Brezovarja na konferenci *»Izmenjava izkušenj pri odpiranju podatkov javnega sektorja«* v Beogradu v Srbiji, 28. februarja 2018.

 mag. Lilijana Kozlovič GENERALNA SEKRETARKA

Sklep prejmejo:

- Kabinet predsednika vlade

- Ministrstvo za zunanje zadeve

- Ministrstvo za javno upravo

**OBRAZLOŽITEV**

**Poročilo o udeležbi državnega sekretarja na Ministrstvu za javno upravo dr. Nejca Brezovarja na konferenci »Izmenjava izkušenj pri odpiranju podatkov javnega sektorja« v Beogradu v Srbiji, 28. februarja 2018 - predlog za obravnavo**

Državni sekretar na Ministrstvu za javno upravo dr. Nejc Brezovar se je 28. februarja 2018 v Beogradu udeležil konference z naslovom »*Izmenjava izkušenj pri odpiranju podatkov javnega sektorja*«, kjer je kot uvodni govorec predstavil slovenske izkušnje in najboljše prakse na področju odpiranja podatkov javnega sektorja. Konferenca je bila organizirana v okviru programa uradnega razvojnega sodelovanja med Republiko Slovenijo in Republiko Srbijo; tam so se zbirale in promovirale nove ideje za krepitev odprte, transparentne in vključujoče javne uprave ter spodbujalo nadaljnje odpiranje podatkov javnega sektorja.

Državni sekretar dr. Nejc Brezovar je v svojem uvodnem nagovoru poudaril pomen odprtih podatkov kot nepogrešljivo orodje za zagotavljanje transparentne in odprte učinkovite, kakovostne in hitrejše državne in javne uprave. Prav tako odprti podatki omogočajo državljanom bolj aktivno vključevanje v spremembe zakonodaje ter argumentirano javno razpravo. Z njihovo uporabo se bodo zmanjšala korupcijska tveganja ter kreirale nove rešitve, ki so lahko odlična poslovna priložnost. Med drugim je dr. Nejc Brezovar tudi na kratko omenil Nacionalni portal odprtih podatkov OPSI, ki predstavlja enotno spletno točko za objavo podatkov javnega sektorja v Sloveniji ter omenil, da se je v zadnjem poročilu Evropske unije o zrelosti odprtih podatkov 2017 Slovenija uvrstila na 7. mesto med t. i. »trendsetterje«, ki so v svoje sisteme uvedli napredno politiko odprtih podatkov z dodelanim portalom in mehanizme za nacionalno koordinacijo med domenami.

Konferenco je poleg dr. Nejca Brezovarja odprl tudi direktor Urada za informacijsko tehnologijo in e-upravo g. Mihailo Jovanović. V nadaljevanju konference so slovenski in srbski strokovnjaki razpravljali o odpiranju podatkov v javnem sektorju in pogojih in pozitivnih učinkih le-tega. V popoldanskem delu dogodka so strokovnjaki razpravljali o ciljih odpiranja podatkov. V večernem delu konference so se udeleženci razdelili na srbski in slovenski del ter v skupinah razpravljali o temi delavnice in se povezovali s srbskimi eksperti.

Ob robu dogodka je državni sekretar obiskal tudi Ministrstvo za državno upravo in lokalno samoupravo Republike Srbije ter se sestal na bilateralnem sestanku z državnim sekretarjem Ivanom Bošnjakom.