



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 83 30  
F: 01 478 83 31  
E: gp.mju@gov.si  
www.mju.gov.si

Številka: 090-5/2017/410
Ljubljana, 4. 9. 2017
EVA
<b>GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE</b> <a href="mailto:Gp.gs@gov.si">Gp.gs@gov.si</a>
<b>ZADEVA: (naslov gradiva vlade) – predlog za obravnavo</b>
<b>1. Predlog sklepov vlade:</b>
<p>Na podlagi tretjega odstavka 37. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US in 102/15) je Vlada Republike Slovenije na svoji .... seji dne ... sprejela naslednji sklep:</p> <p style="text-align: center;">S K L E P</p> <p>Vlada Republike Slovenije je sprejela Skupno poročilo o izvajanju Zakona o dostopu do informacij javnega značaja za leti 2015 in 2016 in ga pošlje v seznanitev Državnemu zboru Republike Slovenije.</p> <p style="text-align: right;">mag. Lilijana Kozlovič GENERALNA SEKRETARKA</p>
<b>PREJMEJO:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Državni zbor Republike Slovenije</li><li>- Ministrstvo za javno upravo</li><li>- Informacijski pooblaščenec RS</li></ul>
<b>Priloga:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Predlog sklepa vlade</li><li>- Skupno poročilo o izvajanju Zakona o dostopu do informacij javnega značaja za leti 2015 in 2016</li></ul>
<b>2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:</b>
/
<b>3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:</b>

- mag. Mateja Prešern, vodja Službe za transparentnost, integriteto in politični sistem		
<b>3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:</b>		
/		
<b>4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Boris Koprivnikar, minister za javno upravo</li> <li>- mag. Tanja Bogataj, državna sekretarka</li> <li>- dr. Nejc Brezovar, državni sekretar</li> <li>- mag. Mateja Prešern, vodja Službe za transparentnost, integriteto in politični sistem</li> </ul>		
<b>5. Kratak povzetek gradiva:</b>		
<p>Za pripravo Skupnega dvoletnega poročila o izvajanju Zakona o dostopu do informacij javnega značaja za leti 2015 in 2016 so podatke o postopkih na podlagi tretjega odstavka 37. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (v nadaljevanju: ZDIJZ) zavezani posredovati državni organi in organi lokalnih skupnosti.</p> <p>Gre za 418 oziroma 420 zavezancev (prvi podatek za leto 2015, drugi za leto 2016), kar je malo v primerjavi s skupaj nekaj več kot 5700 zavezanci iz javnega sektorja (ki so trenutno evidentirani v Registru zavezancev za informacije javnega značaja), vendar pa je treba poudariti, da gre za organe, na katere se prosilci največ obračajo z zahtevami za dostop.</p> <p>Iz podatkov v poročilu je razvidno, da se število skupno rešenih zahtev vsako leto povečuje; tako je bilo leta 2015 rešenih 7.828 zahtevkov, leta 2016 pa 8.387 zahtevkov po ZDIJZ. Od tega je večina zahtevkov za dostop do informacij (84 odstotkov leta 2015 in 82 odstotkov leta 2016), manjši odstotek je zahtev za ponovno uporabo podatkov (16 odstotkov zahtev leta 2015 in 18 odstotkov zahtev leta 2016). Večina skupno rešenih zadev se nanaša na državne organe (78 odstotkov leta 2015 in 89 odstotkov leta 2016), manjši odstotek pa na organe lokalnih skupnosti.</p> <p>Število odločb Informacijskega pooblaščenca v zvezi s pritožbami zoper odločitve državnih organov in samoupravnih lokalnih skupnosti v primerjavi z letom 2014, upoštevajoč več vlog oziroma rešenih zahtev, se ni veliko povečalo. Leta 2014 je Informacijski pooblaščenec izdal 166 odločb, leta 2015 188 odločb in leta 2016 175 odločb. Navedeni podatki potrjujejo dejstvo, da večina državnih organov in lokalnih skupnosti relativno dobro pozna vsebino in obveznosti, ki so jim z omenjeno zakonodajo naložene. Podobno v letnem poročilu za leto 2016 ugotavlja tudi Informacijski pooblaščenec.</p> <p>Na področju zakonodaje je treba poudariti, da je bila decembra 2015 sprejeta novela ZDIJZ-E, katere namen je bil predvsem implementacija Direktive EU o ponovni uporabi podatkov javnega sektorja, zasledovana pa je bila tudi višja stopnja transparentnosti pri porabi javnih sredstev (na primer obvezna spletna objava informacij iz javnih razpisov). Skladno z zakonom je bila aprila 2016 sprejeta tudi nova vladna Uredba o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja.</p> <p>Ministrstvo za javno upravo je kot resorno ministrstvo, pristojno za področje transparentnosti in dostopa do informacij javnega značaja, v letih 2015 in 2016 aktivno opravljalo svoje naloge predvsem o implementaciji zakonodaje ter svetovanja in izobraževanja. Ministrstvo pospešeno izvaja tudi aktivnosti za odpiranje podatkov javnega sektorja. Decembra 2016 je bil na novo vzpostavljen <i>nacionalni portal odprtih podatkov – portal OPSI</i> (<a href="https://podatki.gov.si">https://podatki.gov.si</a>), katerega namen je na enem mestu zagotoviti objavo in preprosto uporabo javno dostopnih baz podatkov, predvsem državnih organov in občin ter koncesionarjev in drugih zavezancev. Poleg zakonodaje je bil leta 2016 pripravljen <i>Priročnik za odpiranje podatkov javnega sektorja</i>, izvedena so bila tudi usposabljanja za urednike portala OPSI.</p>		
<b>6. Presoja posledic za:</b>		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE

b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li> <li>– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li> <li>– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li> </ul>	NE
<b>7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:</b>		
/		

<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu /</b>				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun /</b>				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: /</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: /</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: /</b>				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
<b>SKUPAJ</b>				
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>				
<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu /</b>				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun /</b>				
<b>7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR: /</b>				

<b>8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:</b>	
Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na: <ul style="list-style-type: none"> <li>- pristojnosti občin,</li> <li>- delovanje občin,</li> <li>- financiranje občin.</li> </ul>	<b>DA/NE</b>
Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:  <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE</li> <li>- Združenju občin Slovenije ZOS: NE</li> <li>- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE</li> </ul> Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani: <ul style="list-style-type: none"> <li>- v celoti,</li> <li>- večinoma,</li> <li>- delno,</li> <li>- niso bili upoštevani.</li> </ul>	
<b>9. Predstavitev sodelovanja javnosti:</b>	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	NE
(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)	
<b>11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:</b>	<b>DA/NE</b>
Boris Koprivnikar MINISTER	

## **PRILOGA**

Na podlagi tretjega odstavka 37. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US in 102/15) je Vlada Republike Slovenije na svoji .... seji dne ... sprejela naslednji sklep:

### **S K L E P**

Vlada Republike Slovenije je sprejela Skupno poročilo o izvajanju Zakona o dostopu do informacij javnega značaja za leti 2015 in 2016 in ga pošlje v seznanitev Državnemu zboru Republike Slovenije.

mag. Lilijana Kozlovič  
GENERALNA SEKRETARKA

Prejmejo:

- Državni zbor Republike Slovenije
- Ministrstvo za javno upravo
- Informacijski pooblaščenec RS