



Številka: 0100-561/2017/3
Ljubljana, 11.9.2016
EVA
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE <a href="mailto:gp.gs@gov.si">gp.gs@gov.si</a>
<b>ZADEVA: Analiza plač v javnem sektorju za leto 2016 – letno poročilo</b>
<b>1. Predlog sklepov vlade:</b>
Na podlagi prvega odstavka 3. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15 in 23/17 – ZDOdv) in na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G in 65/14) je Vlada Republike Slovenije na svoji ..... seji dne .....pod točko..... sprejela naslednji
<b>SKLEP:</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vlada Republike Slovenije se je seznanila z Analizo plač v javnem sektorju za leto 2016.</li><li>2. Vlada Republike Slovenije posreduje Analizo plač v javnem sektorju za leto 2016 Državnemu zboru Republike Slovenije.</li></ol>
mag. Lilijana Kozlovič GENERALNA SEKRETARKA
Priloge: <ul style="list-style-type: none"><li>- Analiza plač v javnem sektorju za leto 2016</li><li>- Priloga 1: preglednici 18 in 19</li></ul>
Sklep prejmejo: <ul style="list-style-type: none"><li>- ministrstva,</li><li>- vladne službe.</li></ul>
<b>2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:</b>
(Navedite razloge, razen za predlog zakona o ratifikaciji mednarodne pogodbe, ki se obravnava po nujnem postopku – 169. člen Poslovnika državnega zbora.)
<b>3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- mag. Igor Kotnik, generalni direktor,</li><li>- mag. Branko Vidič, vodja Sektorja za plače v javnem sektorju,</li><li>- Barbara Lavtar, podsekretarka</li></ul>
<b>3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:</b>
(Navedite osebno ime zunanjega strokovnjaka ali firmo in naslov pravne osebe, ki je sodelovala pri pripravi predloga predpisa ali splošnega akta za izvrševanje javnih pooblastil. (Navedite s tem povezane stroške, ki bremenijo javnofinančna sredstva ali navedite, da sodelovanje strokovnjaka ni povezano z javnofinančnimi izdatki.)

<b>4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:</b>		
Boris Koprivnikar, minister, mag. Igor Kotnik, generalni direktor, mag. Branko Vidič, vodja Sektorja za sistem plač v javnem sektorju.		
<b>5. Kratek povzetek gradiva:</b>		
<p>Ministrstvo, pristojno za sistem plač v javnem sektorju, je na podlagi 39. člena ZSPJS dolžno voditi evidenco o plačah v javnem sektorju in jo v primerni obliki posredovati javnosti, poleg tega pa je vlada na podlagi drugega odstavka 39. člena ZSPJS dolžna predložiti poročilo Državnemu zboru skupaj z zaključnim računom Republike Slovenije.</p> <p>Priložena analiza se nanaša na maso bruto plač, ki so bile obračunane za mesece od januarja do decembra 2016 v celotnem javnem sektorju in temelji na podatkih Informacijskega sistema za posredovanje in analizo podatkov o plačah, drugih izplačilih in številu zaposlenih v javnem sektorju (ISPAP), kamor uporabniki proračunov Republike Slovenije posredujejo podatke v skladu s predpisano metodologijo. Masa bruto plač predstavlja obseg sredstev za bruto plače (brez prispevkov delodajalca v višini 16,1%), in sicer so upoštevane bruto plače, izplačane zaposlenim za delo v polnem delovnem času ali delovnem času, krajšem od polnega delovnega časa, za nadure in dežurno delo ter nadomestila plač, ki bremenijo delodajalca. Podatki o plačah se nanašajo na izvajanje javne službe in na izvajanje tržne dejavnosti (prodaja blaga in storitev na trgu). V analizi niso vključeni podatki o zaposlenih na delu v tujini. Poleg obsega sredstev za bruto plače analiza posebej obravnava še štiri vrste izplačil, ki so po (Uradni list RS, št. 14/09, 23/09, 48/09, 113/09, 25/10, 67/10, 105/10, 45/12, 24/13, 51/13, 12/14, 24/14, 52/14, 59/14, 24/15, 3/16, 70/16 in 14/17) opredeljeni kot delovna uspešnost (vrsta izplačila D), dodatki (vrsta izplačila C), dežurstvo (vrsta izplačila O), delo preko polnega delovnega časa (vrsta izplačila E) in jih proračunski uporabniki posredujejo po sistemu ISPAP na AJPES.</p> <p>Podatki so prikazani po podskupinah proračunskih uporabnikov in po plačnih podskupinah, tako da je mogoča primerjava. Število zaposlenih je izračunano na podlagi opravljenih ur. Namen analize je prikazati obseg finančnih sredstev, namenjenih izplačilu bruto plač v letu 2016 v primerjavi z letom 2015 in hkrati prikazati razlike pri izplačilih med posameznimi plačnimi skupinami in dejavnostmi javnega sektorja.</p>		
<b>6. Presoja posledic za:</b>		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li> <li>– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li> <li>– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li> </ul>	NE
<b>7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:</b> (Samo če izberete DA pod točko 6.a.)		
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu		

	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
<b>SKUPAJ</b>				
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
<b>7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:</b> (Samo če izberete NE pod točko 6.a.)				
<b>8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:</b>				

<p>Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pristojnosti občin,</li> <li>- delovanje občin,</li> <li>- financiranje občin.</li> </ul>	NE
<p>Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE</li> <li>- Združenju občin Slovenije ZOS: NE</li> <li>- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE</li> </ul> <p>Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v celoti,</li> <li>- večinoma,</li> <li>- delno,</li> <li>- niso bili upoštevani.</li> </ul> <p>Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.</p>	
<p><b>9. Predstavitev sodelovanja javnosti:</b></p>	
<p>Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:</p>	NE
<p>Gradivo ni takšne narave, da bi ga bilo treba objaviti na spletni strani predlagatelja.</p>	
<p>(Če je odgovor DA, navedite: Datum objave: ..... V razpravo so bili vključeni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nevladne organizacije,</li> <li>- predstavniki zainteresirane javnosti,</li> <li>- predstavniki strokovne javnosti.</li> </ul> <p>Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):</p> <p>Upoštevani so bili:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v celoti,</li> <li>- večinoma,</li> <li>- delno,</li> <li>- niso bili upoštevani.</li> </ul> <p>Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:</p> <p>Poročilo je bilo dano .....</p> <p>Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)</p>	
<p><b>10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:</b> Analiza ni predmet usklajevan.</p>	DA
<p><b>11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:</b></p>	DA
<p>Boris Koprivnikar MINISTER</p>	

## **PREDLOG SKLEPA VLADE**

Na podlagi prvega odstavka 3. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15 in 23/17 – ZDOdv) in na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G in 65/14) je Vlada Republike Slovenije na svoji ..... seji dne .....pod točko..... sprejela naslednji

### **SKLEP:**

1. Vlada Republike Slovenije se je seznanila z Analizo plač v javnem sektorju za leto 2016.
2. Vlada Republike Slovenije posreduje Analizo plač v javnem sektorju za leto 2016 Državnemu zboru Republike Slovenije.

mag. Lilijana Kozlovič  
GENERALNA SEKRETARKA

#### Priloge:

- Analiza plač v javnem sektorju za leto 2015
- Priloga 1: preglednici 18 in 19

#### Sklep prejmejo:

- ministristva,
- vladne službe.

## OBRAZLOŽITEV

Na podlagi prvega odstavka 39. člena (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15 in 23/17 – ZDOdv; v nadaljevanju ZSPJS) je Ministrstvo za javno upravo, ki je pristojno za sistem plač v javnem sektorju, dolžno voditi evidenco o plačah v javnem sektorju in jo v primerni obliki posredovati javnosti, poleg tega pa je vlada na podlagi drugega odstavka 39. člena ZSPJS enkrat letno dolžna predložiti analizo o plačah v javnem sektorju državnemu zboru skupaj z zaključnim računom Republike Slovenije.

Priložena analiza se nanaša na maso bruto plač, ki so bile obračunane za leto 2016 v celotnem javnem sektorju in temelji na podatkih ISPAP, kamor uporabniki proračunov Republike Slovenije posredujejo podatke v skladu s predpisano metodologijo.

V analizi so zajeti podatki o bruto plačah vseh proračunskih uporabnikov v celotnem javnem sektorju. Posebej so predstavljene in analizirane štiri vrste izplačil, ki so po Uredbi o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 14/09, 23/09, 48/09, 113/09, 25/10, 67/10, 105/10, 45/12, 24/13, 51/13, 12/14, 24/14, 52/14, 59/14, 24/15, 3/16, 70/16 in 14/17) opredeljene kot delovna uspešnost, dodatki, dežurno delo in delo preko polnega delovnega časa.

Analiza ugotavlja povečanje

- sredstev za bruto plače v letu 2016 glede na leto 2015 za 5,4 odstotka (upoštevaje bruto plače zaposlenih, ki so zasedali delovna mesta, namenjena javnemu delu),
- števila zaposlenih na podlagi opravljenih ur za 1,6 odstotka,
- povprečne mesečne bruto plača za 3,79 odstotka.

Razlog za takšen obseg povečanja sredstev za bruto plače so bile pridobljene pravice zaposlenih, ki so pridobili pravico do višje plače na podlagi napredovanja pri plači za mesec december 2016. Poleg tega so se 1. 9. 2016 uveljavile vrednosti plačnih razredov iz plačne lestvice, ki je veljala od 1. 6. 2012.

Med neposrednimi uporabniki proračunov so se sredstva za bruto plače v letu 2016 glede na leto 2015 najbolj povečala na ministrstvih in organih v sestavi ministrstev (za slabih 7 odstotkov) in na občinah (za 4,35 odstotka). Večina posrednih uporabnikov proračunov je sredstva za bruto plače v obravnavanem obdobju povečala, največ na področju malega gospodarstva in turizma (za 19,79 odstotka) in na agencijah (za 8,34 odstotka), kjer se je tudi število zaposlenih v obravnavanem obdobju najbolj povečalo.

V letu 2016 so se sredstva za delovno uspešnost v celotnem javnem sektorju glede na leto 2015 povečala za 1,5 mio. evrov (za slaba 2 odstotka) in predstavljajo dobra 2 odstotka sredstev za bruto plače. Sredstva za delovno uspešnost so se v letu 2016 glede na leto 2015 zmanjšala pri neposrednih uporabnikih proračunov za 11,2 odstotka (za 1,4 mio. evrov), pri posrednih uporabnikih proračuna pa so se povečala za 4,4 odstotka (za 2,9 mio. evrov).

V letu 2016 so sredstva za dodatke znašala 295,1 mio. evrov, kar je za 5,7 odstotka (za 15,9 mio. evrov) več kot v letu 2015.

Analiza ugotavlja, da so se sredstva za dežurno delo v letu 2016 glede na leto 2015 zmanjšala za 20 odstotkov, sredstva za nadurno delo pa so se povečala za 8,8 odstotka (za 6,9 mio. evrov).