|  |  |
| --- | --- |
| Številka: 014-16/2017/4 | |
| Ljubljana: 16. 10. 2017 | |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE  [Gp.gs@gov.si](mailto:Gp.gs@gov.si) | |
| **ZADEVA: Predlog odločbe Vlade Republike Slovenije v zadevi odprave odločbe o izbiri koncesionarja - predlog za obravnavo** | | | |
| 1. **Predlog sklepov vlade:** | | | |
| Na podlagi tretjega odstavka 141. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15; v nadaljnjem besedilu: ZV-1) ter drugega odstavka 37. člena Poslovnika Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 43/01, 23/02-popr., 54/03, 103/03, 114/04, 26/06, 21/07, 32/10, 73/10, 95/11, 64/12 in 10/14) je Vlada Republike Slovenije na … seji dne …. sprejela naslednji:  S K L E P  Vlada Republike Slovenije izdaja odločbo o odpravi odločbe o izbiri koncesionarja, št. 35501-27/2015/11 z dne 30. 12. 2015, s katero je bila podeljena koncesija družbi KOMUNALA, javno podjetje d. o. o., Kopališka ulica 2, 9000 Murska Sobota.  Mag. Lilijana Kozlovič  GENERALNA SEKRETARKA  PREJMEJO:  - Ministrstvo za okolje in prostor  - Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo  - Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje | | | |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** | | | |
| / | | | |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** | | | |
| - Irena Majcen, ministrica  - Boris Vinski, vodja Službe za upravne zadeve | | | |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** | | | |
| / | | | |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** | | | |
| **/** | | | |
| **5. Kratek povzetek gradiva:** | | | |
| Dne 30. 12. 2015 je Vlada na podlagi petega odstavka 199.a člena v zvezi s prvim odstavkom 139. člena ZV-1 in prvega odstavka 2. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za ogrevanje in potrebe kopališča iz vrtine Sob-1/87 – Komunala d. o. o. (Uradni list RS, št. 103/15) v zadevi podelitve koncesije brez javnega razpisa družbi KOMUNALA, javno podjetje d.o.o. izdala odločbo o izbiri koncesionarja, št. 35501-27/2015/11. Tretji odstavek 141. člena ZV-1 določa, da v primeru, če zaradi razlogov na strani koncesionarja ne pride do sklenitve koncesijske pogodbe v določenem roku, koncedent to odločbo odpravi in lahko prične s postopkom ponovne podelitve koncesije. Na podlagi določbe tretjega odstavka 141. člena ZV-1 je bilo v odločbi o izbiri koncesionarja treba določiti rok za sklenitev koncesijske pogodbe. Vlada je tako v drugi točki izreka odločbe, št. 35501-27/2015/11 z dne 30. 12. 2015 določila, da mora biti koncesijska pogodba sklenjena v enem mesecu od dokončnosti odločbe. Ker koncesionar kljub večkratnim pozivom Ministrstva za okolje in prostor v določenem roku pogodbe ni podpisal zaradi česar do sklenitve koncesijske pogodbe zaradi razlogov, ki so na strani koncesionarja ni prišlo, Vlada RS v skladu s tretjim odstavkom 141. člena ZV-1 izdaja odločbo o odpravi odločbe o izbiri koncesionarja, št. 35501-27/2015/11 z dne 30. 12. 2015, s katero je bila podeljena koncesija družbi KOMUNALA, javno podjetje d. o. o., Kopališka ulica 2, 9000 Murska Sobota. | | | |
| **6. Presoja posledic za:** | | | |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | | DA/**NE** |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | | DA/**NE** |
| c) | administrativne posledice | | DA/**NE** |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | | DA/**NE** |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | | DA/**NE** |
| e) | socialno področje | | DA/**NE** |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:   * nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja * razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna * razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij | | DA/**NE** |
| **7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:**  / | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu** | | | | | | | | |
|  | | Tekoče leto (t) | | t + 1 | t + 2 | | | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva | |  | |  |  | | |  |
| **II. Finančne posledice za državni proračun** | | | | | | | | |
| **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:** | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | | Šifra in naziv proračunske postavke | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 |
|  |  | |  | |  | | |  |
|  |  | |  | |  | | |  |
| **SKUPAJ** | | | | |  | | |  |
| **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:** | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | | Šifra in naziv proračunske postavke | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 |
|  |  | |  | |  | | |  |
|  |  | |  | |  | | |  |
| **SKUPAJ** | | | | |  | | |  |
| **II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:** | | | | | | | | |
| Novi prihodki | | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 | | |
|  | | |  | | |  | | |
|  | | |  | | |  | | |
|  | | |  | | |  | | |
| **SKUPAJ** | | |  | | |  | | |
| **OBRAZLOŽITEV:**   1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**   V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):   * prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, * odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, * obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.  1. **Finančne posledice za državni proračun**   Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:  **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**  Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:   * proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep, * projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in * proračunske postavke.   Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.  **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**  Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.  **II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**  Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. | | | | | | | | |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**  Ni finančnih posledic. | | | | | | | | |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** | | | | | | | | |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:   * + pristojnosti občin,   + delovanje občin,   + financiranje občin. | | | | | | | DA/**NE** | |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:   * Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/**NE** * Združenju občin Slovenije ZOS: DA/**NE** * Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/**NE**   Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:   * v celoti, * večinoma, * delno, * niso bili upoštevani.   Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. | | | | | | | | |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** | | | | | | | | |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | | | | | | | DA/**NE** | |
| (Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.) | | | | | | | | |
| (Če je odgovor DA, navedite:  Datum objave: ………  V razpravo so bili vključeni:   * nevladne organizacije, * predstavniki zainteresirane javnosti, * predstavniki strokovne javnosti. * .   Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):  Upoštevani so bili:   * v celoti, * večinoma, * delno, * niso bili upoštevani.   Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:  Poročilo je bilo dano ……………..  Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) | | | | | | | | |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | | | | | | | **DA**/NE | |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | | | | | | | DA/**NE** | |
| Irena Majcen  ministrica | | | | | | | | |

**PRILOGA:**

- Predlog odločbe Vlade Republike Slovenije

Številka:

Datum:

Na podlagi tretjega odstavka 141. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15; v nadaljnjem besedilu: ZV-1) v zvezi z drugim odstavkom 11. člena Uredbe o koncesiji za rabo termalne vode za ogrevanje in potrebe kopališča iz vrtine Sob-1/87 – Komunala d. o. o. (Uradni list RS, št. 103/15) je Vlada Republike Slovenije na \_\_\_\_ seji dne \_\_\_\_ pod točko \_\_\_ v zadevi odprave odločbe o izbiri koncesionarja izdala naslednjo

**O D L O Č B O**

1. Odločba o izbiri koncesionarja, št. 35501-27/2015/11 z dne 30. 12. 2015, s katero je bila podeljena koncesija družbi KOMUNALA, javno podjetje d. o. o., Kopališka ulica 2, 9000 Murska Sobota, se odpravi.
2. Posebni stroški v tem postopku niso nastali.

**O b r a z l o ž i t e v :**

Vlada RS je dne 23. 12. 2015 na podlagi po 199.a členu ZV-1 vložene pobude družbe KOMUNALA, javno podjetje d.o.o. sprejela Uredbo o koncesiji za rabo termalne vode za ogrevanje in potrebe kopališča iz vrtine Sob-1/87 – Komunala d. o. o. (Uradni list RS, št. [103/15](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2015-01-4107); v nadaljnjem besedilu: uredba), ki je podlaga za podelitev koncesije za rabo podzemne termalne vode iz vrtine Sob-1/87 za ogrevanje in potrebe kopališča.

Dne 30. 12. 2015 je Vlada RS na podlagi petega odstavka 199.a člena v zvezi s prvim odstavkom 139. člena ZV-1 in prvega odstavka 2. člena uredbe v zadevi podelitve koncesije brez javnega razpisa družbi KOMUNALA, javno podjetje d.o.o. (v nadaljnjem besedilu: koncesionar) izdala odločbo o izbiri koncesionarja, št. 35501-27/2015/11.

Tretji odstavek 141. člena ZV-1 določa, da v primeru, če zaradi razlogov na strani koncesionarja ne pride do sklenitve koncesijske pogodbe v določenem roku, koncedent to odločbo odpravi in lahko prične s postopkom ponovne podelitve koncesije.

Na podlagi določbe tretjega odstavka 141. člena ZV-1 je bilo v odločbi o izbiri koncesionarja treba določiti rok za sklenitev koncesijske pogodbe. Vlada RS je tako v drugi točki izreka odločbe, št. 35501-27/2015/11 z dne 30. 12. 2015 določila, da mora biti koncesijska pogodba sklenjena v enem mesecu od dokončnosti odločbe. Navedena odločba je postala dokončna z dnem vročitve koncesionarju, tj. dne 4. 1. 2016. Enomesečni rok za sklenitev koncesijske pogodbe je tako potekel dne 4. 2. 2016.

Ministrstvo za okolje in prostor je po podpisu koncesijske pogodbe s strani ministrice za okolje in prostor, ki je pogodbo podpisala dne 7. 1. 2016, koncesionarja nemudoma pozvalo na podpis oziroma sklenitev pogodbe pred potekom roka za sklenitev koncesijske pogodbe in sicer s pozivom z dne 8. 1. 2016, vročen 12. 1. 2016 ter s ponovnim pozivom-urgenco z dne 26. 1. 2016, vročen dne 27. 1. 2016. Ministrstvo za okolje in prostor je koncesionarja pozvalo na podpis oziroma odpoved koncesiji ponovno tudi v pojasnilu na njihove pripombe, dne 4. 4. 2016, vročen dne 8. 4. 2016. Izbrani koncesionar navedene koncesijske pogodbe ni podpisal.

Ker koncesionar kljub večkratnim pozivom Ministrstva za okolje in prostor v določenem roku pogodbe ni podpisal, zato do sklenitve koncesijske pogodbe zaradi razlogov, ki so na strani koncesionarja ni prišlo. Glede na navedeno je Vlada RS v skladu s tretjim odstavkom 141. člena ZV-1 v prvi točki izreka navedene odločbe odločila, da se odločba o izbiri koncesionarja, št. 35501-27/2015/11 z dne 30. 12. 2015, s katero je bila podeljena koncesija družbi KOMUNALA, javno podjetje d. o. o., Kopališka ulica 2, 9000 Murska Sobota, odpravi.

V skladu z določbami Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS,   
št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku posebni stroški niso nastali, je bilo glede stroškov odločeno kot izhaja iz druge točke izreka te odločbe.

**Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo ni pritožbe. Dovoljen je upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Zunanji oddelek v Mariboru, Ulica škofa Maksimilijana Držečnika 6,   
2000 Maribor, v roku 30 dni po vročitvi te odločbe. Tožba se lahko vloži pisno neposredno pri navedenem sodišču ali pa se mu pošlje po pošti.

**Mag. Lilijana Kozlovič**

**generalna sekretarka**

Vročiti:

* KOMUNALA, javno podjetje d. o. o., Murska Sobota, Kopališka ulica 2, 9000 Murska Sobota
* Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana.