|  |
| --- |
| Številka: 530-2/2017/1 |
| Ljubljana, 17. 11. 2017 |
| EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS) |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJEGp.gs@gov.si |
| ZADEVA: Izhodišča za delovni obisk mag. Dejana Židana, ministra za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v Porabju na Madžarskem, 1. 12. 2017 – predlog za obravnavo  |
| 1. Predlog sklepov vlade: |
| Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/17,- ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na … seji, dne… sprejela naslednja sklepa:1. Vlada Republike Slovenije je sprejela izhodišča za obisk mag. Dejana Židana, ministra za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije v Porabju na Madžarskem, 1. 12. 2017.
2. Vlada Republike Slovenije imenuje delegacijo v naslednji sestavi:
* mag. Dejan Židan, minister, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
* Janja Kokolj Prošek, vodja, Služba za podporo živilsko predelovalni industriji in promocijo kmetijskih in živilskih proizvodov, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
* Vladimir Čeligoj, sekretar, Služba za podporo živilsko predelovalni industriji in promocijo kmetijskih in živilskih proizvodov, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
* Luka Kočevar, vodja Službe za odnose z javnostmi in promocijo.

Sklep prejme:Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije, Dunajska 22, 1000 Ljubljana |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** |
| / |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** |
| mag. Tanja Strniša, državna sekretarkaJanja Kokolj Prošek, vodja SPŽPI in PKŽP |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** |
| / |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** |
| **/** |
| 5. Kratek povzetek gradiva: |
| (Izpolnite samo, če ima gradivo več kakor pet strani.) |
| 6. Presoja posledic za: |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | DA/NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | DA/NE |
| c) | administrativne posledice | DA/NE |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | DA/NE |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | DA/NE |
| e) | socialno področje | DA/NE |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:* nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja
* razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna
* razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij
 | DA/NE |
| 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:(Samo če izberete DA pod točko 6.a.) |

|  |
| --- |
| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu |
|  | Tekoče leto (t) | t + 1 | t + 2 | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva |  |  |  |  |
| II. Finančne posledice za državni proračun |
| II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke  | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: |
| Novi prihodki | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| **OBRAZLOŽITEV:**1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):* prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
* odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
* obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.
1. **Finančne posledice za državni proračun**

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:* proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
* projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
* proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.**II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)**Kratka obrazložitev** |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:* + pristojnosti občin,
	+ delovanje občin,
	+ financiranje občin.
 | DA/**NE** |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: * Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/**NE**
* Združenju občin Slovenije ZOS: DA/**NE**
* Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/**NE**

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | DA/**NE** |
| (Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.) |
| (Če je odgovor DA, navedite:Datum objave: ………V razpravo so bili vključeni: * nevladne organizacije,
* predstavniki zainteresirane javnosti,
* predstavniki strokovne javnosti.
* .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):Upoštevani so bili:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:Poročilo je bilo dano ……………..Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | DA/**NE** |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | DA/**NE** |
|  mag. Dejan Židan minister |

**PRILOGA: Izhodišča za delovni obisk mag. Dejana Židana, ministra za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v Porabju na Madžarskem, 1. 12. 2017**

**Izhodišča za delovni obisk mag. Dejana Židana, ministra za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v Porabju na Madžarskem, 1. 12. 2017**

Na povabilo Razvojne agencije Slovenska krajina (RASK) iz Monoštra na Madžarskem se bo mag. Dejan Židan, minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano 1. 12. 2017 udeležil delovnega srečanja z generalnim konzulom dr. Borisom Jesihom, predstavniki Razvojne agencije Slovenska krajina, predstavniki Zveze Slovencev na Madžarskem ter s predstavniki Slovenske samouprave.

Dr. Boris Jesih, generalni konzul Republike Slovenije na Madžarskem bo ministra mag. Dejana Židana seznanil z aktualnimi političnimi dogajanji v Porabju ter v Železni županiji. Jože Hirnok, predsednik Zveze Slovencev na Madžarskem ter Martin Ropoš, predsednik državne samouprave Gornji Senik, bosta ministru mag. Dejanu Židanu predstavila aktualni položaj in dogajanja v okviru slovenske narodne skupnosti, kot tudi odnos uradne Madžarske do Slovenske narodne skupnosti v Porabju.

Minister mag. Dejan Židan bo obiskal tudi Slovensko vzorčno kmetijo v Gornjem Seniku, kjer mu bo ga. Andrea Kovacs, vodja Razvojne agencije Slovenska krajina, predstavila delovanje kmetije ter ga seznanila s poslovanjem kmetije. Tako lani kot letos je prišlo do velike pozebe v intenzivnem sadovnjaku kmetije. Po strokovnem ogledu in ocenah strokovnjaka za sadjarstvo Kmetijskega zavoda Maribor, ki strokovno bdi nad obdelavo sadovnjaka, je letošnja pozeba 80%. Tako je bil tudi letos 80% izpad prihodka iz naslova prodaje jabolk. Turistični del kmetije deluje dobro in se razvija ter trži tudi preko e- zakupa. Razvojna agencija Slovenska krajina (RASK) ponuja za zaključene skupine tudi organizirane izlete po Porabju ter nudi svojim gostom kolesa za rekreacijo. S svojo ponudbo se navezuje na Prekmurje ter na krajinski park Goričko.

RASK intenzivno dela tudi na prijavljanju na evropske čezmejne projekte in je bila uspešna na zadnjem razpisu s projektom Green exercize, ki vključuje tudi razvoj Slovenske vzorčne kmetije.

Iz sredstev tega EU projekta je RASK postavila v neposredni bližini osrednje stavbe kmetije kozolec za piknik, igrala za otroke ter orodja za rekreacijo, kar predstavlja dodatno ponudbo na kmetiji. Ga. Andrea Kovacs bo ministru predstavila, kaj načrtujejo za razvoj kmetije ter njene razpoznavnosti kot tudi večje uveljavitve celotnega Porabja.

S sodelovanjem s slovenskim hotelom Lipa v Monoštru ter drugimi turističnimi subjekti v Prekmurju in v sosednji Avstriji pričakujemo, da bo z gospodarnim ravnanjem in vodenjem kmetija zaživela ter bo predstavljala spodbudo za razvoj kmetijstva med slovensko narodno skupnostjo v Porabju. Z ozirom na to, da se kmetija nahaja v nacionalnem parku Ӧrseg, mora kmetija delovati v skladu z pravili nacionalnega parka, tako v segmentu živinoreje, kot v segmentu sadjarstva ter ne nazadnje tudi v segmentu turistične ponudbe na kmetiji.

Glede na način kmetovanja je poudarjen pomen ohranjanja in trajnostne rabe naravnih virov, vidik trajnostnega turizma, kmetijstva in infrastrukturnih povezav. Tesna povezanost s prebivalci domačij Gornjega Senika ter kmeti sosednjih slovenskih vasi v Porabju, s ponudbo lastnih kmetijskih proizvodov, odpira možnost razvoja kmetijskih dejavnosti na tem območju.

Delegacija:

* mag. Dejan Židan, minister, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
* Janja Kokolj Prošek, vodja, Služba za podporo živilsko predelovalni industriji in promocijo kmetijskih in živilskih proizvodov, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
* Vladimir Čeligoj, sekretar, Služba za podporo živilsko predelovalni industriji in promocijo kmetijskih in živilskih proizvodov, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
* Luka Kočevar, vodja Službe za odnose z javnostmi in promocijo.