



Številka: 315-64/2017-38

Ljubljana, 4. 7. 2018

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

gp.gs@gov.si

ZADEVA: Sklep o razpolaganju s presežkom prihodkov nad odhodki Slovenskega inštituta za standardizacijo iz leta 2017 – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepa vlade:

Na podlagi 6. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 - uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 - ZDU-1G, 65/14 in 55/17), drugega odstavka 48. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP) in 22. člena Sklepa o ustanovitvi Slovenskega inštituta za standardizacijo (Uradni list RS, št. 70/00 in 91/02) je Vlada Republike Slovenije naseji dne sprejela naslednji sklep

Vlada Republike Slovenije je odločila, da se presežek prihodkov nad odhodki Slovenskega inštituta za standardizacijo iz leta 2017 v višini 1.631,56 EUR uporabi za razvoj dejavnosti inštituta v letu 2018.

Mag. Lilijana Kozlovič
GENERALNA SEKRETARKA

Sklep prejmejo:

- Slovenski inštitut za standardizacijo, Šmartinska 152, Ljubljana,
- Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo,
- Ministrstvo za finance,
- Služba Vlade RS za zakonodajo,
- Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje,
- Generalni sekretariat Vlade RS.

Priloge:

/

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

/

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:		
<ul style="list-style-type: none"> - Franc Stanonik, generalni direktor Direktorata za notranji trg, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, - Breda Goršek, sekretarka – vodja Sektorja za storitve in proizvode p.p., Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, - mag. Alja Guček, sekretarka, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo. 		
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:		
/		
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:		
/		
5. Kratak povzetek gradiva:		
Sklep o ustanovitvi Slovenskega inštituta za standardizacijo (Uradni list RS, št. 70/00 in 91/02) v 22. členu določa, da o razpolaganju s presežkom prihodkov nad odhodki in o kritju primanjkljaja odloča ustanovitelj.		
6. Presoja posledic za:		
a)	javnofinančna sredstva v višini, večji od 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	na gospodarstvo, posebej mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> - nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja, - razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna - razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:		
/		
7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:		
Gradivo nima finančnih posledic.		
8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:		
Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na: <ul style="list-style-type: none"> – pristojnosti občin, – delovanje občin, – financiranje občin. 		NE
Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: <ul style="list-style-type: none"> – Skupnosti občin Slovenije - SOS: NE – Združenju občin Slovenije - ZOS: NE – Združenju mestnih občin Slovenije - ZMOS: NE 		
Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani: <ul style="list-style-type: none"> – v celoti, – večinoma, – delno, 		

– niso bili upoštevani.	
Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.	
9. Predstavitev sodelovanja javnosti:	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	NE
Gradivo ni take narave, da bi se zahtevalo sodelovanja javnosti.	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	NE
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE

Zdravko Počivalšek
minister

Priloge:

- obrazložitev
- zapisnik 83. seje Upravnega odbora Slovenskega inštituta za standardizacijo
- soglasje Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, št. 315-64/2017-32 z dne 9. 5. 2018
- Letno poročilo Slovenskega inštituta za standardizacijo za leto 2017 (v dveh priloženih datotekah)

Obrazložitev

1) Pravne podlage

Slovenski inštitut za standardizacijo (v nadaljevanju: SIST) je ustanovila Republika Slovenija na podlagi Zakona o standardizaciji (Uradni list RS, št. 59/99; v nadaljevanju: ZSt-1) in Sklepa o ustanovitvi Slovenskega inštituta za standardizacijo (Uradni list RS, št. 70/00 in 91/02; v nadaljevanju: Sklep o ustanovitvi SIST).

V skladu s četrto alinejo četrtega odstavka 12. člena Sklepa o ustanovitvi SIST sprejme letno poročilo in zaključni račun Upravni odbor v soglasju z ustanoviteljem. Zakon o izvrševanju proračunov za leti 2018 in 2019 (Uradni list RS, št. 71/17 in 13/18 – ZJF-H) v devetem odstavku 58. člena določa, da morajo posredni uporabniki državnega proračuna, ne glede na določbe drugih zakonov in predpisov, posredovati sprejeta letna poročila o delu v soglasje organu, pristojnemu za izdajo soglasja k njihovemu finančnemu načrtu in programu dela. Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo je dne 9. 5. 2018 s sklepom št. 315-64/2017-32 dalo soglasje k Letnemu poročilu SIST za 2017, ki ga je sprejel Upravni odbor SIST na 83. seji dne 23. 2. 2018.

V skladu z 22. členom Sklepa o ustanovitvi SIST o razpolaganju presežka prihodkov nad odhodki in o kritju morebitnega primanjkljaja, ki nastane pri izvajanju nalog, ki se financirajo v skladu s prvim odstavkom 21. člena ZSt-1, odloča ustanovitelj. Presežek prihodkov nad odhodki, ki nastane pri izvajanju nalog iz drugega odstavka 5. člena ZSt-1, se sme v soglasju z ustanoviteljem uporabiti za razvoj svoje dejavnosti, medtem ko primanjkljaja, ki nastane pri izvajanju teh nalog, ustanovitelj ne krije.

2) Presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2017

SIST je pri izvajanju dejavnosti v letu 2017 ustvaril skupno 1.631,56 EUR presežka prihodkov nad odhodki. Glede na vrsto dejavnosti je struktura presežka naslednja:

- primanjkljaj pri izvajanju dejavnosti v javnem interesu -41.424,84 EUR (od tega je bil pri izvajanju nalog v javnem interesu, financiranih iz proračuna Republike Slovenije, ustvarjen primanjkljaj v višini -60.785,55 EUR ter pri izvajanju nalog v javnem interesu na trgu presežek v višini 19.360,71 EUR), ter
- presežek pri izvajanju tržne dejavnosti 43.056,40 EUR.

Tabela: Struktura presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2017

SKUPNI PRESEŽEK prihodkov nad odhodki iz leta 2017	Od tega, primanjkljaj pri izvajanju dejavnosti v javnem interesu (izvajanje nalog iz prvega odstavka 5. člena ZSt-1)	Od tega, presežek pri izvajanju tržne dejavnosti (izvajanje nalog iz drugega odstavka 5. člena ZSt-1)
+1.631,56 EUR	-41.424,84 EUR	+43.056,40 EUR
	od tega:	
	primanjkljaj v višini -60.785,55 EUR, ustvarjen pri izvajanju dejavnosti v javnem interesu, financirane iz državnega proračuna	
	presežek v višini +19.360,71 EUR, ustvarjen pri izvajanju dejavnosti v javnem interesu na trgu	

3) Izračun presežka prihodkov nad odhodki v skladu s 5. točko 9.i člena Zakona o javnih financah

V skladu s 5. točko 9.i člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) SIST za obdobje od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2017 izkazuje -211.821 EUR presežka prihodkov nad odhodki.

Tabela: Izračun presežka prihodkov nad odhodki v skladu s 5. točko 9.i člena Zakona o javnih financah, v EUR

1	Prihodki po denarnem toku	1.501.464
2	Odhodki po denarnem toku	1.532.411
3=1-2	Presežek prihodkov/odhodkov	-30.947
4	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	0
5	Zadolževanje	0
6	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	0
7	Odplačila dolga	0
8=3+4+5-6-7	Presežek X = povečanje/zmanjšanje sredstev na računih	-30.947
9	Kratkoročne obveznosti in pasivne časovne razmejitve	187.960
10	Dolgoročne finančne obveznosti in druge dolgoročne obveznosti	0
11	Neporabljena sredstva za investicije	-7.086
12=8-9-10-11	Izračunani znesek presežka Y po fiskalnem pravilu	-211.821

4) Predlog Vladi RS

V skladu z drugim odstavkom 48. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP) sme zavod presežek prihodkov nad odhodki uporabiti le za opravljanje in razvoj dejavnosti, če ni z aktom o ustanovitvi drugače določeno. Na podlagi 22. člena Sklepa o ustanovitvi SIST o razpolaganju s presežkom prihodkov nad odhodki ter o kritju morebitnega primanjkljaja odloča ustanovitelj. **Predlagamo, da Vlada RS odloči, da se presežek prihodkov nad odhodki SIST iz leta 2017 v višini 1.631,56 EUR uporabi za razvoj dejavnosti inštituta v letu 2018.**

Ljubljana, 4. 6. 2018

Ljubljana, 2019-02-23
Št.: 1412-83/2018/11

Zapisnik (83.) triinosemdesete seje upravnega odbora Slovenskega inštituta za standardizacijo

(za potrditev)

Čas sestanka: 2018-02-23 od 11.00 do 13.30 ure
Kraj sestanka: SIST, predavalnica št. 1 v II. nadstropju,
Šmartinska cesta 152

Prisotni in odsotni: po priloženi listi prisotnosti

Triinosemdeseto sejo upravnega odbora Slovenskega inštituta za standardizacijo (v nadaljevanju: **UO SIST**) je sklical predsednik SIST dr. Bogdan Topič (v nadaljevanju: **predsednik**) s pisnim vabilom in gradivom. Člani UO SIST so dne 16. februarja 2018, po elektronski pošti prejeli vabilo za triinosemdeseto sejo UO SIST, skupaj s predlogi sklepov in gradivom v prilogah.

Seja je bila sklepčna. Seje so se udeležili vsi člani UO.

Dr. Bogdan Topič (dalje **predsednik**) je uvodoma pozdravil prisotne in povedal, da so, kot običajno, prejeli vabilo in vsa gradiva po elektronski pošti. Na predlagani dnevni red ni prispela nobena pisna pripomba.

Pred potrditvijo dnevnega reda je predsednik še seznanil člane, da je sodelavec **Janez Hočevnar** tokrat zadnji krat prisoten v vlogi zapisnikarja. Njegova naloga pa ni bila samo pisanje zapisnikov, ampak je skrbel tudi organizacijsko za celotni postopek v zvezi s pripravami, sklicevanji in izvedbo upravnih odborov, kar je ves čas dobro potekalo. Zato se mu je za vse, kar je vsa ta leta storil za SIST, zahvalil v svojem imenu, in v imenu članov UO. Izrazil je upanje, da se bomo še kje srečali in sodelovali tudi v prihodnje.

Člane je obvestil še, da je na današnji seji prisoten že tudi novi zapisnikar, sodelavec SIST **Andrew Engelbert Gangl**, ki se je že dobro seznanil z delom, ki ga prevzema. Zaželel mu je uspešno delo.

Ad. 1) Potrditev dnevnega reda 83. seje upravnega odbora SIST

Predsednik je nato vprašal prisotne, če se strinjajo s predlaganim dnevnim redom.

Na predlagani dnevni red ni bilo dopolnil.

Potrjeni dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda 83. seje upravnega odbora SIST
2. Potrditev zapisnika 81. redne in 82. dopisne seje upravnega odbora SIST
3. Statutarne zadeve:
 - a) Poročilo o delu SIQ pri certifikacijskih shemah za obdobje 2008-2016
 - b) Interni projekt "Strategija standardizacije 2030"
4. Finančne zadeve:
 - a. Poročilo in finančno poročilo (Poslovno poročilo) SIST za leto 2017
 - b. Zaključni račun (Računovodsko poročilo) SIST za leto 2017
5. Ostalo

Člani UO so se strinjali s sklepom:

Sklep št. 1: UO SIST je potrdil predlagani dnevni red 83. seje UO SIST.

Rezultat glasovanja: **Sklep je bil sprejet SOGLASNO.**

Ad. 2) Potrditev zapisnika 81. redne in 82. dopisne seje upravnega odbora SIST

Predsednik je povedal, da na predloga zapisnikov 81. redne in 82. dopisne seje UO SIST ni prispela nobena pripomba in odprl razpravo.

Prisotni so ugotovili, da so bili vsi sklepi prejšnjih sej UO realizirani. Novih pripomb ni bilo, zato je dal na glasovanje predlagane sklepe:

Sklep št. 2: UO **je potrdil** zapisnik 81. redne seje UO.

Sklep št. 3: UO **je potrdil** zapisnik 82. dopisne seje UO.

Sklep št. 4: UO SIST **se je seznanil** s poročilom direktorice o realizaciji sprejetih sklepov na preteklih sejah UO SIST.

Rezultat glasovanja: **Sklepi so bili sprejeti SOGLASNO.**

Ad. 3) STATUTARNE ZADEVE

Ad. 3a) Poročilo o delu SIQ pri certifikacijskih shemah za obdobje 2008-2016

Predsednik: Tretji sklop obravnav na upravnih odborih so običajno statutarne zadeve.

Začasni prenos sekretariatov tehničnih odborov nacionalnega organa za standardizacijo SIST na drugo organizacijo, ki strokovno izvaja dejavnosti na področjih mednarodnih certifikacijskih shem, smo obravnavali že na več prejšnjih sejah.

Tu gre za pregled stanja po posebni pogodbi iz leta 2003 o sodelovanju med SIST in SIQ na področju sekretariata mednarodnih shem IECCE s SIST na SIQ. S tem v zvezi smo na

podlagi zahteve IEC ponovno prosili SIQ, da nam podrobneje odgovori na konkretna vprašanja iz vprašalnika IEC v zvezi z nacionalnimi dejavnostmi na področju teh shem, ki izhajajo iz obveznosti polnopravnega članstva NC SIST v IEC.

Pozval je direktorico, da pojasni rezultate v zvezi s sklepom št.4 iz 81. seje UO SIST:

Direktorica: Slovenski inštitut za standardizacijo je polnopravni član Mednarodne organizacije za standardizacijo na področju elektrotehnike IEC (Mednarodna elektrotehniška komisija) in Evropske organizacije za standardizacijo na področju elektrotehnike CENELEC.

S strani IEC smo dobili vprašalnik, kako na področju teh certifikacijskih shem vodimo nacionalne razprave in pridobivamo nacionalna stališča, podobno kot pri delu naših tehničnih odborov za standardizacijo. Mi smo leta 2003 te sekretariate shem začasno predali SIQ. V zadnjem času pa zahteva IEC od nas vse bolj podrobna poročila o delu na teh shemah na nacionalnem nivoju. Prvi odgovor, ki smo ga dobili od SIQ, ni bil dovolj podroben.

Sedaj nam je SIQ poslal v odgovoru več podatkov, ki jih bomo v ustrezni obliki posredovali IEC.

Zahteva na prejšnjih sejah UO je bila tudi priprava vhodnih podatkov za zamenjavo stare začetne pogodbe z novo, ki jo je treba še pripraviti z več vidikov, tudi z vidika finančnih posledic.

Iz sedanjega poročila in iz pogovora z g. Likarjem je razvidno, da SIQ s strokovnega stališča izvaja te sheme ustrezno in kakovostno, niso pa izvajali aktivnosti in posvečali pozornosti glede pridobivanja stališč na nacionalni ravni.

Za naprej jim bomo predlagali da ustanovijo vsaj delovno skupino, če že ne tehničnega odbora na tem področju, na način, kot je to praksa nacionalnih sekretariatov SIST TC na področju IEC. Le tako bomo lahko za naprej ustrezno poročali IEC-ju, kako SIST pravilno vodi ta področja v Sloveniji.

Naslednji korak bodo torej bolj podrobni pogovori s SIQ, kako bodo vodili to področje za naprej. Prejeli smo njihovo poročilo za obdobje 2008 do 2016. Prosili jih bomo še za poročilo za 2017.

IEC je sedaj dejansko bolj striktno pristopil, in zahteva, da se mora pri delu na teh shemah dejansko ugotavljati in vključevati potrebe vseh zainteresiranih na nacionalnih ravneh.

Predsednik: IEC je sedaj z novim predsednikom (Američan) spremenil strategijo do članov. Zato je potrebno, da sedaj direktorica v pogovorih s SIQ formalizira nove zahteve, kar se bo tudi moralo odražati v novi pogodbi. Pri tem mora vključiti poleg vsebinskih tudi finančne elemente. Zahteve IEC in nove pogoje moramo za nadaljevanje sodelovanja v teh novih pogojih nujno urediti z novo pogodbo.

Predsednik je odprl razpravo.

mag. Samo Podgornik: Zanimalo ga je, kaj to dejansko pomeni na denarnem področju?

Predsednik: Relacije so v poslovnem svetu povsem jasne. Morda je bilo v poročilu premalo poudarjeno, da tisti, ki je nosilec pravice, lahko prenese pravic ustrezno tudi finančno ovrednoti. V tem primeru je SIST nosilec pravice, ki lahko pravice sekretarskega dela na certifikacijskih shemah prenese tudi drugam, ob tem pa upošteva finančne posledice. Te pravice pomenijo certificiranje na trgu, kar ni brezplačno, zato tudi prenos take pravice ne

more biti brezplačen. Ta izpad pa v tem času ni bil pokrit z drugimi dejavnostmi. So se pa pri le-teh sedaj razmere v desetih letih tudi spremenile.

g. Franc Stanonik, direktor direktorata za notranji trg na Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo (dalje MGRT): Vprašal je, ali je bila potem prva pogodba v tem delu pomanjkljiva? Ali le na finačnem delu, ali tudi po vsebini?

Direktorica: To je bila začasna pogodba, pomanjkljiva je tudi glede na vsebino.

Predsednik: Pravica nacionalnih organov do dohodka iz tega področja izhaja iz plačevanja »membership fee«ja. To vse bo sedaj prišlo za naprej. Vse pa se mora začeti s sklepi upravnega odbora.

g. Stanonik: Torej UO danes sprejme sklep?

Predsednik: Danes bomo sprejeli poročilo in kako naprej.

dr. Janja Turšič, ARSO: Ali bodo za naprej letne pogodbe?

Direktorica: Važno je, da bo v pogodbi seznam zahtev za redno poročanje podrobnih podatkov NC SIST k IEC. Od lani ima IEC posebni vprašalnik, kot neko letno poročilo in vsi nacionalni organi smo dolžni tako poročati na letni ravni. Pri tem sta z vodjo službe za standardizacijo na področju EIT, sodelavko Vesno Klofutar kaj hitro ugotovili, s kako malo teh podatkov razpolagamo. Vprašanja so pa res zelo podrobna, npr. tudi imena oseb, ki izvajajo posamezna podpodročja, pa tudi vse zapisnike (kot naš TC) ipd.

Predsednik je predlagal sklepe:

Sklep št. 5: UO SIST **se je seznanil** s poročilom o delu SIQ na certifikacijskih shemah za obdobje 2008-2016.

Sklep št. 6: UO SIST **je naročil direktorici**, da kontaktira SIQ in pripravi predlog nove vsebine sodelovanja in o tem poroča na upravnem odboru.

Rezultat glasovanja: **Sklepa sta bila sprejeta SOGLASNO.**

Ad. 3b) Interni projekt "Strategija standardizacije 2030"

Predsednik: O strategiji standardizacije je bil govor že na prejšnji seji. Strategije evropske in mednarodne standardizacije na posameznih področjih morajo biti nekako preslikane tudi v slovensko strategijo standardizacije SIST. Pozval je direktorico, da poda kratek povzetek.

Direktorica: V okviru pregleda dosedanjega dela standardizacije in analize nacionalnih zahtev in analize novih tehnologij in prihodnjih usmeritev smo najprej pristopili k definiranju ciljev nacionalne standardizacije SIST. Vse naj bi temeljilo na viziji Slovenije do leta 2050 in Strategiji Slovenije do leta 2030.

V dokumentu strateška usmeritev Slovenije pa smo bili zelo veseli, da je vključena standardizacijska kakovostna in tudi meroslovna in akreditacijska tehnična infrastruktura v ukrepu št. 6. To so področja, ki morajo prispevati k večji konkurenčnosti gospodarstva. V tem smislu je treba postaviti tudi bodočo strategijo standardizacije. Standardizacija vpliva tudi na finančne tokove v samih podjetjih.

V SIST smo na tej tematiki imeli interno že nekaj sestankov.

Poudarila pa je, kako je treba dati večji poudarek PRED-STANDARDIZACIJSKIM aktivnostim in se nato vključenosti v razvoj standardov do stopnje 4020. Na slovenski ravni bi pri tem morale biti vključene raziskave in znanost že pri začetnem razvoju standardov. Ob tem bi moralo biti urejeno tudi financiranje le-tega. Kot tudi financiranje državotvornih aktivnosti (glasovanja, zbiranje pripomb, postopki privzemanja...) SISTA.

V Sloveniji bo treba definirati kaj res potrebujemo, kaj so de-facto potrebe uporabnikov, presekat bo treba to »zastonjkarstvo« v standardizaciji. Brez inputa v sistem se ne more zahtevati outputa.

Ker mora vsako ministrstvo financirati svoj interes na področju standardizacije pri svojih predpisih, ne more MGRT financirati npr. prevodov standardov na Ministrstvu za okolje itn. Morajo pa zato ministrstva te aktivnosti vnaprej planirati v svojih proračunih. MGRT pa mora pokriti vsa financiranja v okviru »Novega pristopa«. 22% vseh evropskih standardov je harmoniziranih.

Ne sme se pa pozabiti tudi nadzora na trgu (Market surveillance).

Predsednik: Je odprl razpravo na temo strategije.

Prof.dr. Janko Drnovšek: Težava pri standardizaciji je tudi v tem, ker so pozitivni efekti zelo oddaljeni. Potem, ko je standard zunaj, je pa že prepozno.

Že dolgo skuša vplivati, da bi se v raziskovalno delo vključeval tudi »Prenormative Research«. Ta je za evropski tehnološki napredek izrednega pomena. Tudi je zelo pomembna podpora razvoju standardov s stališča »Conformity assesement«, to je s stališča preskušanja in merjenja.

Analiza znotraj metrologije je pokazala, da je 70 evropskih direktiv, ki vključujejo standarde v povezavi s tehnološko infrastrukturo (meritve, kalibracija, preskušanje, dokumentacija,...)

Žal pa ljudje niso toliko ozaveščeni, kako pomembna je standardizacija. Celo High-tech firme ne. Zato je na tem področju potrebna neposredna podpora dalekovidne državne politike. Tržne zakonitosti pri tem niso realne.

Predsednik: Naša strategija bi morala biti del državne strategije. Ta bi morala pokazati, da je standardizacija primarna pri zagotavljanju reda in urejenosti po evropskih direktivah. Notranji trg ima pri tem kar težko nalogo.

g. Stanonik: Na MGRT se je pripravljalo vzporedno kar nekaj strategij. Težko je vse to sprejeti v enem letu. Težave pa bodo potem pri realizacijah. Ni pa bilo prikazano, kaj je nacionalna strategija in kaj strategija nacionalnega organa. SIST bi moral biti del te nacionalne strategije. Dobro bi bilo formalizirati na nekem organu (npr. na skupščini SIST) sklep, da se pristopi k izdelavi strategije.

Strinjal se je s prof. Drnovškom, da mora imeti država jasno vizijo na področju standardizacije, kaj želimo doseči na dolgi rok. Seveda morajo biti vse službe s področja tehnične podpore v službi gospodarstva. To pa na koncu pomeni tudi zavedanje tega na finančnem področju. Pomembnost standardizacije mora biti zapisana v krovnem dokumentu

enako tudi pomembnost nacionalnih služb na drugih področjih infrastrukture. Vse pa v okviru za boljše poslovanje slovenskega gospodarstva.

Direktorica: Izdelava strategije bo lahko šla v PD in FN, ko bo za to zagotovljena tudi proračunska finančna podpora. Za leto 2018 pa to ni mogoče. Mi moramo že sedaj zaslužiti na trgu, da pokrivamo del naše osnovne dejavnosti, ki jo opravljamo v javnem interesu.

Na pobudo Evropskega združenja za mala in srednja podjetja bo SIST v jeseni organiziral dogodek za promocijo sodelovanja teh podjetij v procesih standardizacije.

Na dogodek bomo povabili tudi zbornice GZS, OZS in podobna združena, ki morajo med svojimi člani bolj promovirati pomembnost podpore standardizaciji. Povabili bomo čim širši krog, vse na listi mikro in malih podjetij. Takih pa je v Sloveniji več kot 90%. Prosila bo tudi g. Stanonika za sodelovanje.

Predsednik: SIST nima nobenega pooblastila, da bi bila strategija standardizacije SIST, ki jo pripravljamo, hkrati tudi nacionalna strategija standardizacije. Mi se že pri izdelavi naše strategije fokusiramo na vse deležnike. Nimamo nobenega formalnega potrdila in pokritja, da bi to bila nacionalna strategija, ki mora vključevati tudi finančni del za doseg ciljev strategije. Seveda si želimo, da bi ta postala del nacionalne strategije, a mi o tem lahko razpravljamo, ne moremo pa odločati. Tak formalizem pa mora priti s strani države.

g. Stanonik: Mi se danes pogovarjamo o zavedanju tega. Formalizme bo treba še opraviti.

Direktorica: V strategiji, ki jo bomo pripravili morajo biti strateški cilji finančno ovrednoteni. Financerji za mandate za standarde, ki so vključeni v zakonodaji, so vsa ministrstva, v čigar pristojnosti je zakonodaja in ne samo MGRT. Osvestiti je treba vsa ministrstva in tudi druge uporabnike.

g. Stanonik: Če bo tak dokument potrdila Vlada RS, bodo potem ministrstva morala najti taka sredstva!

Prof. Drnovšek: Tukaj je sedaj priložnost da naredimo s standardizacijo preskok naprej. Strinjal se je z g. Stanonikom, da je ključna razlika med tem, kaj se napiše in kaj se potem lahko realizira. Zato mora biti v strategiji upoštevana operacionalizacija. Žal je vse preveč leporečja.

Drugi zelo pomembni del strategije je shema financiranja! To velja za standardizacijo, pa tudi za meroslovje in akreditacijo. - Narobe je uporabljati sredstva s trga za osnovno dejavnost. Ta bi morala biti za naložbe v novejšo dejavnosti in višje cilje.

Strategija pa lahko postane tudi razvojna cokla, če ne upošteva novih tehnologij in novih usmeritev na področjih. Pomen standardizacije pa nepopisno narašča, ker je vezana na dodano vrednost in na globalizacijo.

Standardizacija ni namenjena le za izpolnjevanje minimalnih pogojev in ne le za zagotavljanje varnosti ali le za izpolnjevanje predpogoja za »conformity assesement«, ampak pomeni tehnološki preboj.

Nacionalni cilj standardizacije bi moral biti: vključiti slovenske strokovnjake v razvoj standardov, v tehnične odbore.

Mej med državami v EU ni več, meje pa postajajo standardi. Njeno višino pa določajo tehnične specifikacije v njih. Tu pa je važna vloga ministrstev, da smo vključeni na začetku verige.

Standardizacija je zelo pomembna za industrijo, ki je v Sloveniji.

Standardizacija sedaj ne sme zamuditi priložnosti, ki jo ima pri pripravi pravilne nacionalne strategije!

g. Podgornik: V strategijo je treba vključiti tudi javni sektor. Lahko je v pomoč pri koriščenju evropskih sredstev.

Direktorica: Seveda. Mi pri naših predstavitvah in ozaveščačanjih vedno povabimo tudi predstavnike javnega sektorja. Zelo široko.

Predsednik: Na vsak način je treba doseči, da ta strategija ne bo le še en papirni dokument brez finančnih zagotovil za njeno realizacijo. - Mi pa moramo najprej narediti svoj interni dokument. Po volitvah v državni zbor pa bomo poskušali naš del strategije vključiti v nacionalno strategijo standardizacije.

Direktorica: Pri tem nam bo lahko mag. Podgornik pomagal s svojimi izkušnjami.

Krovna STRATEGIJA SLOVENIJE je že sprejeta! Njen 6. cilj pa pravi, **da mora biti infrastruktura dovolj kakovostna, da bo dala rezultate gospodarstvu.** Iz tega je treba izhajati, država pa mora narediti plan za realizacijo tega 6. cilja.

S tem je bila razprava zaključena in **predsednik** je dal na glasovanje sklepa:

Sklep št. 7: UO SIST **se je seznanil** z aktivnostmi za pripravo internega projekta Strategije standardizacije SIST do leta 2030.

Sklep št. 8: UO SIST **je naročil direktorici**, da začne z aktivnostmi pri pripravi strategije standardizacije SIST, da v to vključi širok krog deležnikov in o doseženih rezultatih poroča na naslednji seji.

Rezultat glasovanja: **Sklepa sta bila sprejeta SOGLASNO.**

Ad. 4) FINANČNE ZADEVE

Ad. 4a) Poročilo o delu in finančno poročilo (Poslovno poročilo) SIST za leto 2017

Ad. 4b) Zaključni račun (Računovodsko poročilo) SIST za leto 2017

Predsednik: je pojasnil, da je v začetku leta običajno, da je treba oddati Poslovno ter Računovodsko poročilo za preteklo leto, zato je pozval direktorico, da poda osnovne in pomembne podatke iz obeh poročil. Poročili sta bili obravnavani skupaj.

Danes je naša naloga da ti dve poročili za leto 2017 sprejmemo, nakar jih bo pa še potrdila Vlada RS.

Rezultat je pozitiven.

Vprašal je člane UO, ali imajo kakšna vprašanja v zvezi z dokumentoma, ki so ju prejeli v gradivu za 83. sejo.

g. Podgornik: Imel je dopolnilo k poglavju 10. Zelo lepo je strukturirana analiza pridobivanja sredstev. Rad bi pa še, da bi bila dodana še analiza porabe, ker je enaka delitev narejena že v načrtu spredaj. Dodali bi kratko podpoglavje.

V točki 10.2 Proračun, bi bilo dobro navesti še znesek, podobno kot je navedeno pri ostalih.

Na str. 70 in 72 je dvakrat navedeno 10 33.

Na str. 47, Udeležbe, nekje pišemo imena, nekje funkcije. Treba je poenotiti.

g. Stanonik: Povedal je, da mu je bilo priporočeno s strani sodelavk, da je treba sprejeti neki Pravilnik o nagrajevanju, in da se ga pripravi do naslednje seje.

Čemu je namenjeno financiranje iz tržnega dela, kar je omenil tudi prof. Dmovšek?

Kaj je s presežkom?

Direktorica: Dohodek iz tržnega dela je v osnovi namenjen financiranju tržne dejavnosti. Načeloma mi ne bi smeli iz tržnega dela financirati dejavnosti v javnem interesu, a smo prisiljeni delati to, ker nam je ZUJF zmanjšal financiranje kar za 45% (največ v javnem sektorju prav SISTu) in proračuna ni dovolj za izvajanje dejavnosti v javnem interesu

Točen razrez, kaj je s tržne dejavnosti in kaj so dejavnosti v javnem interesu je v Navodilu za opredelitev delitve prihodkov – prejemkov in razporeditev odhodkov – izdatkov SIST, ki smo ga skupaj pripravili z revizorjem in z Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo. V navodilu so opredeljene dejavnosti v javnem interesu in lastna tržna dejavnost, navedeno je tudi, kako se ta delež deli v % pri posameznih zadevah. Točno, kaj so dejavnosti v javnem interesu, pa je definiral zakon o standardizaciji. Vse te dejavnosti bi morale po tem zakonu biti financirane s proračunom. Sem sodijo npr. tudi udeležbe na sestankih strokovnih svetov ipd. Mi pa moramo žal te osnovne dejavnosti financirati iz trga.

Zaradi zmanjšanja proračuna po ZUJFU smo mnogo aktivnosti morali tudi ukiniti in tudi zmanjšati število zaposlenih.

Presežek vsako leto predlagamo MGRT, da bi ga vložili v razvoj naše dejavnosti. Lahko je za tekočo dejavnost ali pa za investicije. Na področju investicij smo strašno podhranjeni, saj se pri naših principalih stalno dogajajo velike spremembe in jim moramo slediti.

Evropa pritiska z novimi in novimi zahtevami za vzdrževanje IT podpore standardizacijski dejavnosti. Mi bi morali dobiti nazaj vsaj del odvzetega proračuna. Tu računamo na pomoč g. Stanonika.

Predsednik: Na glasovanje je dal sklepa:

Sklep št. 9: UO SIST **je sprejel** Poročilo o delu in finančno poročilo (Poslovno poročilo) SIST za leto 2017 (dokument z oznako: 1671-1/2018-1 Pis. št. UO83: 1412-83/2018/7).

Sklep št. 10: UO SIST **je sprejel** Zaključni račun (Računovodsko poročilo) SIST za leto 2017 (Dokument z oznako: 1682-1/2018-2, Pis. št. UO83: 1412-83/2018/8).

Rezultat glasovanja: **Sklepa sta bila sprejeta SOGLASNO.**

Ad. 5) Ostalo

Pod točko ostalo je bil podan predlog g. Stanonika, da bi bilo v poročilih dobro navesti osnovne podatke o službenih poteh v tujino.

Razprave ni bilo.

Predsednik se je zahvalil za udeležbo in povabil vse na naslednjo sejo.

zapisnikar:

Janez Hočevar, univ. dipl. inž., SIST

dr. Bogdan Topič, I.r.
Predsednik Slovenskega inštituta za standardizacijo

Priloge:

- Prisotnostna lista 83. seje
- Izvleček sklepov 83. seje UO SIST

Ko:

- vsi člani UO SIST
- arhiv SIST
- oglasna deska SIST

File-name: *Zapisnik 83_ redne seje UO SIST_za potrditev_JHR2*



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO

Kotnikova 5, 1000 Ljubljana

T: 01 400 36 00, 01 400 33 11

E: gp.mgri@gov.si

www.mgri.gov.si

Številka: 315-64/2017-32

Datum: 09. 05. 2018

Na podlagi devetega odstavka 58. člena Zakona o izvrševanju proračunov RS za leti 2018 in 2019 (Uradni list RS, št. 71/17 in 13/18 – ZJF-H) in vloge Slovenskega inštituta za standardizacijo, št. 315-64/2017-31 z dne 19. 4. 2018, izdajam

SOGLASJE

k Letnemu poročilu Slovenskega inštituta za standardizacijo za leto 2017 (dok. št. 1671-1/2018-1 z dne 17. 1. 2018 in dok. št. 1682-1/2018-2 z dne 9. 2. 2018), ki ga je sprejel Upravni odbor Slovenskega inštituta za standardizacijo na 83. seji dne 23. 2. 2018.


Zdravko Počivalšek
MINISTER

Po pooblastilu ministra
št. 0204-7/2017/23 z dne 24.3.2017
Eva Štravs Podlogar
državna sekretarka

Vročiti:

- Slovenski inštitut za standardizacijo, Šmartinska cesta 152, Ljubljana

Letno poročilo javnega zavoda Slovenska akreditacija za leto 2017 je v dveh priloženih datotekah:

- Poročilo o delu in finančno poročilo (poslovno poročilo) SIST za obdobje od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2017, dok. št. 1671-1/2018-1 (datoteka *PP_SIST_2017.pdf*),
- Zaključni račun (računovodsko poročilo) SIST za leto 2017, dok. št. 1682-1/2018-2 (datoteka *ZR_SIST_2017.pdf*).