



Številka: 007-327/2014
Ljubljana, dne 20. 1. 2016
EVA 2014-2030-0050
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si
ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah (EVA 2014-2030-0050) – redni postopek – predlog za obravnavo – novo gradivo št. 1
1. Predlog sklepa vlade:
<p>Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G in 65/14) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne... sprejela naslednji sklep:</p> <p>Vlada Republike Slovenije je določila besedilo Predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah (EVA 2014-2030-0050) in ga predloži Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo po rednem postopku.</p> <p style="text-align: right;">mag. Darko KRAŠOVEC GENERALNI SEKRETAR</p> <p>Prejmejo:</p> <ul style="list-style-type: none">– Državni zbor Republike Slovenije,– Ministrstvo za pravosodje,– Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo.
2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:
/
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:
<ul style="list-style-type: none">- mag. Goran Klemenčič, minister za pravosodje- Tina Breclj, državna sekretarka na Ministrstvu za pravosodje- Darko Stare, državni sekretar na Ministrstvu za pravosodje- dr. Ciril Keršmanc, v. d. generalnega direktorja Direktorata za zakonodajo s področja pravosodja na Ministrstvu za pravosodje
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:
Pri pripravi dela ali celotnega gradiva zunanji strokovnjaki niso sodelovali.
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

- mag. Goran Klemenčič, minister za pravosodje
- Tina Brecelj, državna sekretarka na Ministrstvu za pravosodje
- Darko Stare, državni sekretar na Ministrstvu za pravosodje
- dr. Ciril Keršmanc, v. d. generalnega direktorja Direktorata za zakonodajo s področja pravosodja na Ministrstvu za pravosodje

5. Kratek povzetek gradiva:

S predlaganimi spremembami in dopolnitvami se Zakon o sodnih taksah usklajuje z Ustavo Republike Slovenije tako, da kot pogoj za celotno oprostitev plačila sodnih taks določa kriterij občutnega zmanjšanja sredstev za preživljanje stranke ali njenih družinskih članov. Celotna taksna oprostitev ne bo več vezana na prejemanje denarne socialne pomoči oziroma izpolnjevanje pogojev za njeno prejemanje, saj je Ustavno sodišče presodilo, da je takšno pogojevanje ustavno neskladno. Ne glede na navedeni kriterij pa bo v vsakem primeru do celotne taksne oprostitve upravičena stranka, katere mesečni dohodek oziroma mesečni povprečni dohodek na družinskega člana ne presega višine dveh osnovnih zneskov minimalnega dohodka, določenega z zakonom, ki ureja socialnovarstvene prejemke, kar predstavlja materialni pogoj za prejemanje redne brezplačne pravne pomoči.

Na področju taksnih oprostitev se poleg navedenega predlaga poenotenje načina ugotavljanja materialnega položaja strank in njihovih družinskih članov z načinom ugotavljanja materialnega položaja prosilcev za brezplačno pravno pomoč in za pravice iz javnih sredstev s področja socialnega varstva. Vzpostavlja se pravna podlaga za elektronski dostop sodišč do zbirk podatkov, določenih v Zakonu o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev, na podlagi katerih bodo sodišča po uradni dolžnosti ugotavljala materialni položaj strank in njihovih družinskih članov. V skladu s tem se določa strankam prijaznejši način vlaganja predlogov za taksne ugodnosti.

Z namenom znižanja stroškov občin se med subjekte, ki so po Zakonu o sodnih taksah oproščeni plačila sodnih taks, vključujejo tudi posredni proračunski uporabniki, ki so v celoti v lasti občin.

Zaradi uskladitve Zakona o sodnih taksah z materialnimi predpisi in zaradi uskladitve višin sodnih taks s stroški posameznih sodnih postopkov se predlaga določitev nekaterih sodnih taks na novo, črtanje nekaterih, pri nekaterih taksah pa se predlaga sprememba njihove višine, nastanka taksne obveznosti ali zavezancev za njihovo plačilo. Tovrstne spremembe in novosti se nanašajo predvsem na takse za postopek o zahtevi za sodno varstvo v okviru postopka o prekrških, takse po Zakonu o vzpostavitvi etažne lastnine na predlog pridobitelja posameznega dela stavbe in o določanju pripadajočega zemljišča k stavbi, takse za individualne delovne spore zaradi izplačila denarnih terjatev iz delovnega razmerja pred sodiščem prve stopnje in takse za postopke v zvezi evropskim potrdilom o dedovanju.

V novem gradivu št. 1 so bili po usklajevanju s Službo Vlade za zakonodajo opravljeni manjši redakcijski popravki besedila členov, ki ne vplivajo na vsebino predlagane ureditve.

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA/NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA/NE
c)	administrativne posledice	DA/NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA/NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA/NE

e)	socialno področje	DA/NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	DA/NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR: (Samo če izberete DA pod točko 6.a.)		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna	- 250.000 EUR	- 330.000 EUR	- 330.000 EUR	- 330.000 EUR
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov	/	/	/	/
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna	/	/	/	/
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov	- 250.000 EUR	- 330.000 EUR	- 330.000 EUR	- 330.000 EUR
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva	/	/	/	/
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
SKUPAJ				

OBRAZLOŽITEV:**I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):

- prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
- odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.

II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

Kratka obrazložitev

8. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

DA/NE

Datum objave: 6. 10. 2015

Strokovno usklajevanje:

V razpravo je bila v mesecih juniju in oktobru 2015 vključena strokovna javnost, saj je bilo delovno gradivo predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah posredovano:

- vsem sodiščem v Republiki Sloveniji,
- Državnemu pravobranilstvu Republike Slovenije,
- Informacijskemu pooblaščenču ter
- Združenju občin Slovenije, Skupnosti občin Slovenije in Združenju mestnih občin Slovenije.

V okviru dveh strokovnih usklajevanj smo prejeli več kot 70 odzivov sodišč (Vrhovnega, višjih, prvostopenjskih in specializiranih sodišč), poleg tega pa še mnenja in predloge Informacijskega pooblaščenca, Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, Zbornice upraviteljev Slovenije, Centra za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij ter Zveze svobodnih sindikatov Slovenije.

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- **večinoma**,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Vsi predlogi in pripombe so bili temeljito preučeni in po možnosti upoštevani. Izmed neupoštevanih predlogov je treba izpostaviti predvsem predloge za dodatne taksne oprostitve (npr. za vse nevladne organizacije v javnem interesu v zvezi z opravljanjem dejavnosti v javnem interesu, za določene delovne spore ipd.). Predlogi niso bili upoštevani bodisi zaradi pomanjkanja informacij o njihovih finančnih in drugih učinkih (vpliv na povečanje števila sodnih postopkov) bodisi zaradi tega, ker predlagana novela že vključuje podobne rešitve (zlasti glede dodatnih olajšav pri uveljavljanju pravic delavcev).

9. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:

DA

10. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:

DA

mag. Goran KLEMENČIČ
minister

Priloge:

- predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah,
- obrazložitev členov,
- besedilo členov, ki se spreminjajo.

**ZAKON
O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O SODNIH TAKSAH**

I. UVOD

1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM PREDLOGA ZAKONA

Področje sodnih taks ureja Zakon o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08, 97/10, 63/13, 58/14 – odl. US in 19/15 – odl. US; v nadaljnjem besedilu ZST-1), ki je začel veljati 1. oktobra 2008. V primerjavi s prej veljavno ureditvijo je uvedel številne novosti, med katerimi so najpomembnejše določanje taks v eurih namesto dotedanjega točkovnega sistema, uvedba načela enkratnega plačila takse za celoten postopek na posamezni stopnji in zvišanje zgornjih taksnih omejitev, zaradi česar so se takse pri višjih vrednostih predmeta postopka precej povišale. ZST-1 je bil do sedaj dvakrat noveliran. Novela ZST-1A (Uradni list RS, št. 97/10) je bila namenjena predvsem ustrežnejši ureditvi postopka plačevanja sodnih taks in preverjanja plačil s strani sodišč, novela ZST-1B (Uradni list RS, št. 63/13) pa je prinesla povišanje večine sodnih taks za približno 10 odstotkov in spremenila pogoje za celotno taksno oprostitev. Poleg tega se je z vsako novelo taksna tarifa prilagodila vsakokratnim spremembam materialnih in procesnih predpisov, ki vplivajo na način določitve sodnih taks.

Od uveljavitve novele ZST-1B je Ustavno sodišče sprejelo dve odločbi, s katerima je ugotovilo ustavno neskladnost zakonskih pogojev za celotno taksno oprostitev. Z odločbo št. U-I-85/14-13 z dne 10. julija 2014 je Ustavno sodišče ugotovilo ustavno neskladnost prvega odstavka v zvezi z drugim in tretjim odstavkom 11. člena ZST-1 v delu, ki ne omogoča, da sodišče oprosti stranko plačila sodne takse v celoti, ko stranka ne prejema denarne socialne pomoči na podlagi odločbe pristojnega organa, čeprav bi bila do denarne socialne pomoči upravičena, če bi vlogo podala. Ustavno sodišče je določilo enoletni rok za odpravo navedenega neskladja, kot način izvrševanja odločbe za čas do odprave neskladja pa je določilo, da sodišče oprosti stranko plačila sodnih taks v celoti, čeprav stranka ne prejema denarne socialne pomoči na podlagi odločbe pristojnega organa, če bi bila do denarne socialne pomoči upravičena, če bi vlogo podala.

Kmalu po objavi navedene odločbe Ustavnega sodišča v Uradnem listu je bila vložena še ena zahteva za oceno ustavnosti istih določb ZST-1, in sicer v delu, ki spreminja prag za upravičenost do polne taksne oprostitve. V tem postopku je Ustavno sodišče odločilo z odločbo št. U-I-191/14-16 z dne 12. februarja 2015. Tokrat je ugotovilo, da je prvi odstavek 11. člena ZST-1 v celoti v neskladju z Ustavo Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121,140,143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90,97,99; v nadaljnjem besedilu Ustava RS) ter zakonodajalcu naložilo odpravo neskladja v roku enega leta od objave odločbe v Uradnem listu. Kot način izvršitve svoje odločitve za čas do odprave ugotovljenega neskladja je določilo, da sodišče oprosti stranko plačila sodnih taks v celoti, kadar je plačilo sodne takse v postopkih, za katere se uporablja Zakon o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 73/07 –

uradno prečiščeno besedilo in 45/08), procesna predpostavka za izvedbo postopka ali opravo dejanja, tudi če stranka ne prejema denarne socialne pomoči in ne izpolnjuje zakonskih pogojev za njeno prejemanje, če bi bila tudi s plačilom delne sodne takse občutno zmanjšana sredstva za njeno preživljanje. S tem je Ustavno sodišče kot začasno ureditev pogoja za polno taksno oprostitev določilo pravni standard občutnega zmanjšanja sredstev za preživljanje, ki je veljal pred uveljavitvijo novele ZST-1B.

Na področju taksnih oprostitev so spremembe potrebne še iz drugih razlogov. Eden od njih se nanaša na opredelitev premoženjskih in dohodkovnih parametrov, ki jih upoštevajo sodišča pri ugotavljanju materialnega stanja strank in njihovih družinskih članov kot enega od kriterijev za presojo upravičenosti do taksnih ugodnosti. Premoženje in dohodki ter krog družinskih članov, ki se upoštevajo pri odločanju o dodelitvi taksnih ugodnosti, so po veljavni ureditvi določeni s Pravilnikom o obrazcu izjave o premoženjskem stanju (Uradni list RS, št. 93/08 in 26/11). Kot taki se razlikujejo od premoženja in dohodkov ter kroga družinskih članov, ki se upoštevajo pri odločanju o dodelitvi brezplačne pravne pomoči ter pravic iz javnih sredstev s področja socialnega varstva. Glede na to, da so taksne ugodnosti po svojem namenu in vsebini sorodne institutu brezplačne pravne pomoči, v širšem smislu pa tudi pravicam iz javnih sredstev s področja socialnega varstva, saj gre pri vseh navedenih institutih za finančne ugodnosti, ki jih osebam s šibkim premoženjskim stanjem omogoča državni proračun, ter da so vse navedene pravice in ugodnosti odvisne od materialnega položaja prosilca, je po mnenju predlagatelja smiselno ugotavljanje materialnega položaja prosilca in njegovih družinskih članov poenotiti tako z vidika opredelitve relevantnega premoženja in dohodkov, ki se pri tem upoštevajo, kot tudi z vidika načina pridobivanja podatkov o premoženju in dohodkih s strani organov, ki odločajo o navedenih ugodnostih (navezava na sistem za standardizirano izvajanje elektronskih poizvedb, t. i. pladenj). Poleg tega so po navedbah sodišč postopki odločanja o taksnih oprostitev predolgi, prekomerno obremenjujejo sodišča in imajo prevelik vpliv na čas reševanja sodnih zadev, zato je tudi v tem delu potrebno poiskati ustrezne rešitve.

Na področje sodnih taks vplivajo številni predpisi, ki urejajo postopke in dejanja sodišča, za katera je potrebno v ZST-1 določiti takse. Od uveljavitve zadnje novele ZST-1B so se nekateri od teh predpisov spremenili, čemur je treba prilagoditi ustrezne tarifne številke ZST-1. Tovrstne spremembe so potrebne predvsem pri taksah za postopek o prekrških in taksah za zemljiškoknjižni postopek. Poleg tega je treba na novo določiti takse, ki se bodo zaračunavale v postopkih, ki jih ureja Uredba (EU) št. 650/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. julija 2012 o pristojnosti, pravu, ki se uporablja, priznavanju in izvrševanju odločb in sprejemljivosti in izvrševanju javnih listin v dednih zadevah ter uvedbi evropskega potrdila o dedovanju. Nekatere spremembe institutov normativnega dela ter posameznih tarifnih številk ZST-1 pa so pripravljene na pobudo sodišč kot izvajalcev taksne ureditve v praksi.

Vlada Republike Slovenije je dne 22. januarja 2015 sprejela sklep v zvezi s pripravo prioritarnih sistemskih sprememb predpisov, ki se nanašajo na znižanje stroškov delovanja občin oziroma odpravo administrativnih ovir. Eden od predlogov sprememb predpisov za znižanje stroškov občin je tudi ta, da se med subjekte, ki so po ZST-1 oproščeni plačila sodnih taks, vključijo občine in posredni proračunski uporabniki v lasti občin.

2. CILJI, NAČELA IN POGLATVITNE REŠITVE PREDLOGA ZAKONA

2.1 Cilji

Predlog zakona zasleduje naslednje cilje:

- odprava ustavne neskladnosti 11. člena ZST-1;
- poenotenje načina ugotavljanja materialnega položaja strank in njihovih družinskih članov za namen odločanja o taksnih ugodnostih z načinom ugotavljanja materialnega položaja prosilcev za brezplačno pravno pomoč in za pravice iz javnih sredstev s področja socialnega varstva;
- strankam prijaznejši način vlaganja predloga za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks;
- informatizacija postopka ugotavljanja materialnega položaja strank in njihovih družinskih članov;
- ustrežnejša ureditev postopkov odločanja o taksnih obveznostih;
- uskladitev ZST-1 z relevantnimi procesnimi predpisi;
- uskladitev višin sodnih taks s stroški posameznih sodnih postopkov oziroma opravil;
- učinkovitejša izterjava neplačanih sodnih taks;
- znižanje stroškov občin pri izvajanju njihovih z zakonom določenih nalog;
- odprava nekaterih pomanjkljivosti ali nejasnosti veljavnega besedila zakona.

2.2 Načela

Predlagane zakonske spremembe in dopolnitve sledijo istim splošnim načelom kot veljavni zakon, pri čemer še zlasti upoštevajo naslednji načeli:

- ustavno načelo socialne države, na podlagi katerega se v skladu z odločbami Ustavnega sodišča olajšujejo kriteriji za polno taksno oprostitev;
- načelo sorazmernosti med višino sodne takse in storitvijo sodišča, za katero je treba plačati sodno takso.

2.3 Poglavitne rešitve

a) Predstavitev predlaganih rešitev in način reševanja

S predlaganimi rešitvami se ZST-1 usklajuje z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-191/14-16 z dne 12. februarja 2015 (Uradni list RS, št. 19/15), s katero je Ustavno sodišče še širše kot v odločbi št. U-I-85/14-13 z dne 10. julija 2014 (Uradni list RS, št. 58/14) omogočilo uveljavljanje celotne oprostitve plačila sodnih taks. Celotna taksna oprostitev po predlagani ureditvi ne bo več vezana na prejemanje denarne socialne pomoči oziroma na izpolnjevanje pogojev za njeno prejemanje, temveč jo bo lahko uveljavljala vsaka stranka, za katero bi plačilo (celotnih) sodnih taks pomenilo občutno zmanjšanje sredstev za njeno preživljanje ali za preživljanje njenih družinskih članov. Gre za enak kriterij, kot je za taksno oprostitev veljal pred novelo ZST-1B, s tem, da bo imelo sodišče možnost stranko oprostiti plačila sodnih taks tudi le delno. Če bo stranka izpolnjevala materialni pogoj za prejemanje redne brezplačne pravne pomoči, pa bo upravičena do celotne taksne oprostitve ne glede na zgoraj navedeni kriterij. Še vedno pa celotna taksna oprostitev ne bo mogoča za podjetnike posameznike v postopkih v zvezi z njihovo dejavnostjo in za pravne osebe, saj se zanje predlaga nova omejitev, po kateri bodo morali ti subjekti v vsakem primeru plačati začetnih 40 eurov sodne takse in bodo tako lahko oproščeni le preostalega dela takse.

Večje novosti so predvidene tudi v zvezi s postopkom ugotavljanja upravičenosti do oprostitve, odloga ali obročnega plačila sodnih taks. Po predlagani ureditvi stranke predlogu za taksne

ugodnosti ne bodo več prilagale predpisanega obrazca izjave o premoženjskem stanju, temveč bodo v predlogu navedle osebne podatke, podatke o zadevi in le tiste podatke o svojem materialnem stanju ter materialnem stanju svojih družinskih članov, o katerih se ne vodijo zbirke podatkov iz 51. člena Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 62/10, 40/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 14/13, 56/13 – ZŠtip-1, 99/13 in 14/15 – ZUUJFO; v nadaljnjem besedilu ZUPJS). Glede na to, da se v navedenih zbirkah vodijo praktično vsi relevantni podatki o premoženju in dohodkih oseb v Republiki Sloveniji, bodo morale stranke v predlogu večinoma navesti le podatke o premoženju in dohodkih v tujini. Sodišča bodo navedene podatke pridobivala po uradni dolžnosti, brezplačno in po elektronski poti. V ta namen se načrtuje vzpostavitev povezave sodišč do zbirk podatkov preko sistema za standardizirano izvajanje elektronskih poizvedb (t. i. pladnja), preko katerega podatke za presojo upravičenosti do denarne socialne pomoči pridobivajo tudi centri za socialno delo. Do vzpostavitve elektronskega dostopa do relevantnih zbirk podatkov naj bi sodišča podatke pridobivala v fizični obliki, vendar pa predlagatelj v izogib temu predlaga polletni odlog začetka uporabe te novele (od njene uveljavitve), v okviru katerega bi imela sodišča možnost vzpostavitve ustreznih elektronskih povezav.

Navedene novosti glede postopka ugotavljanja upravičenosti do taksnih ugodnosti so povezane še z enim pomembnejšim sklopom sprememb. Gre za poenotenje premoženjskih in dohodkovnih parametrov ter kroga družinskih članov, ki jih upoštevajo sodišča pri ugotavljanju materialnega položaja strank kot enega od kriterijev pri presoji upravičenosti do taksnih ugodnosti, s premoženjem, dohodki in krogom družinskih članov, ki se upoštevajo pri odločanju o dodelitvi brezplačne pravne pomoči ter socialnih pravic iz javnih sredstev. Po predlagani ureditvi se bo tudi pri odločanju o taksnih ugodnostih materialni položaj stranke ugotavljal glede na dohodke in premoženje stranke ter dohodke in premoženje oseb, ki se, za namen ugotavljanja materialnega položaja pri uveljavljanju pravic iz javnih sredstev, poleg vlagatelja upoštevajo po zakonu, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev. Še konkretnije se bodo za ugotavljanje materialnega položaja stranke in njenih družinskih članov uporabljale določbe zakona, ki ureja socialnovarstvene prejemke, o načinu ugotavljanja materialnega položaja oseb pri uveljavljanju pravice do denarne socialne pomoči. Navedena ureditev je pripravljena po vzoru Zakona o brezplačni pravni pomoči (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 23/08, 15/14 – odl. US in 19/15). Spremembe pa so predvidene tudi glede načina ugotavljanja premoženjskega, finančnega in likvidnostnega stanja podjetnikov posameznikov in pravnih oseb, ki bodo zaprosale za taksne ugodnosti. Pri navedenih osebah ne bodo več relevantni podatki iz zadnjih letnih poročil, temveč podatki o premoženju stranke ter podatki o stanju na transakcijskih računih stranke in prilivih nanje v zadnjih treh mesecih. Podatki o premoženju stranke bodo po vzoru 10. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo in 10/15 – popr.) obsegali podatke o stvareh v njeni lasti, njenih terjatvah in njenih drugih premoženjskih pravicah.

V zvezi s predlaganimi postopkovnimi rešitvami je treba omeniti izrecno določitev postopanja sodišča s plačilnim nalogom, ki je bil izdan pred vložitvijo predloga za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks. Navedeno vprašanje do sedaj v ZST-1 ni bilo urejeno in je zato povzročalo dileme v praksi sodišč. Po predlagani ureditvi bo sodišče v primeru ugoditve predlogu že izdani plačilni nalog razveljavilo. Če sodišče predlogu za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks ne bo ugodilo, bo že izdani plačilni nalog ostal v veljavi, bo pa sodišče stranko posebej opozorilo na to, da bosta začela rok za plačilo takse in rok za ugovor zoper že izdani plačilni nalog teči naslednji dan po vročitvi sklepa, s katerim je odločeno o zavrnitvi ali

zavrženju predloga. Če bo sodišče stranki odobrilo delno taksno oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks, bo izdalo nov plačilni nalog, ki bo vseboval vse sestavine iz prvega odstavka 34. člena ZST-1 (z na novo določenim oziroma podaljšanim rokom za plačilo v primeru odloga ali obročnega plačila sodne takse).

Na področju taksnih oprostitev se predlaga tudi razširitev kroga subjektov, ki so oproščeni plačila sodnih taks po zakonu. Po novem bo tovrstna oprostitev veljala tudi za posredne proračunske uporabnike, ki so v celoti v lasti samoupravnih lokalnih skupnosti. Predlagajo se tudi nekatere nove taksne oprostitve za takse v okviru stečajnih postopkov (za delavce stečajnega dolžnika in za upravitelja).

Glede izterjave neplačanih sodnih taks v primeru obročnega plačila se predlaga novost, po kateri bo zamuda stranke s plačilom posameznega obroka povzročila takojšnjo zapadlost v plačilo tudi vseh preostalih še neplačanih obrokov.

Poleg navedenega se s predlaganimi rešitvami nekatere sodne takse določajo na novo, pri nekaterih taksah pa se ustrezneje določa njihova višina, nastanek taksne obveznosti ali zavezanec za njihovo plačilo. Najpomembnejše izmed tovrstnih novosti in sprememb so naslednje:

- na novo se določajo sodne takse za postopek o zahtevi za izdajo evropskega potrdila o dedovanju, za postopek o zahtevi za začasen odlog učinkov evropskega potrdila o dedovanju in za postopek o zahtevi za razglasitev izvršljivosti odločbe, izdane v drugi državi članici EU, katerih uvedbo terja Uredba (EU) št. 650/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. julija 2012 o pristojnosti, pravu, ki se uporablja, priznavanju in izvrševanju odločb in sprejemljivosti in izvrševanju javnih listin v dednih zadevah ter uvedbi evropskega potrdila o dedovanju;
- spreminja se trenutek nastanka taksne obveznosti za individualne delovne spore zaradi izplačila denarnih terjatev iz delovnega razmerja, ki potekajo pred sodišči prve stopnje, in sicer tako, da bo namesto ob vložitvi tožbe taksna obveznost za navedene postopke nastala šele ob vročitvi sodne odločbe stranki;
- spreminja se višina sodne takse za zavrnitev zahteve za sodno varstvo v okviru postopka o prekrških, ki se ne bo več odmerjala v fiksnem znesku, temveč glede na izrečeno ali odpuščeno sankcijo, in sicer na enak način ter v isti višini, kot se odmerja sodna taksa za redni sodni postopek pred sodiščem prve stopnje;
- ustrezneje se določajo višine sodnih taks, nastanek taksne obveznosti in taksni zavezanci za postopke po Zakonu o vzpostavitvi etažne lastnine na predlog pridobitelja posameznega dela stavbe in o določanju pripadajočega zemljišča k stavbi (Uradni list RS, št. 45/08 in 59/11).

b) Normativna usklajenost predloga zakona

Predlog zakona je usklajen z veljavnim pravnim redom, s splošno veljavnimi načeli mednarodnega prava in z mednarodnimi pogodbami, ki obvezujejo Republiko Slovenijo.

c) Usklajenost predloga zakona

Predlagane rešitve so usklajene s strokovno javnostjo.

Delovno gradivo predloga zakona je bilo v okviru strokovnega usklajevanja posredovano Združenju občin Slovenije, Skupnosti občin Slovenije in Združenju mestnih občin Slovenije. Navedeni naslovniki niso podali odgovorov. Posebej pa nam je mnenje posredoval Javni stanovanjski sklad Mestne občine Ljubljana, ki je izrazil podporo predlaganim rešitvam, zlasti določitvi nove taksne oprostitve za posredne proračunske uporabnike v lasti občin.

Predlog zakona ni predmet usklajevanj s širšo civilno družbo.

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNA FINANČNA SREDSTVA

Predlog zakona določa, da se med subjekte, ki so po zakonu oproščeni plačila sodnih taks, vključijo posredni proračunski uporabniki, ki so v celoti v lasti samoupravnih lokalnih skupnosti. Namen navedene rešitve je znižanje stroškov za delovanje občin. Zaradi ocene finančnih posledic tega ukrepa je Ministrstvo za pravosodje od Uprave za javna plačila pridobilo podatke o višini sodnih taks, ki so jih plačali posredni proračunski uporabniki, kot so npr. javni zavodi, katerih ustanoviteljice so občine, in sicer za leta 2012, 2013 in 2014. Iz pridobljenih podatkov izhaja, da so posredni proračunski uporabniki, ki so v celoti v lasti lokalnih samoupravnih skupnosti, v letu 2012 plačali skoraj 240.000 EUR, v letu 2013 približno 330.000 EUR in v letu 2014 približno 320.000 EUR sodnih taks. Na podlagi navedenih podatkov predlagatelj ocenjuje, da bi bil učinek zgoraj navedenega ukrepa na letni ravni približno 330.000 EUR. Navedeni znesek znižanja stroškov zadevnih subjektov hkrati pomeni, da bi se za toliko znižali prihodki v državni proračun.

Zaradi spremembe pogojev za celotno taksno oprostitvev, ki je posledica odločb Ustavnega sodišča, se s predlaganimi rešitvami širijo možnosti za uveljavljanje taksne oprostitve na podlagi sodne odločbe. V zvezi s tem je mogoče pričakovati dodatno znižanje prilivov v državni proračun iz naslova sodnih taks, vendar tega zneska na letni ravni vnaprej ni mogoče oceniti.

Po drugi strani se na novo določajo takse za postopek o zahtevi za izdajo evropskega potrdila o dedovanju, za postopek o zahtevi za začasen odlog učinkov evropskega potrdila o dedovanju in za postopek o zahtevi za razglasitev izvršljivosti odločbe, izdane v drugi državi članici EU, ki bodo nekoliko povišale prihodke v državni proračun.

Ko je že zgoraj navedeno, bodo predlagane rešitve znižale stroške občin oziroma posrednih proračunskih uporabnikov v 100-odstotni lasti občin za približno 330.000 EUR na leto. Sicer pa uveljavitev predlaganih rešitev ne bo imela posledic za druga javna finančna sredstva.

4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PRORAČUNU ZAGOTOVLJENA, ČE PREDLOG ZAKONA PREDVIDEVA PORABO PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OBDOBJU, ZA KATERO JE BIL DRŽAVNI PRORAČUN ŽE SPREJET

Za izvajanje zakona ni potrebno zagotoviti dodatnih finančnih sredstev v državnem proračunu.

5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOSTI PREDLAGANE UREDITVE PRAVU EVROPSKE UNIJE

Zaradi Uredbe (EU) št. 650/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. julija 2012 o pristojnosti, pravu, ki se uporablja, priznavanju in izvrševanju odločb in sprejemljivosti in izvrševanju javnih listin v dednih zadevah ter uvedbi evropskega potrdila o dedovanju se v predlogu zakona določajo nove sodne takse za naslednje postopke:

- postopek o zahtevi za izdajo evropskega potrdila o dedovanju,
- postopek o zahtevi za začasen odlog učinkov evropskega potrdila o dedovanju in
- postopek o zahtevi za razglasitev izvršljivosti odločbe, izdane v drugi državi članici EU.

Prikaz ureditve v drugih pravnih sistemih:

5.1 Pogoji in postopek odločanja o taksnih oprostitvah

a) Avstrija

V Avstriji sistem sodnih taks ureja Gerichtsgebührengesetz (v nadaljevanju: GGG). V skladu z GGG so lahko stranke sodnih postopkov plačila sodnih taks oproščene na podlagi zakona ali na podlagi sodne odločbe.

GGG določa, da sodnih taks ne plačujejo Državno tožilstvo, sodišča in organi sodne uprave ter varnostni organi in varnostne službe v zvezi z opravljanjem njihovih kriminalističnih in varnostnih nalog. GGG določa tudi taksne oprostitve za nekatere vrste sodnih postopkov, kot so npr. oprostitve sodnih in sodnoupornih taks po Zakonu o agrarnem postopku, Zakonu o delovnih in socialnih sodiščih in po nekaterih finančnih zakonih. V zvezi z nekaterimi taksnimi oprostitvami na podlagi zakona GGG izrecno določa, da posamezna taksna oprostitve nastopi (se upošteva) le, če jo stranka ob sklicevanju na ustrezno zakonsko podlago navede oziroma uveljavlja v vlogi, pri sestavljanju zapisnika ali pri izvajanju drugega uradnega dejanja.

Stranke so lahko oproščene plačila sodnih taks tudi na podlagi sodne odločbe. V tem primeru se o taksnih oprostitvah odloča v okviru postopka odločanja o oprostitvi plačila stroškov postopka (pravna pomoč), ki je urejen v Zakonu o pravnem postopku.

Temeljni kriterij za podeljevanje pravne pomoči je premoženjsko stanje prosilca. Fizični osebi se pravna pomoč odobri, kadar prosilec, glede na svoj dohodek, premoženje in preživitvene obveznosti, ne more plačati dela ali celotnih stroškov sodnega postopka, ne da bi bila s tem ogrožena nujna sredstva za njegovo preživljanje. Nujna sredstva za preživljanje so tista, ki stranki in njenim družinskim članom, ki jih je dolžna preživljati, omogočajo preprost življenjski standard. Poleg premoženjskega stanja prosilca se pri odločanju o dodelitvi pravne pomoči upošteva tudi vsebinski kriterij, saj se prošnja za pravno pomoč zavrne, če je tožba ali obramba očitno zlonamerna ali brez vsake možnosti za uspeh. Pravni osebi se pravna pomoč odobri, če niti pravna oseba niti osebe, ki so z vodenjem zadevnega postopka ekonomsko povezane, nimajo sredstev, potrebnih za plačilo stroškov postopka. Enako kot pri fizičnih osebah se prošnja za pravno pomoč zavrne, če je tožba ali obramba očitno zlonamerna ali brez vsake možnosti za uspeh.

Za oprostitve plačila stroškov postopka se zaprosi pri sodišču prve stopnje. O vlogi vedno odloča sodišče prve stopnje, tudi če se potreba po oprostitvi pojavi šele v postopku pred višjim sodiščem. Zoper sklep sodišča prve stopnje o oprostitvi plačila stroškov postopka je dovoljeno vložiti pritožbo (Rekurs), o kateri odloča višje sodišče.

Taksna oprostitev na podlagi sodne odločbe velja samo v postopku, za katerega je bila odobrena, in se, v kolikor ne nastopi sprememba glede odobritve pravne pomoči, razteza tudi na postopek s pravnimi sredstvi in postopek izvršbe. Taksna oprostitev v postopku izvršbe pa velja tudi za spore, nastale med postopkom izvršbe ali zaradi njega.

b) Nemčija

V Nemčiji je osnovni predpis s področja sodnih taks Zakon o sodnih stroških (Gerichtskostengesetz - GKG) iz leta 2004, ki določa sodne takse in druge stroške v postopkih s spornim značajem. Glede taksnih oprostitev GKG vsebuje le nekaj določb v zvezi z oprostivami po zakonu, medtem ko se določbe o taksnih oprostivah na podlagi sodne odločbe nahajajo v Zakonu o pravnem postopku (Zivilprozessordnung – ZPO), saj se o tovrstnih taksnih oprostivah odloča v okviru odločanja o oprostitvi plačila stroškov postopka, ki je urejen v ZPO.

GKG določa, da so v postopkih pred rednimi sodišči ter finančnimi in socialnimi sodišči plačila stroškov oproščeni zveza in dežele ter javni zavodi in zavodi zdravstvenega zavarovanja, ki se upravljajo s sredstvi iz proračuna zveze ali dežele. Dalje je določeno, da se za postopke pred delovnimi sodišči ne zaračunavajo stroški v nekaterih postopkih po Zakonu o delovnih sodiščih in Zakonu o stečajnem postopku. Drugi zvezni in deželni predpisi, ki za postopke pred rednimi sodišči ter finančnimi in socialnimi sodišči priznavajo oprostitev plačila stroškov tako za osebe kot tudi za zadevo, ki je predmet postopka, ostanejo nespremenjeni. Pred upravnimi in delovnimi sodišči se zvezni ali deželni predpisi o oprostitvi plačila stroškov za osebe ne uporabljajo, medtem ko predpisi o oprostitvi plačila stroškov za zadevo, ki je predmet postopka, ostanejo nespremenjeni.

Taksne oprostitev na podlagi sodne odločbe so urejene v ZPO v okviru določb, ki urejajo pomoč za kritje stroškov postopka. Tako kot v Avstriji je tudi v Nemčiji temeljni pogoj za dodelitev pomoči premoženjsko stanje prosilca. Stranki, ki zaradi svojih osebnih in premoženjskih razmer ne zmore plačila stroškov postopka ali jih lahko plača le delno ali po obrokih, se na predlog dodeli pomoč za njihovo kritje, če se zdi njeno nameravano uveljavljanje pravic ali obramba dovolj obetavno in ni zlonamerno. Pravni osebi se pomoč za kritje stroškov postopka odobri, če niti pravna oseba niti osebe, ki so s predmetom postopka ekonomsko povezane, nimajo sredstev, potrebnih za plačilo stroškov postopka, in bi bila opustitev uveljavljanja pravic oziroma obrambe v nasprotju z javnim interesom.

Prošnji za odobritev pomoči se priloži izjava stranke o njenih osebnih in premoženjskih razmerah ter ustrezna dokazila. ZPO pooblašča zveznega ministra za pravosodje, da lahko zaradi poenostavitve in poenotenja postopka z uredbo predpiše obrazec izjave. Če minister predpiše obrazec, je uporaba obrazca obvezna.

Za odločanje o prošnji za oprostitev je pristojno sodišče prve stopnje, če pa že teče postopek pred višjim sodiščem, je tudi za odločanje o oprostitvi pristojno višje sodišče. Zoper zavrnitev prošnje za oprostitev je dovoljena takojšnja pritožba (Beschwerde), o kateri odloča pritožbeno sodišče (višje sodišče). Zoper odobritev oprostitev pa se lahko pritoži deželna blagajna.

Odobritev pomoči za kritje stroškov postopka se opravi za vsako stopnjo posebej. Na višji stopnji se v primeru, če je nasprotna stranka vložila pravno sredstvo, ne preverja, ali se zdi

uveljavljanje pravic ali obramba dovolj obetavno in ni zlonamerno.

c) Hrvaška

Taksne oprostitve so ena od oblik sekundarne pravne pomoči, tako da se o taksnih oprostitvah odloča v okviru postopka odločanja o brezplačni pravni pomoči.

O predlogu za taksno oprostitev odloča pristojni organ državne uprave v občini (županija) v upravnem postopku. Odločiti mora v roku 15 dni od prejema vloge. Zoper odločbo prvostopenjskega organa je dopustna pritožba na Ministrstvo za pravosodje, ki mora o njej odločiti v 8 dneh. Zoper odločbo Ministrstva za pravosodje se lahko sproži upravni spor.

č) Portugalska

Oprostitev plačila sodnih taks je del sistema (brezplačne) pravne pomoči.

O prošnji za pravno pomoč odločajo lokalne službe za socialno varnost. Zoper odločbo službe za socialno varnost je dopustno vložiti pritožbo, ki jo najprej obravnava urad socialne varnosti. Če pritožbi ne ugotovi, jo posreduje prvostopenjskemu sodišču, da o njej odloči. Zakon, ki ureja dostop do sodišč, v petem odstavku 28. člena izrecno izključuje pritožbo zoper odločitev prvostopenjskega sodišča.

d) Finska

Taksne oprostitve so del sistema pravne pomoči.

O prošnji za pravno pomoč odloča državna služba za pravno pomoč. Če je prošnja za pravno pomoč zavrnjena, ima prosilec pravico do pritožbe na sodišče. Pritožba se vložijo pri službi za pravno pomoč, ki lahko sama spremeni svojo odločitev v korist pritožnika. Če služba za pravno pomoč meni, da pritožba ni utemeljena, jo posreduje sodišču, da o njej odloči.

e) Malta

Taksne oprostitve so del sistema pravne pomoči.

O prošnji za pravno pomoč odloča posebna služba (the official in charge of granting legal aid). Zoper zavrnitev prošnje za pravno pomoč je dopustno vložiti pritožbo na sodišče prve stopnje.

f) Velika Britanija

Sistem taksnih oprostitvev je samostojen in ni del sistema pravne pomoči.

Vloga za taksno oprostitev se pošlje pristojnemu sodišču. Sodno osebje odloči o vlogi v petih delovnih dneh od njenega prejema, v nujnih primerih celo hitreje. Zoper odločitev sodnega

osebja je dovoljena pritožba, o kateri odloča *Delivery Manager*. Če *Delivery Manager* zavrne pritožbo, je dovoljeno vložiti še eno pritožbo, o kateri odloča *Operational Manager*. Zoper njegovo odločitev ni pritožbe.

g) Direktiva sveta 2003/8/ES

Direktiva sveta 2003/8/ES z dne 27. januarja 2003 o izboljšanju dostopa do pravnega varstva v čezmejnih sporih z uvedbo minimalnih skupnih pravil v zvezi s pravno pomočjo pri takih sporih velja sicer le za čezmejne spore, vendar so njena pravila v zvezi s pravnimi sredstvi v okviru postopka odločanja o vlogah za pravno pomoč kljub temu relevantna z vidika obravnavane problematike.

V skladu s tretjim odstavkom 15. člena navedene direktive države članice predvidijo pravno sredstvo zoper odločitev o zavrnitvi vlog za pravno pomoč. Države članice lahko izvzamejo primere, ko vlogo za pravno pomoč zavrne sodišče, zoper odločitev katerega o glavnem predmetu spora po nacionalni zakonodaji ni pravnega sredstva, ali ko vlogo zavrne pritožbeno sodišče.

V četrtem odstavku 15. člena pa direktiva določa, da mora biti v primeru, če so pravna sredstva zoper odločitev o zavrnitvi ali o prenehanju pravne pomoči na podlagi člena 6 upravne narave, na zadnji stopnji na voljo sodno varstvo.

5.2 Višina sodne takse oz. notarske pristojbine za izdajo evropskega potrdila o dedovanju

a) Avstrija

V Avstriji ni posebne sodne takse za izdajo evropskega potrdila o dedovanju ali njegovih dopolnil. Evropsko potrdilo o dedovanju v Avstriji izda notar v okviru svojih pristojnosti, ki jih opravlja po pooblastilu sodišča. Notarjeva pristojbina za izdajo navedenega potrdila znaša 30 odstotkov višine pristojbin, določenih v 14. členu Zakona o pristojbinah za storitve, ki jih notarji opravljajo po pooblastilu sodišča (*Gerichtskommissionstarifgesetz- GKTG*). Pristojbine iz 14. člena navedenega zakona so odvisne od višine predmeta storitve in so določene v naslednjih zneskih:

OSNOVA ZA ODMERO	PRISTOJBINA
do vključno 360 EUR	2,10 EUR
nad 360 EUR do vključno 730 EUR	3,40 EUR
nad 730 EUR do vključno 1.450 EUR	6,60 EUR
nad 1.450 EUR do vključno 3.630 EUR	9,90 EUR
nad 3.630 EUR do vključno 5.090 EUR	12,50 EUR
nad 5.090 EUR do vključno 7.270 EUR	15,60 EUR
nad 7.270 EUR do vključno 10.900 EUR	25,50 EUR
nad 10.900 EUR do vključno 14.530 EUR	41,80 EUR
nad 14.530 EUR do vključno 363.360 EUR	za vsakih začetih nadaljnjih 7.270 EUR za 21,40

	EUR več
nad 363.360 EUR	za vsakih začetih nadaljnjih 7.270 EUR za 10,80 EUR več, vendar se pristojbina zvišuje le do zneska, ki ustreza odmerni osnovi 1.816.820 EUR

b) Češka

Taksa za izdajo evropskega potrdila o dedovanju znaša 18,5 EUR (fiksni znesek).

6. PRESOJA POSLEDIC, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA

6.1 Presoja administrativnih posledic

a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:

V skladu s predlagano ureditvijo bodo morala sodišča po uradni dolžnosti pridobivati podatke o materialnem stanju strank in njihovih družinskih članov iz zbirk podatkov, določenih v Zakonu o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 62/10, 40/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 14/13, 56/13 – ZŠtip-1, 99/13 in 14/15 – ZUUJFO; v nadaljnjem besedilu ZUPJS). V ta namen bo potrebna vzpostavitev ustreznih elektronskih povezav.

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:

Strankam bo olajšano uveljavljanje taksnih ugodnosti, saj jim ne bo treba več izpolnjevati obrazca izjave o premoženjskem stanju, temveč bodo v predlogu za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks navedle zgolj svoje osebne podatke, podatke o zadevi ter tiste podatke o svojem materialnem stanju in materialnem stanju svojih družinskih članov, ki se ne vodijo v zbirkah podatkov po ZUPJS.

6.2 Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki:

Predlog zakona ne bo imel tovrstnih posledic.

6.3 Presoja posledic za gospodarstvo:

Predlog zakona ne bo imel tovrstnih posledic.

6.4 Presoja posledic za socialno področje:

V skladu z odločbama Ustavnega sodišča se s predlogom zakona širijo možnosti za uveljavljanje celotne taksne oprostitve, kar bo posredno ugodno vplivalo na socialno področje.

6.5 Presoja posledic za dokumente razvojnega načrtovanja:

Predlog zakona ne bo imel posledic za dokumente razvojnega načrtovanja.

6.6 Presoja posledic za druga področja

Predlog zakona ne bo imel posledic za druga področja.

6.7 Izvajanje sprejetega predpisa:

a) Predstavitev sprejetega zakona:

Vlada oziroma resorno ministrstvo bo predstavilo zakon širši javnosti z objavo na spletu, posebna predstavitev sprejetega zakona ni predvidena.

b) Spremljanje izvajanja sprejetega predpisa:

Ministrstvo za pravosodje bo spremljalo izvajanje sprejetega zakona.

6.8 Druge pomembne okoliščine v zvezi z vprašanji, ki jih ureja predlog zakona

Druge tovrstne okoliščine niso podane.

7. Prikaz sodelovanja javnosti pri pripravi predloga zakona:

Predlog zakona je bil od 6. 10. 2015 dalje objavljen na spletni strani Ministrstva za pravosodje.

Predlog zakona:

http://www.mp.gov.si/fileadmin/mp.gov.si/pageuploads/mp.gov.si/PDF/zakonodaja/151015_ZST-1C_VL_GR..pdf

V okviru dveh strokovnih usklajevanj smo prejeli več kot 70 odzivov sodišč (Vrhovnega, višjih, prvostopenjskih in specializiranih sodišč), poleg tega pa še mnenja in predloge Informacijskega pooblaščenca, Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, Zbornice upraviteljev Slovenije, Centra za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij in Zveze svobodnih sindikatov Slovenije.

Vsi predlogi in pripombe so bili temeljito preučeni in po možnosti upoštevani. Izmed neupoštevanih predlogov je treba izpostaviti predvsem predloge za dodatne taksne oprostitve (npr. za vse nevladne organizacije v javnem interesu v zvezi z opravljanjem dejavnosti v javnem interesu, za določene delovne spore ipd.). Predlogi niso bili upoštevani bodisi zaradi pomanjkanja informacij o njihovih finančnih in drugih učinkih (vpliv na povečanje števila sodnih postopkov) bodisi zaradi tega, ker predlagana novela že vključuje podobne rešitve (zlasti glede dodatnih olajšav pri uveljavljanju pravic delavcev).

8. Navedba, kateri predstavniki predlagatelja bodo sodelovali pri delu Državnega zbora in delovnih teles

- mag. Goran Klemenčič, minister za pravosodje,
- Tina Breclj, državna sekretarka na Ministrstvu za pravosodje,
- Darko Stare, državni sekretar na Ministrstvu za pravosodje in
- dr. Ciril Keršmanc, v. d. generalnega direktorja Direktorata za zakonodajo s področja pravosodja na Ministrstvu za pravosodje.

II. BESEDILO ČLENOV

1. člen

V Zakonu o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08, 97/10, 63/13, 58/14 – odl. US in 19/15 – odl. US) se v 1. členu četrty odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(4) S tem zakonom se določa višina sodnih taks v postopku za evropski plačilni nalog, v evropskem postopku v sporih majhne vrednosti, v postopku o zahtevi za razglasitev izvršljivosti odločbe, izdane v drugi državi članici Evropske unije, v postopku o ugovoru zoper sklep o razglasitvi izvršljivosti odločbe, izdane v drugi državi članici Evropske unije, v postopku o zahtevi za izdajo evropskega potrdila o dedovanju in v postopku o zahtevi za začasni odlog učinkov evropskega potrdila o dedovanju za izvajanje:

1. Uredbe (ES) št. 1896/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o uvedbi postopka za evropski plačilni nalog (UL L št. 399 z dne 30. 12. 2006, str. 1),
2. Uredbe (ES) št. 861/2007 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. julija 2007 o uvedbi evropskega postopka v sporih majhne vrednosti (UL L št. 199 z dne 31. 7. 2007, str. 1) in
3. Uredbe (EU) št. 650/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. julija 2012 o pristojnosti, pravu, ki se uporablja, priznavanju in izvrševanju odločb in sprejemljivosti in izvrševanju javnih listin v dednih zadevah ter uvedbi evropskega potrdila o dedovanju (UL L št. 201 z dne 27. 7. 2012, str. 107).«.

2. člen

Osmi odstavek 3. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(8) V postopku za vzpostavitev etažne lastnine po zakonu, ki ureja vzpostavitev etažne lastnine in določanje pripadajočega zemljišča k stavbi, mora plačati takso za postopek na prvi stopnji tisti, o katerega vpisu lastninske pravice na posameznem delu ali solastninske pravice na skupnem delu stavbe je sodišče s sklepom o vzpostavitvi etažne lastnine prvič odločilo.«.

Za osmim odstavkom se doda nov deveti odstavek, ki se glasi:

»(9) Če sodišče ugotovi predlogu za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi po zakonu, ki ureja vzpostavitev etažne lastnine in določanje pripadajočega zemljišča k stavbi, mora plačati takso za postopek na prvi stopnji lastnik stavbe oziroma vsak etažni lastnik stavbe v etažni lastnini, če pa sodišče predlog zavrne ali zavrne, mora plačati takso za postopek na prvi stopnji predlagatelj.«.

Dosedanji deveti odstavek postane deseti odstavek.

3. člen

V prvem odstavku 5. člena se 3. točka spremeni tako, da se glasi:

»3. za postopek o individualnih delovnih sporih zaradi izplačila denarnih terjatev iz delovnega razmerja pred sodiščem prve stopnje in za postopek o socialnih sporih pred sodiščem prve stopnje takrat, ko je sodna odločba vročena stranki;«.

12. točka se spremeni tako, da se glasi:

»12. za postopek za vzpostavitev etažne lastnine in za postopek za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi po zakonu, ki ureja vzpostavitev etažne lastnine in določanje pripadajočega zemljišča k stavbi, pred sodiščem prve stopnje, z vročitvijo odločbe o vzpostavitvi etažne lastnine ali odločbe o določitvi pripadajočega zemljišča k stavbi;«.

4. člen

10. člen se spremeni tako, da se glasi:

»10. člen (taksne oprostitve na podlagi zakona)

(1) Plačila sodnih taks so oproščeni država in državni organi, samoupravne lokalne skupnosti, organi samoupravnih lokalnih skupnosti in posredni proračunski uporabniki, ki so v celoti v lasti samoupravnih lokalnih skupnosti, centri za socialno delo, kadar so predlagatelji v postopkih za ureditev osebnih stanj in družinskih razmerij, humanitarne organizacije ter tuja država in tuji državljani, če tako določa mednarodna pogodba ali če velja vzajemnost.

(2) Če nastane dvom, ali velja vzajemnost, sodišče zaprosi za pojasnilo ministrstvo, pristojno za pravosodje.

(3) Plačila sodnih taks so oproščene tudi invalidske organizacije v postopkih v zvezi z izvajanjem namena, za katerega so ustanovljene, in invalidi v postopkih, povezanih z diskriminacijo zaradi invalidnosti.

(4) V postopkih odločanja o dodelitvi brezplačne pravne pomoči, o predlogu za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks in o pritožbi zoper sklep o tem predlogu, o ugovoru zoper plačilni nalog iz 34. oziroma 34.a člena tega zakona in o pritožbi zoper sklep o tem ugovoru, o pritožbi zoper sklep o ustavitvi postopka zaradi domneve umika tožbe ali pravnega sredstva iz razloga neplačane takse ter v upravnih sporih o priznanju mednarodne zaščite po zakonu, ki ureja mednarodno zaščito, se taksa ne plača.

(5) Taksa se tudi ne plača, kadar tako določa poseben zakon.

(6) Sodišče po uradni dolžnosti zagotavlja izvajanje določb tega člena, med drugim tudi na podlagi podatkov, ki jih predloži stranka, ki uveljavlja taksno oprostitve. V dvomu sodišče pozove stranko, da predloži dokazila za uveljavljanje taksne oprostitve.«.

5. člen

11. člen se spremeni tako, da se glasi:

»11. člen (pogoji za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks na podlagi sodne odločbe)

(1) Sodišče v celoti ali deloma oprosti stranko plačila taks, če bi bila s tem plačilom občutno zmanjšana sredstva, s katerimi se preživlja stranka ali se preživljajo osebe, ki se za namen ugotavljanja materialnega položaja pri uveljavljanju pravic iz javnih sredstev poleg vlagatelja upoštevajo po zakonu, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev (v nadaljnjem besedilu: družinski člani).

(2) Sodišče stranki odloži plačilo taks ali ji dovoli obročno plačilo, če bi bila s takojšnjim plačilom ali takojšnjim plačilom v celotnem znesku občutno zmanjšana sredstva, s katerimi se preživlja sama ali se preživljajo njeni družinski člani. Čas odloga plačila oziroma skupni čas plačevanja obrokov ne sme biti daljši od 24 mesecev, razen če sodišče zaradi izjemnih okoliščin presodi, da je za plačilo potreben daljši čas.

(3) Določbe prejšnjih odstavkov se smiselno uporabljajo tudi za podjetnika posameznika v postopkih v zvezi z njegovo dejavnostjo in za pravne osebe glede plačila taks za vloge, pri katerih je plačilo takse procesna predpostavka, če nimajo sredstev za plačilo takse in jih tudi ne morejo zagotoviti oziroma jih ne morejo zagotoviti takoj v celotnem znesku brez ogrožanja svoje dejavnosti, če četrti odstavek tega člena ne določa drugače.

(4) Podjetnik posameznik v postopkih v zvezi z njegovo dejavnostjo in pravna oseba ne moreta biti oproščena plačila takse, ki znaša do vključno 40 eurov, če pa je taksa višja od 40 eurov, morata plačati najmanj 40 eurov takse, plačila preostalega dela takse pa sta lahko oproščena.

(5) Pri odločanju o oprostitvi, odlogu ali obročnem plačilu taks mora sodišče skrbno presoditi vse okoliščine, zlasti pa upoštevati materialni položaj stranke in njenih družinskih članov, vrednost predmeta postopka in število oseb, ki jih stranka preživlja. Pri odločanju o oprostitvi, odlogu ali obročnem plačilu taks iz tretjega in četrtega odstavka tega člena mora sodišče upoštevati premoženjsko, finančno in likvidnostno stanje stranke.

(6) Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena je do celotne oprostitve plačila taks upravičena stranka, katere mesečni dohodek oziroma mesečni povprečni dohodek na družinskega člana ne presega višine dveh osnovnih zneskov minimalnega dohodka, določenega z zakonom, ki ureja socialnovarstvene prejemke.«

6. člen

12. člen se spremeni tako, da se glasi:

»12. člen

(predlog za uveljavitev oprostitve, odloga ali obročnega plačila taks na podlagi sodne odločbe)

(1) O oprostitvi, odlogu ali obročnem plačilu taks odloči sodišče prve stopnje na predlog stranke.

(2) Predlog za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks mora vsebovati naslednje podatke in izjave:

- osebno ime, naslov stalnega ali začasnega prebivališča, davčno številko, enotno matično

številko in državljanstvo stranke oziroma naziv, sedež, davčno in matično številko pravne osebe ali samostojnega podjetnika;

- osebno ime, naslov stalnega ali začasnega prebivališča, davčno številko, enotno matično številko in državljanstvo družinskih članov stranke;

- podatke o zadevi;

- podatke o dohodkih in premoženju stranke in njenih družinskih članov iz prvega, drugega, tretjega in četrtega odstavka 12.a člena tega zakona oziroma podatke o premoženjskem, finančnem in likvidnostnem stanju stranke iz prvega odstavka 12.b člena tega zakona, o katerih se ne vodijo zbirke podatkov iz petega odstavka 12.a člena tega zakona;

- soglasje stranke in njenih polnoletnih družinskih članov, da sodišče z namenom ugotavljanja materialnega položaja stranke in njenih družinskih članov oziroma premoženjskega, finančnega in likvidnostnega stanja stranke po uradni dolžnosti pridobi podatke, ki so davčna tajnost;

- da so vsi podatki iz četrte alineje tega odstavka, ki jih je stranka navedla v predlogu, resnični, točni in popolni, za kar stranka in njeni polnoletni družinski člani prevzemajo vso premoženjsko odgovornost;

- podpise stranke in njenih polnoletnih družinskih članov.

(3) Če predlog ne vsebuje predpisanih podatkov in izjav, ravna sodišče v skladu s pravili o nepopolnih vlogah.«.

7. člen

Za 12. členom se dodata nova 12.a in 12.b člen, ki se glasita:

»12.a člen

(ugotavljanje materialnega položaja stranke in njenih družinskih članov)

(1) Materialni položaj stranke in njenih družinskih članov se ugotavlja glede na dohodke in premoženje stranke ter dohodke in premoženje oseb, ki se za namen ugotavljanja materialnega položaja pri uveljavljanju pravic iz javnih sredstev poleg vlagatelja upoštevajo po zakonu, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev.

(2) Za ugotavljanje materialnega položaja stranke in njenih družinskih članov iz prejšnjega odstavka se uporabljajo določbe zakona, ki ureja socialnovarstvene prejemke, o načinu ugotavljanja materialnega položaja oseb pri uveljavljanju pravice do denarne socialne pomoči.

(3) Ne glede na določbe prejšnjih dveh odstavkov se pri ugotavljanju materialnega položaja stranke in njenih družinskih članov premoženje, s katerim stranka in njeni družinski člani dejansko ne morejo razpolagati, ne upošteva, če stranka ali druge osebe izkažejo upravičene razloge, zaradi katerih je razpolaganje s tem premoženjem omejeno in na podlagi katerih je mogoče utemeljeno sklepati, da jih stranka ali njeni družinski člani niso zakrivali po lastni volji.

(4) Ne glede na določbe prvega in drugega odstavka tega člena se pri ugotavljanju materialnega položaja stranke in njenih družinskih članov ne upoštevajo dohodki in premoženje tistih družinskih članov, ki v postopku, v katerem stranka vlaga predlog za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks, nastopajo kot nasprotne stranke oziroma nasprotni

udeleženci.

(5) Materialni položaj stranke in njenih družinskih članov ugotavlja sodišče, ki po uradni dolžnosti pridobi za to potrebne osebne podatke, tudi podatke, ki štejejo za davčno tajnost, iz obstoječih zbirk podatkov, določenih v zakonu, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev. Podatke o upravičenosti do denarne socialne pomoči, ki vključujejo podatek o obstoju pravice do denarne socialne pomoči, obdobje njenega prejemanja in številko zadeve, v kateri je bila denarna socialna pomoč dodeljena, pridobi sodišče po uradni dolžnosti v centralni zbirki podatkov o prejemnikih denarne socialne pomoči, ki se vodi po zakonu, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev. Do navedenih zbirk podatkov dostopa sodišče brezplačno preko neposredne elektronske povezave ali posredno preko sistema za standardizirano izvajanje elektronskih poizvedb.

(6) Ne glede na prejšnji odstavek mora stranka dati sodišču vse podatke iz prvega, drugega, tretjega in četrtega odstavka tega člena, o katerih se ne vodijo zbirke podatkov, so pa nujni, da se pravilno in popolno ugotovi materialni položaj stranke in njenih družinskih članov.

(7) Sodišče dostopa do podatkov iz petega odstavka tega člena na podlagi enotne matične številke ali davčne številke stranke.

(8) O pridobivanju podatkov iz petega odstavka tega člena oseb, na katere se podatki nanašajo, ni treba predhodno seznaniti.

(9) Če ni z mednarodno pogodbo določeno drugače, se za pridobivanje osebnih podatkov o tujcu ter podatkov o dohodkih in premoženju v tujini za namen iz petega odstavka tega člena uporabljajo določbe tega zakona in mednarodnih pogodb, ki obvezujejo Republiko Slovenijo in urejajo nudenje mednarodne pravne pomoči v sodnih postopkih.

(10) Če sodišče dvomi o resničnosti navedb iz šestega odstavka tega člena, jih po uradni dolžnosti preveri. Če sodišče ne more pridobiti podatkov, s katerimi bi preverilo resničnost navedb, jih mora predložiti stranka, lahko pa sodišče o materialnem položaju stranke in njenih družinskih članov zasliši tudi nasprotno stranko.

12.b člen

(ugotavljanje premoženjskega, finančnega in likvidnostnega stanja stranke)

(1) Pri ugotavljanju premoženjskega, finančnega in likvidnostnega stanja stranke iz tretjega odstavka 11. člena tega zakona se upoštevajo naslednji podatki o:

- premoženju stranke, ki obsegajo podatke o stvareh v njeni lasti, njenih terjatvah in drugih premoženjskih pravicah;
- stanju na transakcijskih računih stranke in prilivih nanje v zadnjih treh mesecih.

(2) Za ugotavljanje premoženjskega, finančnega in likvidnostnega stanja stranke se smiselno uporabljajo določbe petega, šestega, sedmega, osmega, devetega in desetega odstavka 12.a člena tega zakona.«.

8. člen

V tretjem odstavku 13. člena se besedilo »izjavi o premoženjskem stanju« nadomesti z besedilom »predlogu za oprostitev plačila taks«.

V četrtem odstavku se besedilo »izjavi o premoženjskem stanju« nadomesti z besedilom »predlogu za odlog ali obročno plačilo taks«.

Za četrtem odstavkom se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Če stranka, ki ji je bilo odobreno obročno plačilo takse, zamudi s plačilom posameznega obroka, z dnem zamude zapadejo v plačilo še neplačani obroki, na kar mora sodišče stranko opozoriti.«.

9. člen

Za 14. členom se dodata nova 14.a in 14.b člen, ki se glasita:

»14.a člen (postopanje sodišča v zvezi s plačilnim nalogom za plačilo takse)

(1) Če sodišče ugotovi predlogu za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks, že izdani plačilni nalog iz 34. člena tega zakona razveljavi.

(2) V primeru delne oprostitve, odloga ali obročnega plačila taks pošlje sodišče taksnemu zavezancu nov plačilni nalog, za katerega smiselno velja prvi odstavek 34. člena tega zakona.

(3) Če sodišče predlogu za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks ne ugotovi, začneta teči rok za plačilo takse in rok za ugovor zoper že izdani plačilni nalog iz 34. člena tega zakona naslednji dan po vročitvi sklepa, s katerim je odločeno o zavrženju ali zavrnitvi predloga, na kar mora sodišče stranko opozoriti.

14.b člen

(tajnost dokumentacije v postopku za uveljavitev oprostitve, odloga ali obročnega plačila taks na podlagi sodne odločbe)

(1) Predlog za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks in druge listine, pridobljene v postopku odločanja o tem predlogu, ter sklep, ki ga sodišče izda v tem postopku, se takoj po prejemu listine ali izdaji sklepa zaprejo v poseben ovitek, na katerem se označi, za katere listine ali sklep gre.

(2) Listine in sklep iz prejšnjega odstavka lahko pregledujejo le stranka, ki je vložila predlog za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks, ter sodišče in drugi državni organi v zvezi z izvajanjem njihovih z zakonom določenih pristojnosti. Po pregledu se morajo listine in sklep spet zapreti v poseben ovitek in na njem označiti, kdo in kdaj ter po kateri zakonski podlagi jih je pregledal.

(3) Določbe prejšnjih dveh odstavkov veljajo tudi za listine in sklepe, ki jih sodišče prejme ali izda v postopku o pravnem sredstvu zoper sklep o predlogu za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks in v postopku po tretjem, četrtem ali petem odstavku 13. člena tega zakona.

(4) Določbe prejšnjih treh odstavkov se smiselno uporabljajo tudi, če sodišče vodi spis v elektronski obliki.«.

10. člen

V tretjem odstavku 34. člena se zadnji stavek črta.

11. člen

34.a člen se spremeni tako, da se glasi:

»34.a člen (ugovor zoper plačilni nalog)

(1) Zoper plačilni nalog iz prejšnjega člena je dopustno v osmih dneh od vročitve naloga vložiti ugovor iz razlogov, da taksna obveznost ni nastala, da je taksa že plačana ali da je sodišče takso napačno odmerilo. Ugovoru, vložnemu iz razloga, da je taksa že plačana, je treba priložiti potrdilo o opravljenem plačilu.

(2) Če oseba, ki je izdala plačilni nalog, ugotovi, da je pravočasni, popolni in dovoljeni ugovor utemeljen, lahko s sklepom ugovoru ugotovi, razveljavi izpodbijani plačilni nalog in ugotovi, da taksna obveznost ni nastala ali da je taksa že plačana, ali pa določi novo višino takse. Zaradi plačila te takse pošlje taksnemu zavezancu nov plačilni nalog, ki je sestavni del sklepa o ugovoru.

(3) Če oseba, ki je izdala plačilni nalog, ne ravna po prejšnjem odstavku, odloča o ugovoru iz prvega odstavka tega člena sodnik posameznik sodišča, ki je izdalo plačilni nalog. S sklepom, ki ga izda o ugovoru, sodnik ugovoru ugotovi ali ga zavrne ali pa zavrže kot prepozna, nepopolna ali nedovoljena. Če ugovoru ugotovi, razveljavi izpodbijani plačilni nalog in ugotovi, da taksna obveznost ni nastala ali da je taksa že plačana, ali pa določi novo višino takse. Zaradi plačila te takse pošlje sodišče taksnemu zavezancu nov plačilni nalog, ki je sestavni del sklepa o ugovoru.

(4) Če oseba, ki je izdala plačilni nalog, po uradni dolžnosti ugotovi, da so v plačilnem nalogu napake, ga lahko do potrditve izvršljivosti iz 35. člena tega zakona razveljavi. Če je potrebno, izda nov plačilni nalog, zoper katerega je dopustno vložiti ugovor iz prvega odstavka tega člena.

(5) Novi plačilni nalog iz drugega, tretjega ali četrtega odstavka tega člena mora vsebovati sestavine, določene v prvem odstavku prejšnjega člena.

(6) Če sodišče ugovoru zoper plačilni nalog ne ugotovi, začne teči rok za plačilo takse naslednji dan po vročitvi sklepa, s katerim je odločeno o zavrženju ali zavrnitvi ugovora, na kar mora

sodišče stranko opozoriti.«.

12. člen

V prvem in drugem odstavku 35. člena se besedilo »po drugem zakonu« črta.

13. člen

V tabeli 3 se pri tarifni številki 30011 za besedo »sodišča« doda besedilo »ali postopek o zahtevi za razglasitev izvršljivosti odločbe, izdane v drugi državi članici Evropske unije, ali postopek o ugovoru zoper sklep o razglasitvi izvršljivosti odločbe, izdane v drugi državi članici Evropske unije«.

Za tarifno številko 30011 se doda nova tarifna številka 30012, ki se glasi:

»30012	Postopek o pritožbi zoper sklep o ugovoru zoper sklep o razglasitvi izvršljivosti odločbe, izdane v drugi državi članici Evropske unije	33 EUR«
--------	---	---------

V opombi 3 se v točki e) za besedilom »individualnih delovnih sporih premoženjske narave« črta vejica in besedilo »v postopkih po zakonu, ki ureja izvršbo in zavarovanje«.

14. člen

V tabeli 4 se za tarifno številko 4032 doda nova tarifna številka 4033, ki se glasi:

»4033	Postopek o posebnih pritožbah, ki niso posebej taksirane in niso takse proste	33 EUR«
-------	---	---------

15. člen

Opomba 5.1 se spremeni tako, da se glasi:

»Opomba 5.1:

- a) Taksa za predlog, da se začne stečajni postopek ali postopek prisilne poravnave, se ne plača, če predlog vloži dolžnik.
- b) Taksa za predlog, da se začne stečajni postopek, se ne plača, če predlog vložijo delavci zoper delodajalca, ki za več kot dva meseca zamuja s plačilom plač do višine minimalne plače ali s plačilom davkov in prispevkov, ki jih mora izplačevalec obračunati ali plačati hkrati s plačilom plač delavcem, in takšno stanje traja na dan pred vložitvijo predloga za začetek stečajnega postopka.«.

16. člen

V opombi 5.2 se v točki b) beseda »uvede« nadomesti z besedo »začne«.

Za točko b) se doda nova točka c), ki se glasi:

»c) Taksa po tarifni številki 5201 se ne plača, če ugovor vloži upravitelj.«.

17. člen

V opombi 6.1 se točka c) spremeni tako, da se glasi:

»c) Če sodišče tožbi ugodi in izpodbijani upravni akt odpravi ali ugotovi njegovo nezakonitost, je treba stranki vrniti plačano takso.«.

18. člen

V tabeli 8.2 se tarifna številka 8212 spremeni tako, da se glasi:

»8212	Zavrnitev zahteve za sodno varstvo	glede na izrečeno ali odpuščeno sankcijo za prekršek po tarifnih številkah 8111 do 8115«
-------	------------------------------------	--

19. člen

V tabeli 8.4 se pri tarifni številki 8404 črta besedilo »sklep o določitvi ukлонilnega zapora ali«.

20. člen

V tabeli 9.2 se za tarifno številko 9211 dodata novi tarifni številki 9212 in 9213, ki se glasita:

»9212	Postopek o zahtevi za izdajo evropskega potrdila o dedovanju	30 EUR
9213	Postopek o zahtevi za začasni odlog učinkov evropskega potrdila o dedovanju	20 EUR«

21. člen

V tabeli 9.10 se tarifna številka 91012 spremeni tako, da se glasi:

»91012	Postopek o predlogu za vknjižbo: 1. pridobitve ali prenosa hipoteke ali 2. pridobitve ali prenosa stavbne pravice	50 EUR«
--------	---	---------

V opombi 9.10 se v točki c) 4 črta besedilo »ponovno vknjižbo pridobitve zemljiškega dolga ali«.

22. člen

V naslovu tabele 9.12 se črta besedilo »na predlog pridobitelja posameznega dela stavbe«.

V glavi tabele se v desnem stolpcu besedilo »po tarifni številki 91211 oziroma 91212« nadomesti z besedilom »po tarifnih številkah 91211 do 91213«.

Tarifna številka 91213 se spremeni tako, da se glasi:

»91213	Postopek za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi – glede na število etažnih lastnikov stavbe:	
	do vključno 3 etažnih lastnikov	100 EUR
	od 4 do vključno 50 etažnih lastnikov	300 EUR
	več kot 50 etažnih lastnikov	500 EUR«

Opomba 9.12 se spremeni tako, da se glasi:

» Opomba 9.12:

- a) Takse po tarifnih številkah 91211, 91214, 91221, 91222, 91241 in po točki e) te opombe se plačajo posebej za vsako enoto oziroma posamezni del stavbe, na katerem se vzpostavlja etažna lastnina.
- b) Če se v postopku za vzpostavitev etažne lastnine vpisuje le solastninska pravica na skupnem delu oziroma skupnih delih stavbe, se plača tretjina takse po tarifni številki 91211.
- c) Takse po tarifnih številkah 91212, 91214, 91221, 91222, 91241 in po točki e) te opombe se plačajo za postopek odločanja o predlogu za vpis vsake posamezne druge stvarne ali obligacijske pravice na vsakem posameznem delu ali na stavbi kot celoti.
- č) Če sodišče predlogu za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi ugotovi, se taksa po tarifni številki 91213 plača v sorazmerju s solastninskim deležem posameznega taksnega zavezanca.
- d) Taksa po tarifni številki 91213 se plača tudi v postopku za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi, ki ni v etažni lastnini.
- e) V postopku za vzpostavitev etažne lastnine in v postopku za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi je treba plačati tudi takse iz tretjega dela taksne tarife, pri katerih je posebej določeno, da se plačajo v nepravdnih postopkih.«.

23. člen

V opombi 10.1 se v točki a) 3 besedilo »pravice do otroškega dodatka« nadomesti z besedilom »pravic po zakonu, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev,«.

24. člen

Opomba 10.2 se spremeni tako, da se glasi:

» Opomba 10.2:

- a) Za vsak nadaljnji izvod izpiska ali če napravi izpisek ali fotokopijo stranka in ga predloži sodišču v potrditev, se plača polovica takse po tarifnih številkah 10201, 10202 in 10203.
- b) Izpisek ali fotokopija se ne izda, če taksa ni plačana.«.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

25. člen

Takse za postopke in dejanja, glede katerih je taksna obveznost nastala do začetka uporabe tega zakona, se plačujejo po dosedanjih predpisih in dosedanji tarifi.

Če je bila do začetka uporabe tega zakona plačana taksa za postopek ali dejanje, ki bo opravljeno po začetku uporabe tega zakona, se ne plača taksa po tem zakonu.

26. člen

Če je bil predlog za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks vložen pred začetkom uporabe tega zakona, se za postopek odločanja do pravnomočne odločitve o tem predlogu uporabljajo določbe Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08, 97/10, 63/13, 58/14 – odl. US in 19/15 – odl. US) in Pravilnika o obrazcu izjave o premoženjskem stanju (Uradni list RS, št. 93/08 in 26/11).

27. člen

Z dnem začetka uporabe tega zakona preneha veljati Pravilnik o obrazcu izjave o premoženjskem stanju (Uradni list RS, št. 93/08 in 26/11).

28. člen

Do izpolnitve tehničnih pogojev, ki bodo omogočali vzpostavitev elektronskega dostopa do vseh zbirk podatkov iz 12.a člena zakona, se za namen ugotavljanja materialnega položaja stranke in njenih družinskih članov poizvedbe do tistih zbirk podatkov, do katerih sodišče nima elektronskega dostopa, opravljajo v fizični obliki.

Minister, pristojen za pravosodje, ob izpolnitvi tehničnih pogojev za vzpostavitev elektronskega dostopa do vseh zbirk podatkov iz 12.a člena zakona z odredbo določi datum, od katerega se vse poizvedbe na podlagi 12.a člena zakona opravljajo po elektronski poti.

29. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije,

uporabljati pa se začne šest mesecev po njegovi uveljavitvi, razen določbe spremenjenega prvega odstavka 10. člena zakona, ki se začne uporabljati z dnem uveljavitve tega zakona.

III. OBRAZLOŽITEV

K 1. členu:

S predlagano novelo se določajo nove sodne takse za postopke, ki jih ureja Uredba (EU) št. 650/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. julija 2012 o pristojnosti, pravu, ki se uporablja, priznavanju in izvrševanju odločb in sprejemljivosti in izvrševanju javnih listin v dednih zadevah ter uvedbi evropskega potrdila o dedovanju, zato je treba to ustrezno navesti v 1. členu ZST-1.

K 2. členu:

Zaradi odprave dilem v praksi se predlaga dopolnitev osmega odstavka 3. člena ZST-1 z izrecno določbo, da je taksni zavezanec za plačilo takse za postopek na prvi stopnji v okviru postopka za vzpostavitev etažne lastnine po Zakonu o vzpostavitvi etažne lastnine na predlog pridobitelja posameznega dela stavbe in o določanju pripadajočega zemljišča k stavbi (Uradni list RS, št. 45/08 in 59/11; v nadaljnjem besedilu ZVEtL) tudi tisti, o katerega vpisu (le) solastninske pravice na skupnem delu stavbe je sodišče s sklepom o vzpostavitvi etažne lastnine prvič odločilo. Veljavni ZST-1 kot taksne zavezance za navedene postopke določa le osebe, o katerih vpisu lastninske pravice na posameznem delu stavbe je sodišče s sklepom o vzpostavitvi etažne lastnine prvič odločilo. Zato se je pojavilo vprašanje, ali velja navedena taksna obveznost tudi za etažne lastnike, ki so bili pred uvedbo postopka po ZVEtL v zemljiški knjigi že vpisani kot lastniki posameznih delov, pa njihova etažna lastnina ni bila vzpostavljena v celoti, saj niso bili določeni njihovi solastniški deleži na skupnih delih stavbe. Glede na to, da je etažno lastnino po ZVEtL mogoče vzpostaviti le tako, da se v zemljiško knjigo vpišejo vsi posamezni deli vključno s solastninskimi deleži na skupnih delih stavbe, ter da tudi odločanje o solastninskih deležih na skupnih delih stavbe terja od sodišča številna opravila, ki jih mora sodišče opraviti po uradni dolžnosti, je po mnenju predlagatelja potrebno jasno določiti, da so tudi tisti, o katerih vpisu (le) solastninske pravice na skupnem delu stavbe sodišče prvič odloči, zavezanci za plačilo takse za postopek na prvi stopnji. Smiselno enako bo veljalo za primere, ko se bo prvič vpisovala skupna lastnina na skupnih delih stavbe.

Poleg tega se predlaga, da bi bil zavezanec za plačilo takse za postopek za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi po ZVEtL v primeru, ko gre za stavbo v etažni lastnini in ko sodišče predlogu za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi ugodi, vsak etažni lastnik stavbe, katere pripadajoče zemljišče se določa, in ne več le predlagatelj postopka. Razširitev kroga taksnih zavezancev za navedeni postopek je povezana z novim načinom določitve sodne takse za ta postopek, katere višina bo po predlagani ureditvi odvisna od števila etažnih lastnikov stavbe. Za primer, ko bo sodišče predlog za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi zavrglo ali zavrnilo, pa ostaja v veljavi dosedanja ureditev, po kateri mora plačati (celotno) takso predlagatelj tega postopka. V tem primeru bi bila obremenitev drugih etažnih lastnikov s plačilom sodne takse prekomerna, saj gre lahko za samovoljno vložitev predloga s strani posameznega lastnika, s katero se drugi etažni lastniki niso strinjali in jim hkrati ni prinesla nobene koristi.

K 3. členu:

S predlagano dopolnitvijo 3. točke prvega odstavka 5. člena zakona se spreminja trenutek nastanka taksne obveznosti za individualne delovne spore zaradi izplačila denarnih terjatev iz delovnega razmerja, ki potekajo pred sodišči prve stopnje. Namesto ob vložitvi tožbe bo taksna obveznost za navedene postopke po predlagani ureditvi nastala šele ob vročitvi sodne odločbe stranki. S tem bo delavcem v navedenih postopkih olajšano uveljavljanje izplačila plač in drugih denarnih terjatev iz delovnega razmerja. Predlagana ureditev je v skladu s Socialnim sporazumom za obdobje 2015–2016, katerega eden od ciljev je zagotavljanje pravice strank do dostopa do sodišča s posebnim poudarkom na delovnopravnih sporih. Poleg tega se s predlagano ureditvijo upošteva aktualno ekonomsko situacijo v državi, ko se pogosto zgodi, da delavec v sodnem sporu uspe, vendar od delodajalca kot nasprotne stranke ne more izterjati ničesar, torej ne dobi povrnjenih niti stroškov postopka. Kot dodaten pozitiven učinek zaračunavanja sodne takse na koncu postopka se predvideva pospešitev zadevnih sodnih postopkov, saj so se po navedbah sodišč postopki o individualnih delovnih sporih premoženjske narave po ponovni uvedbi sodnih taks podaljšali za vsaj en mesec.

Z dopolnitvijo 12. točke prvega odstavka 5. člena zakona se prav tako predlaga odložitev nastanka taksne obveznosti do zaključka postopka pred sodiščem prve stopnje. Tako bo tudi za postopek za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi po ZVEtL taksna obveznost namesto ob vložitvi predloga nastala šele z vročitvijo odločbe o določitvi pripadajočega zemljišča k stavbi. Predlagana sprememba je povezana z novim načinom določitve taksnih zavezancev za navedeni postopek, ki v primeru ugoditve predlogu ne bo več predlagatelj postopka, temveč vsi etažni lastniki stavbe, katere pripadajoče zemljišče se v postopku določa. Navedeni taksni zavezanci bodo sodišču znani šele na koncu postopka.

K 4. členu:

Predlaga se razširitev taksnih oprostitev na podlagi zakona na posredne proračunske uporabnike, ki so v 100-odstotni lasti občin. Predlog je eden od ukrepov za znižanje stroškov delovanja občin oziroma odpravo administrativnih ovir, povezanih s sklepom Vlade RS z dne 22. januarja 2015, ter z Dogovorom o višini povprečnine za leto 2015, ki ga je Vlada RS dne 29. januarja 2015 podpisala z reprezentativnima združenjema.

V četrtem odstavku bo med postopki, za katere se sodne takse ne plačujejo, po novem izrecno naveden tudi postopek o pritožbi zoper sklep o ugovoru zoper plačilni nalog za plačilo sodne takse. Ker gre v navedenem postopku za odločanje o obstoju in višini taksne obveznosti za »osnovni« postopek, je smiselno, da se v tem postopku taksa ne plača. Poleg tega se predlaga določitev nove taksne oprostitve za postopek odločanja o pritožbi zoper sklep o ustavitvi postopka zaradi domneve umika tožbe ali pravnega sredstva iz razloga neplačane takse. Kot so opozorila sodišča, se v praksi dogaja, da v primeru, ko stranka za vlogo ne plača sodne takse in se posledično vloga šteje za umaknjeno, stranka zoper sklep o ustavitvi postopka vložijo pritožbo, za katero zopet ne plača sodne takse. Sodišče s sklepom ponovno šteje, da je pritožba umaknjena, stranka pa se zoper ta sklep ponovno pritoži in za pritožbo ne plača takse. Tako sklep umiku tožbe oz. pravnega sredstva ne more postati pravnomočen. Zaradi rešitve opisane situacije se predlaga zgoraj navedena taksna oprostitve.

Glede na predlagano širitev kroga subjektov, ki so po zakonu oproščeni plačila sodnih taks, se v izogib težavam v praksi v novem šestem odstavku predlaga dodatno pravilo, po katerem

bodo sodišča primarno še naprej po uradni dolžnosti izvajala določbe 10. člena ZST-1, če pa se bo pojavil dvom glede upravičenosti stranke do taksne oprostitve, bo morala stranka na poziv sodišča predložiti dokazila, s katerimi bo dokazala upravičenost do navedene oprostitve.

K 5. členu:

V skladu z odločbama Ustavnega sodišča št. U-I-85/14-13 z dne 10. julija 2014 (Uradni list RS, št. 58/14) in št. U-I-191/14-16 z dne 12. februarja 2015 (Uradni list RS, št. 19/15) se spreminjajo pogoji za celotno taksno oprostitev. Po predlagani ureditvi bo lahko stranka, ki je fizična oseba, oproščena plačila sodnih taks v celoti, če bi bila po presoji sodišča zaradi plačila sodnih taks občutno zmanjšana sredstva, s katerimi se preživlja sama ali se preživljajo njeni družinski člani. Celotna taksna oprostitev ne bo več vezana na obstoj odločbe o prejemanju denarne socialne pomoči oziroma na izpolnjevanje zakonskih pogojev za njeno pridobitev, saj je Ustavno sodišče ugotovilo neustavnost takšnega pogojevanja. Namesto tega se kot pogoj za polno taksno oprostitev predlaga pravni standard občutnega zmanjšanja sredstev za preživljanje in sicer ne glede na to, ali stranka izpolnjuje zakonske pogoje za prejemanje denarne socialne pomoči ali ne. S predlagano spremembo prvega odstavka 11. člena ZST-1 se glede pogojev za celotno taksno oprostitev ponovno vzpostavlja ureditev, ki je veljala pred novelo ZST-1B.

Ne glede na navedeno splošno določbo v zvezi z upravičenostjo do taksnih oprostitev pa bo do celotne taksne oprostitve po predlagani ureditvi upravičena stranka, katere mesečni dohodek oziroma mesečni povprečni dohodek na družinskega člana ne bo presegal višine dveh osnovnih zneskov minimalnega dohodka, določenega z zakonom, ki ureja socialnovarstvene prejemke. To pomeni, da bodo po novem plačila sodnih taks v celoti oproščene stranke, ki izpolnjujejo materialni pogoj za prejemanje redne brezplačne pravne pomoči, kjer je kriterij dvakratni znesek minimalnega dohodka, medtem ko je kriterij za prejemanje denarne socialne pomoči enkratni znesek minimalnega dohodka. Na ta način se kriteriji za celotno taksno oprostitev deloma približujejo kriterijem za dodelitev brezplačne pravne pomoči, saj gre v obeh primerih za pravice v zvezi z različnimi finančnimi ugodnostmi tekom sodnih postopkov, za katere je smiselno, da so čim bolj enotno urejene. Glede na to, da so prejemniki redne brezplačne pravne pomoči šibkejšega premoženjskega stanja in kot taki običajno ne zmorejo takojšnjega ali celotnega plačila sodnih taks, predlagatelj meni, da bo imela njihova celotna taksna oprostitev zgolj minimalne finančne učinke na državni proračun. Predlagana ureditev bo tako za stranke kot za sodišča bolj predvidljiva. Ker bodo sodišča v več primerih kot do sedaj razbremenjena odločanja o taksnih ugodnostih po prostem preudarku, bo predlagana rešitev pripomogla tudi k hitrejšemu poteku sodnih postopkov. Zaradi odprave morebitnih nejasnosti predlagatelj v zvezi z obravnavano ureditvijo poudarja, da bo lahko sodišče odobrilo celotno taksno oprostitev tudi stranki, ki bo presegala dvakratni znesek minimalnega dohodka, če bo v skladu z načelom prostega preudarka presodilo, da stranka izpolnjuje pogoje za celotno taksno oprostitev iz prvega odstavka tega člena.

Spreminjajo se tudi določbe glede odloga in obročnega plačila sodnih taks. Drugače kot po veljavni ureditvi, v skladu s katero lahko sodišče odloži plačilo taks najdlje do izdaje odločbe, takse za postopek o predlogu za izvršbo pa najdlje do preteka šestih mesecev od izdaje sklepa o izvršbi, medtem ko za obročno plačilo ni omejitve, se predlaga rešitev, po kateri bi

bil čas odloga plačila oziroma skupni čas plačevanja obrokov praviloma omejen na 24 mesecev, sodišče pa bi imelo v izjemnih okoliščinah možnost določiti tudi daljši rok. Načelno omejitev na 24 mesecev bi bilo torej možno v izjemnih okoliščinah tudi preseči, s čimer se želi dati sodiščem možnost prilagoditve načina plačevanja taksnih obveznosti različnim finančnim zmožnostim strank sodnih postopkov. Navedena rešitev se deloma zgleduje po Zakonu o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 32/12, 94/12, 101/13 – ZDavNepr, 111/13, 25/14 – ZFU, 40/14 – ZIN-B in 90/14), ki v prvem odstavku 101. člena omogoča odlog plačila davka za čas do dveh let oziroma obročno plačilo davka v največ 24 mesečnih obrokih v obdobju 24 mesecev.

Kljub temu, da celotna taksna oprostitev ne bo več vezana na izpolnjevanje pogojev za prejemanje denarne socialne pomoči, podjetnikov posameznikov v postopkih v zvezi z njihovo dejavnostjo in pravnih oseb tudi po novi ureditvi ne bo mogoče v celoti oprostiti plačila sodnih taks. Zanje se predlaga omejitev taksne oprostitve tako, da jih plačila za začetnih 40 eurov sodne takse ne bo mogoče oprostiti. To pomeni, da bodo morali sodne takse v znesku do 40 eurov plačati v celoti, pri višjih taksah pa bodo lahko oproščeni zgolj dela takse, ki presega začetnih 40 eurov. Navedeno strožjo ureditev za podjetnike posameznike in pravne osebe predlagatelj utemeljuje s tem, da so navedeni subjekti načeloma finančno močnejši od fizičnih oseb, saj je njihov namen pridobivanje dobička, predvsem pa se pri tej ureditvi zgleduje po sistemu uveljavljanja brezplačne pravne pomoči in sistemu uveljavljanja pravic iz javnih sredstev, ki sta namenjena zgolj fizičnim osebam (z redkimi izjemami na področju brezplačne pravne pomoči).

V predlaganem členu se pri opredelitvi oseb, ki se poleg stranke upoštevajo pri presojanju upravičenosti do taksnih olajšav, Zakon o sodnih taksah navezuje na ureditev po zakonu, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev. Kot družinski člani se bodo upoštevale osebe, ki se, za namen ugotavljanja materialnega položaja pri uveljavljanju pravic iz javnih sredstev, poleg vlagatelja upoštevajo po zakonu, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev. Kot je natančneje navedeno pri obrazložitvi k novemu 12.a členu zakona (7. člen novele), se Zakon o sodnih taksah glede premoženja in dohodkov strank, ki se upoštevajo pri taksnih oprostitvah, na ta način usklajuje s premoženjem in dohodki, ki se upoštevajo pri odločanju o dodelitvi brezplačne pravne pomoči, ki je že vseskozi vezana na kriterije iz predpisov o socialnovarstvenih prejemkih. V skladu s tem se po začetku uporabe predlagane novele kot družinski člani ne bodo več upoštevale osebe, navedene v obrazcu izjave o premoženjskem stanju, saj bo novela razveljavila Pravilnik o obrazcu izjave o premoženjskem stanju.

K 6. členu:

Po predlagani ureditvi bo sodišče o oprostitvi, odlogu ali obročnem plačilu taks še naprej odločalo na predlog stranke, sprememba pa bo v tem, da bo odpravljena posebna izjava o premoženjskem stanju. Odprava izjave o premoženjskem stanju je povezana s predlaganim novim načinom ugotavljanja materialnega položaja strank, ki med drugim predvideva, da bodo sodišča načeloma sama pridobivala relevantne podatke o dohodkih in premoženju stranke in njenih družinskih članov oziroma podatke o premoženjskem, finančnem in likvidnostnem stanju stranke, ki je podjetnik posameznik ali pravna oseba.

Z vidika strank bo zaprošanje za taksne ugodnosti enostavnejše, saj bodo morale vložiti zgolj predlog s predpisanimi sestavinami. V predlogu bodo morale poleg osnovnih osebnih

podatkov in podatkov o zadevi navesti še morebitne podatke o svojih dohodkih in premoženju ter o dohodkih in premoženju svojih družinskih članov, ki jih sodišče ne bo moglo pridobiti iz uradnih evidenc. Glede na to, da se v 12.a členu ZST-1 vzpostavlja pravna podlaga za dostop sodišč do zbirk podatkov, določenih v zakonu, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev, na podlagi katerih je mogoče natančno ugotoviti dohodke in premoženje oseb v Republiki Sloveniji, bodo morale stranke v predlogu za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks navesti predvsem podatke o dohodkih in premoženju v tujini. Poleg navedenih podatkov bodo morali stranka in njeni polnoletni družinski člani v predlogu za taksne ugodnosti podati tudi soglasje, da sodišče po uradni dolžnosti pridobi podatke, ki so davčna tajnost, ter v primeru, ko bodo v predlogu navedeni podatki o dohodkih in premoženju stranke in njenih družinskih članov, izjavo o tem, da so vsi ti podatki resnični, točni in popolni, za kar stranka in njeni polnoletni družinski člani prevzemajo vso premoženjsko odgovornost. Smiselno enaka ureditev bo veljala za pravne osebe, ki bodo morale v predlogu za taksne ugodnosti navesti podatke o svojem premoženjskem, finančnem in likvidnostnem stanju, ki jih sodišče ne bo moglo pridobiti po uradni dolžnosti iz obstoječih zbirk podatkov. Predlog bodo morali podpisati stranka in njeni polnoletni družinski člani.

K 7. členu:

S predlaganim 12.a členom zakona se določa nov način ugotavljanja materialnega položaja stranke in njenih družinskih članov, ki je eden izmed kriterijev za presojo sodišča o upravičenosti stranke do taksnih oprostitev. Novosti se nanašajo na premoženjske in dohodkovne parametre, ki se upoštevajo pri ugotavljanju materialnega stanja stranke, kot tudi na način pridobivanja teh podatkov.

Določbe prvega in drugega odstavka opredeljujejo materialni položaj stranke in njenih družinskih članov z navezavo na predpise s področja socialnega varstva. Prvi odstavek tako na splošno določa, da se materialni položaj stranke in njenih družinskih članov ugotavlja glede na dohodke in premoženje stranke ter dohodke in premoženje oseb, ki se, za namen ugotavljanja materialnega položaja pri uveljavljanju pravic iz javnih sredstev, poleg vlagatelja upoštevajo po zakonu, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev. V drugem odstavku je še natančneje določeno, da se materialni položaj stranke in njenih družinskih članov ugotavlja na enak način, kot se ugotavlja materialni položaj oseb pri uveljavljanju pravice do denarne socialne pomoči, določen v zakonu, ki ureja socialnovarstvene prejemke. To pomeni, da se od začetka uporabe predlagane novele dalje pri ugotavljanju materialnega položaja stranke in njenih družinskih članov ne bodo več upoštevali dohodkovni in premoženjski parametri iz dosedanjega obrazca izjave o premoženjskem stanju, temveč dohodki in premoženje, ki jih upoštevajo centri za socialno delo pri odločanju o pravici do denarne socialne pomoči. Prav tako se kot družinski člani ne bodo več upoštevale osebe, ki so kot družinski člani opredeljene v dosedanjem obrazcu izjave o premoženjskem stanju, temveč osebe, ki jih kot družinske člane določa Zakon o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 62/10, 40/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 14/13, 56/13 – ZŠtip-1, 99/13 in 14/15 – ZUUJFO; v nadaljnjem besedilu ZUPJS). Vendar pa bo pri ugotavljanju materialnega položaja stranke in njenih družinskih članov potrebno upoštevati tudi določbi tretjega in četrtega odstavka novega 12.a člena zakona, ki bosta določali, kateri dohodki in premoženje ter v katerem primeru bodo v postopku ugotavljanja materialnega položaja stranke in njenih družinskih članov izvzeti. V praksi se namreč pojavljajo primeri, ko je na nepremičnini v lasti stranke vpisana prepoved odsvojitve in obremenitve, ali ko stranka ne

more bivati v lastnem stanovanju zaradi drugih razlogov, na katere sama ne more vplivati (na primer zaradi nasilja v družini). V primerih, ko stranki ne bo mogoče očitati, da ima premoženje določene vrednosti, ki bi ga lahko uporabljala oziroma vnovčila ter iz tega plačala sodno takso, se bo to premoženje pri ugotavljanju materialnega položaja stranke izvzelo. Prav tako se pri ugotavljanju materialnega položaja stranke in njenih družinskih članov ne bodo upoštevali dohodki in premoženje tistih družinskih članov, ki bodo v istem postopku nastopali kot nasprotni stranke oziroma udeleženci. Predlagane določbe prvega do četrtega odstavka novega 12.a člena ZST-1 so pripravljene po vzoru 14. člena ZBPP, kar pomeni, da se premoženje in dohodki strank, ki se upoštevali pri taksnih oprostitvah, usklajujejo s premoženjem in dohodki, ki se upoštevali pri odločanju o dodelitvi brezplačne pravne pomoči. Namen takšne uskladitve je v enotnem ugotavljanju materialnega položaja prosilcev, ko gre za pravice v zvezi z različnimi finančnimi ugodnostmi tekom sodnih postopkov.

Po predlagani ureditvi strankam ne bo treba več sporočati sodišču podatkov o svojem dohodkovnem in premoženjskem stanju ter dohodkovnem in premoženjskem stanju svojih družinskih članov, temveč bodo sodišča podatke za ugotavljanje materialnega položaja stranke in njenih družinskih članov pridobivala po uradni dolžnosti. Za ta namen se načrtuje vzpostavitev elektronske povezave sodišč do vseh obstoječih zbirk podatkov, določenih v zakonu, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev. Konkretno gre pri tem za zbirke podatkov, navedene v 51. členu ZUPJS, iz katerih se pridobivajo podatki za namen uveljavljanja pravic iz javnih sredstev. Do navedenih zbirk podatkov bo sodiščem omogočena bodisi neposredna elektronska povezava, bodisi posredna, preko sistema za standardizirano izvajanje elektronskih poizvedb (t. i. pladnja), preko katerega podatke za presojo upravičenosti do denarne socialne pomoči pridobivajo tudi centri za socialno delo. Podatke o upravičenosti do denarne socialne pomoči pa bodo sodišča pridobivala po uradni dolžnosti v centralni zbirki podatkov o prejemnikih denarne socialne pomoči, ki se vodi po zakonu, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev. S pomočjo elektronskega dostopa do navedenih evidenc bo sodiščem omogočeno celovito in hitro ugotavljanje materialnega položaja strank in njihovih družinskih članov, kar bo vplivalo tudi na hitrost odločanja o predlogih za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks. Navedeno bo veljalo za vse podatke, ki jih bodo lahko pridobivala sodišča iz zgoraj omenjenih zbirk podatkov in ki bodo v večini primerov zadoščali za ugotovitev materialnega položaja strank in njihovih družinskih članov. Le za podatke, ki se ne vodijo v zbirkah podatkov, do katerih bodo lahko dostopala sodišča, bo še vnaprej veljalo, da jih bodo morale sodišču sporočati stranke (gre predvsem za podatke v zvezi z dohodki in premoženjem v tujini). Za te podatke bo tudi še naprej veljalo, da jih bo sodišče v primeru dvoma v njihovo resničnost preverilo po uradni dolžnosti, če to ne bo možno, bo morala njihovo resničnost izkazati stranka, lahko pa bo sodišče o materialnem položaju stranke in njenih družinskih članov zaslišalo tudi nasprotno stranko. Tudi predlagane določbe petega do devetega odstavka novega 12.a člena ZST-1 so pripravljene po vzoru ZBPP in sicer drugega odstavka 12. člena ZBPP ter prvega do petega odstavka 20. člena ZBPP.

Pri pravnih osebah bo za odločanje o taksnih ugodnostih še naprej odločilno premoženjsko, finančno in likvidnostno stanje stranke, ki pa se bo ugotavljalo nekoliko drugače kot po veljavni ureditvi. To stanje bodo sodišča ugotavljala na podlagi podatkov o premoženju stranke in podatkov o stanju na strankinih transakcijskih računih ter prilivih nanje v zadnjih treh mesecih pred vložitvijo predloga za taksne ugodnosti. Kot relevantne podatke o premoženju stranke predlog novele določa podatke o stvareh v lasti stranke, njenih terjatvah in njenih drugih premoženjskih pravicah, pri čemer se zgleduje po prvem odstavku 10. člena

Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo in 10/15 – popr.). Navedene podatke bodo sodišča pridobivala po uradni dolžnosti, v kolikor se ti podatki ne bodo vodili v zbirkah podatkov, pa jih bo morala predložiti stranka. Za pridobivanje teh podatkov bodo torej smiselno veljala enaka pravila kot za pridobivanje podatkov v zvezi z materialnim položajem fizičnih oseb.

K 8. členu:

Predlagani spremembi v tretjem in četrtem odstavku 13. člena ZST-1 sta povezani z novim načinom uveljavljanja taksnih ugodnosti. Obrazec izjave o premoženjskem stanju bo odpravljen, zato bo morala stranka vse zahtevane podatke navesti v predlogu za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks.

Zaradi zagotovitve večje plačilne discipline se z novim petim odstavkom predlaga, da v primeru zamude pri plačilu posameznega obroka takse zapadejo v plačilo tudi vsi ostali neplačani obroki, o čemer bo treba stranko posebej opozoriti.

K 9. členu:

Glede na to, da je dopustno predlog za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks vložiti do izteka roka za plačilo sodne takse, določenega v plačilnem nalogu, se je pojavilo vprašanje, kaj naj sodišče pri odločanju o navedenem predlogu naredi z že izdanim plačilnim nalogom. Veljavni zakon tega vprašanja ne ureja, zato se zaradi odprave morebitnih dilem predlaga ureditev ravnanja sodišča s predhodno izdanim plačilnim nalogom v različnih procesnih situacijah, ki nastanejo pri odločanju o taksnih ugodnostih.

Tako bo sodišče v primeru, ko bo ugodilo predlogu za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks, že izdani plačilni nalog razveljavilo. Če bo sodišče stranki odobrilo delno taksno oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks, bo izdalo nov plačilni nalog, ki bo vseboval vse sestavine iz prvega odstavka 34. člena ZST-1 (z na novo določenim oziroma podaljšanim rokom za plačilo v primeru odloga ali obročnega plačila sodne takse).

Če sodišče predlogu za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks ne bo ugodilo, bo že izdani plačilni nalog ostal v veljavi, bo pa sodišče stranko posebej opozorilo na to, da bosta začela rok za plačilo takse in rok za ugovor zoper že izdani plačilni nalog teči naslednji dan po vročitvi sklepa, s katerim je odločeno o zavrženju ali zavrnitvi predloga. Navedena določba tretjega odstavka novega 14.a člena zakona je pripravljena po vzoru odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-41/13-17 z dne 10. oktobra 2013 (Uradni list RS, št. 89/13), v kateri je Ustavno sodišče v okviru načina izvršitve svoje odločitve določilo, da v primeru, če sodišče predlogu za oprostitev, odlog ali obročno plačilo takse, ki je vloženo v roku, določenem v nalogu za plačilo te takse, ne ugodi, začneta teči rok za ugovor zoper plačilni nalog in rok za plačilo takse naslednji dan po vročitvi sklepa, s katerim je odločeno o zavržitvi oziroma zavrženju predloga, na kar mora sodišče stranko opozoriti.

Določbe predlaganega novega 14.b člena zakona so vsebinsko enake veljavnemu petemu odstavku 12. člena ZST-1, le da so zaradi ustrežnejše sistematike umeščene v samostojen

člen.

K 10. členu:

S črtanjem drugega stavka tretjega odstavka 34. člena se Zakon o sodnih taksah usklajuje z Zakonom o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 - uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 - odl. US in 92/14 – odl. US; v nadaljnjem besedilu ZP-1). Zadnja novela Zakona o prekrških (Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških, Uradni list RS, št. 111/13; v nadaljnjem besedilu ZP-1I) je namreč z 28. členom posegla v prehodne določbe predzadnje novele Zakona o prekrških (Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških, Uradni list RS, št. 21/13; v nadaljnjem besedilu ZP-1H) tako, da je črtala drugi stavek drugega odstavka 29. člena ZP-1H, ki je določal, da se odločbi, s katero se odloči v postopku, za katerega se odmerja sodna taksa, priloži poziv za plačilo sodne takse, ki mora vsebovati vse sestavine iz plačilnega naloga po 34. členu Zakona o sodnih taksah. Navedena določba 29. člena ZP-1H je bila hkrati z ostalimi prehodnimi določbami ZP-1H, ki so urejale spremenjen postopek odmere sodnih taks v postopku o prekrških, še pred sprejemom novele ZP-1I vključena v Zakon o sodnih taksah. Ker je bila navedena določba nato iz Zakona o prekrških črtana, je treba to upoštevati tudi v Zakonu o sodnih taksah in na ta način uskladiti oba predpisa. Glede na to, da zadevno materijo podrobneje ureja 200.a člen ZP-1, ki določa, v katerih primerih se odločbi o prekršku priloži poziv za plačilo sodne takse oziroma drugih obveznosti, črtanje navedene določbe iz Zakona o sodnih taksah ne bo povzročilo pravne praznine.

K 11. členu:

Po veljavni ureditvi lahko taksni zavezanec zoper plačilni nalog za plačilo sodne takse vloži ugovor iz razloga, da je taksa že plačana ali da je sodišče takso napačno odmerilo. Zaradi jasnosti zakonskega besedila in odprave dilem iz prakse se predlaga dopolnitev ugovornih razlogov z izrecno navedbo, da je dopustno vložiti ugovor zoper plačilni nalog tudi iz razloga, da taksna obveznost ni nastala.

Natančneje se ureja ravnanje sodišča s plačilnim nalogom v primeru, ko sodišče ugovoru zoper plačilni nalog ugodí. Po predlagani ureditvi bo sodišče v tem primeru s sklepom o ugovoru izpodbijani plačilni nalog razveljavilo. Hkrati bo v sklepu o ugovoru ugotovilo, da taksna obveznost ni nastala ali da je taksa že plačana (v tem primeru ne bo izdalo novega plačilnega naloga), oziroma določilo novo višino takse in izdalo nov plačilni nalog, ki bo sestavni del sklepa o ugovoru. Navedeno bo veljalo tako za osebo, ki je izdala izpodbijani plačilni nalog in ki primarno odloča o ugovoru, kot za sodnika, ki odloča o ugovoru v primeru, ko oseba, ki je izdala izpodbijani plačilni nalog, ugovoru ne ugodí. Smiselno bo navedena ureditev veljala tudi v primeru, ko bo oseba, ki je izdala plačilni nalog, po uradni dolžnosti ugotovila, da so v plačilnem nalogu napake.

Zaradi jasnosti ureditve se v novem šestem odstavku določa rok za plačilo takse v primeru, ko sodišče ugovoru zoper plačilni nalog ne ugodí. Ta rok začne teči naslednji dan po vročitvi sklepa, s katerim je odločeno o zavrženju ali zavrnitvi ugovora. Navedena rešitev je enaka kot v primeru, ko sodišče zavrže ali zavrne predlog za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks (tretji odstavek predlaganega novega 14.a člena ZST-1).

K 12. členu:

V 35. členu ZST-1 so med drugim določeni razlogi, ki preprečujejo pošiljanje neplačane sodne takse v izterjavo. Eden od razlogov je podan, če taksni zavezanec v roku za plačilo sodne takse, določenem v plačilnem nalogu, zaprosi za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks. Pred uveljavitvijo ZST-1B je možnost, da taksni zavezanec do poteka roka za plačilo takse zaprosi za taksne ugodnosti, veljala le za takse v kazenskem postopku in jo je določal Zakon o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 47/13 in 87/14), od uveljavitve ZST-1B pa to možnost določa ZST-1 in tako velja za vse sodne takse (z nekaj izjemami). Zato se predlaga črtanje besedila »po drugem zakonu« iz 35. člena ZST-1.

K 13. in 14. členu:

Uredba (EU) št. 650/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. julija 2012 med drugim ureja vzajemno priznavanje odločb, izdanih v državah članicah v dednih zadevah, in sicer kot postopek avtomatičnega priznavanja in razglasitve izvršljivosti odločb na predlog zainteresiranih strank. V skladu s predvidenimi spremembami Zakona o dedovanju bodo za navedeni postopek pristojna okrožna sodišča, ki bodo odločala tudi o ugovoru zoper sklep o razglasitvi izvršljivosti. Za odločanje o pritožbi zoper sklep o ugovoru zoper sklep o razglasitvi izvršljivosti pa bo pristojno Vrhovno sodišče. Za navedene postopke se predlaga določitev novih sodnih taks v višini 16 eurov (za postopek o zahtevi za razglasitev izvršljivosti in za postopek o ugovoru zoper sklep o razglasitvi izvršljivosti) in 33 eurov (za postopek o pritožbi zoper sklep o ugovoru zoper sklep o razglasitvi izvršljivosti).

Po veljavni ureditvi se taksa za postopek o posebnih pritožbah, ki niso posebej taksirane in niso takse proste, ki je določena pod tarifno številko 30010 v fiksnem znesku 33 eurov, v skladu s točko e) opombe 3 plačuje med drugim tudi v postopkih po zakonu, ki ureja izvršbo in zavarovanje. Ostale takse za postopke po zakonu, ki ureja izvršbo in zavarovanje, so določene v tabeli 4, kjer je za vložitev vloge v elektronski obliki določen popust. Tarifna številka 4041 namreč določa, da se za vložitev vloge v elektronski obliki plača 20% nižja taksa kot za vloge, vložene v fizični obliki. Da bi navedeni popust veljal tudi za takso za posebne pritožbe v postopkih po zakonu, ki ureja izvršbo in zavarovanje, ki so vložene v elektronski obliki, se predlaga »prestavitev« te takse v delu, ki se nanaša na postopke po zakonu, ki ureja izvršbo in zavarovanje, iz tabele 3 v tabelo 4.

K 15. členu:

Prvi odstavek opombe 5.1 se terminološko usklajuje z Zakonom o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo in 10/15 – popr.; v nadaljnjem besedilu ZFPPIPP), v skladu s katerim se stečajni postopek »začne« in ne »uvede«.

V novem drugem odstavku se predlaga zakonska oprostitev plačila sodne takse za predlog za začetek stečajnega postopka, ki ga vložijo delavci iz razloga po četrtem odstavku 14.

člena ZFPPIPP. Iz istega razloga so delavci že po veljavni ureditvi oproščeni založitve predujma za kritje začetnih stroškov stečajnega postopka (2. točka šestega odstavka 233. člena ZFPPIPP), tako da se s predlagano novo taksno oprostivijo položaj delavcev v ZST-1 v tem delu približuje položaju delavcev po ZFPPIPP.

K 16. členu:

Predlagana sprememba v točki b) opombe 5.2 predstavlja terminološko uskladitev z ZFPPIPP, v skladu s katerim se stečajni postopek »začne« in ne »uvede«.

Glede na to, da je upravitelj organ sodišča, se v novi točki c) zanj predlaga oprostitev plačila takse za postopek o ugovoru proti odpustu obveznosti pri osebnem stečaju.

K 17. členu:

Predlaga se uskladitev točke c) opombe 6.1 z določbo tretjega odstavka 25. člena Zakona o upravnem sporu (Uradni list RS, št. 105/06, 107/09 – odl. US, 62/10, 98/11 – odl. US in 109/12), ki določa, v katerih primerih je tožnik upravičen do povračila stroškov postopka.

K 18. členu:

V zvezi z višino takse za zavrnitev zahteve za sodno varstvo se predlaga sprememba, v skladu s katero bi se ta taksa namesto v fiksnem znesku 150 eurov zaračunavala v enakih višinah, kot se zaračunava taksa za redni sodni postopek pred sodiščem prve stopnje. To pomeni, da bi se tudi za odmero sodne takse v primeru zavrnitve zahteve za sodno varstvo v postopku pred sodiščem prve stopnje uporabljale tarifne številke 8111 do 8115. Navedena sodna taksa bi bila po predlagani spremembi bolj sorazmerna z zahtevnostjo postopka in z različnimi izrečenimi sankcijami, poleg tega pa bi se poenotile sodne takse za postopke pred sodišči prve stopnje, ki so medsebojno primerljivi po vsebini, obsegu in težavnosti.

K 19. členu:

Glede na to, da je Ustavno sodišče RS v odločbi št. U-I-12/12-22 z dne 11. decembra 2014 (Uradni list RS, št. 92/14) razveljavilo celotno ureditev uklonilnega zapora po Zakonu o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13 in 111/13) ter odločilo, da se že določeni ukrepi uklonilnega zapora ne izvršijo oziroma se njihovo izvrševanje ustavi, postopki odločanja o uklonilnem zaporu pa se ustavijo, se predlaga črtanje sodne takse za sklep o določitvi uklonilnega zapora.

K 20. členu:

Uredba (EU) št. 650/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. julija 2012 med drugim uvaja evropsko potrdilo o dedovanju, za izdajo katerega bo po določbah Zakona o dedovanju predvidoma pristojno okrajno sodišče, ki bo vodilo zapuščinski postopek. Glede na

predvideno zahtevnost in obseg opravil, ki jih bo v postopku o zahtevi za izdajo evropskega potrdila o dedovanju opravilo sodišče, ter ob upoštevanju višin ostalih sodnih taks se za navedeni postopek predlaga taksa v višini 30 eurov. V skladu z zgoraj navedeno uredbo bo lahko okrajno sodišče, pristojno za izdajo evropskega potrdila o dedovanju, na zahtevo upravičene osebe učinke potrdila začasno odložilo. Zato se na novo določa tudi taksa za postopek o zahtevi za začasen odlog učinkov evropskega potrdila o dedovanju v višini 20 eurov. Pritožbeni postopki v zvezi z evropskim potrdilom o dedovanju (postopek o pritožbi zoper sklep o popravku, spremembi ali razveljavitvi evropskega potrdila o dedovanju, postopek o pritožbi zoper sklep o zahtevi za začasen odlog učinkov evropskega potrdila o dedovanju ipd.) se posebej ne taksirajo, saj se bosta zanje uporabljali veljavni tarifni številki 9221 in 9222, ki določata takse za pritožbeni postopek.

K 21. členu:

Zaradi odprave instituta zemljiškoknjižnega dolga z Zakonom o spremembah Stvarnopravnega zakonika (Uradni list RS, št. 91/13) se predlaga črtanje določb v zvezi s sodno takso za vknjižbo pridobitve zemljiškoknjižnega dolga.

K 22. členu:

Predlagana sprememba v glavi tabele 9.12 predstavlja redakcijski popravek, saj se tudi v postopkih za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi taksa za postopek pred sodiščem prve stopnje v primerih umika predloga ali sklenitve sodne poravnave zniža na količnik 0,33, določen pod tarifno številko 91214. Prav tako se v skladu s tarifnimi številkami 91221, 91222 in 91231 sodne takse za postopke s pravnimi sredstvi v okviru postopka o določitvi pripadajočega zemljišča odmerijo z upoštevanjem ustreznega količnika.

V osmem odstavku 3. člena ZST-1 se predlaga dopolnitev, v skladu s katero bo taksni zavezanec za plačilo takse za postopek na prvi stopnji v okviru postopka za vzpostavitev etažne lastnine po ZVEtL tudi tisti, o katerega vpisu (le) solastninske pravice na skupnem delu stavbe je sodišče s sklepom o vzpostavitvi etažne lastnine prvič odločilo. Ker gre pri tem za osebe, ki so pred uvedbo postopka po ZVEtL v zemljiški knjigi že vpisane kot lastniki posameznih delov in ima zato sodišče z vzpostavitvijo njihove etažne lastnine manj dela, je smiselno za te osebe določiti ustrezno nižjo takso kot za tiste, za katere se etažna lastnina v postopku po ZVEtL v celoti na novo vzpostavlja. Po predlagateljevem mnenju bi bila zanje primerna tretjinska taksa.

Predlaga se tudi sprememba načina določitve in višine takse za postopek za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi po tarifni številki 91213. Namesto dosedanje takse v fiksnem znesku 200 eurov se predlaga prilagoditev višine te takse številu etažnih lastnikov, katerih solastninska pravica na pripadajočem zemljišču k stavbi se v posameznem postopku določa. Če bo v navedenem postopku določeno pripadajoče zemljišče k stavbi z največ tremi etažnimi lastniki, bo ta taksa znašala 100 eurov, če bo etažnih lastnikov najmanj 4 in največ 50, bo ta taksa znašala 300 eurov, če pa bo etažnih lastnikov več kot 50, bo taksa znašala 500 eurov. S tem bo višina navedene takse v večji meri prilagojena zahtevnosti in obsegu zadevnih postopkov, ki so v primerih, ko gre npr. za ugotavljanje pripadajočega zemljišča za celotne soseke s številnimi večstanovanjskimi stavbami, logistično, administrativno in

vsebinsko kompleksnejši kot v enostavnejših primerih z manjšim številom udeleženih etažnih lastnikov. Novost predstavlja tudi določitev zavezancev za plačilo takse po tarifni številki 91213, saj ta taksa v primeru, ko bo sodišče predlogu ugodilo, ne bo več bremenila le predlagatelja postopka, temveč se bo razdelila med vse etažne lastnike stavbe, katere pripadajoče zemljišče se določa. Merilo za določitev zneska takse, ki ga bo moral plačati posamezen etažni lastnik, bo velikost njegovega solastninskega deleža. V skladu z navedeno ureditvijo bo takso po tarifni številki 91213 treba plačati na koncu postopka, ko bodo znani vsi taksni zavezanci. Predlagatelj meni, da bo nova ureditev pravičnejša, saj bo enakomerno obremenila vse etažne lastnike, ki bodo imeli korist od zadevnih postopkov. Takso po tarifni številki 91213 bo treba plačati tudi v primerih, ko bo sodišče določalo pripadajoče zemljišče k stavbi, ki ni v etažni lastnini. V teh primerih bo taksni zavezanec lastnik stavbe, plačati pa bo moral takso v višini 100 eurov.

K 23. členu:

ZST-1 v točki a) 3 opombe 10.1 določa oprostitev plačila sodne takse za izdajo potrdila v primerih, ko se potrdilo izda zaradi uveljavljanja pravice do otroškega dodatka, medtem ko za izdajo potrdila zaradi uveljavljanja drugih pravic iz javnih sredstev tovrstne taksne oprostitve ne določa. Pravica do otroškega dodatka je ena od pravic iz javnih sredstev, ki jih ZUPJS opredeljuje kot pravice, odvisne od materialnega položaja osebe, o katerih odločajo centri za socialno delo in ki se izplačujejo iz proračuna države ali lokalne skupnosti. Poleg otroškega dodatka so pravice iz javnih sredstev še nekateri drugi denarni prejemki (denarna socialna pomoč, varstveni dodatek in državna štipendija) ter nekatere subvencije in plačila (znižano plačilo vrtca, subvencije šolske prehrane, subvencija najemnine ipd.). Od uveljavitve ZUPJS dalje se pravice iz javnih sredstev uveljavljajo enotno, na enotnem obrazcu in po predpisanem vrstnem redu. ZUPJS določa enotna merila in pogoje za uveljavljanje posameznih pravic, na enoten način pa je opredeljen tudi materialni položaj prosilcev. Glede na to, da je sistem pravic iz javnih sredstev v veliki meri poenoten, ter glede na to, da je namen navedenih pravic zagotavljanje pomoči socialno najbolj ogroženim, je po mnenju predlagatelja smiselno to upoštevati tudi v ZST-1 in taksno oprostitev iz točke a) 3 opombe 10.1 ZST-1 razširiti na vse primere, ko stranka zaprosi za izdajo potrdila za namen uveljavljanja katerekoli pravice iz javnih sredstev po ZUPJS.

K 24. členu:

Predlagana sprememba pod točko a) opombe 10.2 je redakcijske narave. Glede na to, da se opomba 10.2 nanaša na celotno tabelo 10.2, v okviru katere so določene tri tarifne številke, je treba navesti vse tarifne številke, za katere točka a) opombe velja.

Ker subjekti javnega sektorja podatke iz zemljiške knjige in ostalih uradnih evidenc v zvezi z nepremičninami pridobivajo po uradni dolžnosti, se predlaga črtanje taksne oprostitve iz točke b) opombe 10.2, po kateri so izpiski iz zemljiških knjig in drugih javnih knjig o nepremičninah, ki se izdajo strankam, da bi mogle uveljaviti pravico do otroškega dodatka ali pravice iz zdravstvenega, invalidskega in pokojninskega zavarovanja, takse prosti. Navedena taksna oprostitve ni več potrebna.

K 25. členu:

V 25. členu predlagane novele je določena prehodna ureditev glede plačevanja sodnih taks za postopke in dejanja sodišč, ki že tečejo oziroma jih sodišče že opravlja v času začetka uporabe tega zakona.

K 26. členu:

Določba 26. člena predlagane novele ureja prehodni režim za postopke odločanja o predlogih za taksne ugodnosti, v katerih je bil predlog vložen pred začetkom uporabe predlagane novele. Ti postopki bodo do pravnomočne odločitve o predlogu za taksne ugodnosti potekali po dosedanji taksni ureditvi.

K 27. členu:

Po predlagani ureditvi bo sodišče materialni položaj stranke in njenih družinskih članov ugotavljalo po uradni dolžnosti, zato stranki predlogu za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks ne bo treba več priložiti izjave o premoženjskem stanju. V skladu s tem se predlaga razveljavitev Pravilnika o obrazcu izjave o premoženjskem stanju (Uradni list RS, št. 93/08 in 26/11), ki pa se bo v skladu s 26. členom predlagane novele še naprej uporabljal za odločanje o predlogih za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks, ki so bili vloženi pred začetkom uporabe tega zakona.

K 28. členu:

Na podlagi 12.a člena ZST-1 bo sodiščem omogočen elektronski dostop do vseh zbirk podatkov, ki so zajete v 51. členu ZUPJS. Sodišča že imajo elektronski dostop do nekaterih od teh zbirk, vendar ne do vseh. Do tistih zbirk podatkov, do katerih sodišča še nimajo urejenega elektronskega dostopa, bodo v prehodnem obdobju (po začetku uporabe predlagane novele, vendar pred vzpostavitvijo ustreznih elektronskih povezav) dostopala na podlagi pisnega zaprosila.

K 29. členu:

Določa se 14-dnevni vacatio legis, začetek uporabe novele pa se zamakne za šest mesecev od njene uveljavitve z namenom, da se omogoči sodiščem določeno časovno obdobje za vzpostavitev elektronskega dostopa do vseh zbirk podatkov, na podlagi katerih se bo po novem ugotavljal materialni položaj strank in njihovih družinskih članov. Na ta način želi predlagatelj čim bolj skrajšati obdobje, ko bi morala sodišča poizvedbe do zbirk podatkov opravljati v fizični obliki.

Izjemo od pravila o začetku uporabe novele šest mesecev po njeni uveljavitvi predstavlja določba spremenjenega prvega odstavka 10. člena zakona. Z navedeno določbo se uvaja nova taksna oprostitvev za posredne proračunske uporabnike, ki so v celoti v lasti občin. Ker gre za enega izmed ukrepov za znižanje stroškov delovanja občin oz. odpravo administrativnih ovir, ki naj bi bili v skladu s sklepom Vlade Republike Slovenije z dne 22.

januarja 2015 čimprej realizirani, predlagatelj meni, da bi se morala navedena določba začeti uporabljati čim prej, t. j. z dnem uveljavitve predlagane novele.

IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

1. člen (temeljna določba)

(1) Pred sodišči v Republiki Sloveniji se plačujejo takse po določbah tega zakona in taksne tarife, ki je njegov sestavni del.

(2) Pred prekrškovnimi organi v Republiki Sloveniji se plačujejo takse po določbah tega zakona in taksne tarife, ki je njegov sestavni del, v skladu s posebnimi predpisi, ki urejajo prekrške.

(3) V postopkih odločanja glede plačil sodnih taks po tem zakonu se smiselno uporabljajo določbe zakonov, ki urejajo posamezne postopke, za katere se plačujejo sodne takse, razen če ta zakon ne določa drugače.

(4) S tem zakonom se določa višina sodnih taks v postopku za evropski plačilni nalog in v evropskem postopku v sporih majhne vrednosti za izvajanje:

1. Uredbe (ES) št. 1896/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o uvedbi postopka za evropski plačilni nalog (UL L št. 399 z dne 30. 12. 2006, str. 1) in
2. Uredbe (ES) št. 861/2007 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. julija 2007 o uvedbi evropskega postopka v sporih majhne vrednosti (UL L št. 199 z dne 31. 7. 2007, str. 1).

3. člen (zavezanec za plačilo)

(1) S tem zakonom predpisane takse mora plačati tisti, ki predlaga uvedbo postopka ali opravo posameznega dejanja, razen če ta zakon ne določa drugače.

(2) Povprečna taksa v stečajnem postopku se šteje za dolg stečajne mase. To takso mora plačati stečajna upraviteljica oziroma stečajni upravitelj (v nadaljnjem besedilu: stečajni upravitelj).

(3) Povprečno takso za prisilno poravnavo plača tisti, v korist katerega je potrjena prisilna poravnava.

(4) Takso za izdajo sklepa o zavarovanju po uradni dolžnosti mora plačati dolžnik, takso za postopek o predlogu za vpis v zemljiško knjigo, ki ga mora predlagati notar v skladu z zakonom, ki ureja stvarnopravna razmerja, mora plačati zastavitelj, takso za vpis v zemljiško knjigo, ki se opravi po uradni dolžnosti, pa tisti, v korist katerega se opravi vpis.

(5) V kazenskem postopku o kaznivem dejanju, ki se preganja po uradni

dolžnosti, mora plačati takso za postopek na prvi stopnji obdolženka oziroma obdolženec (v nadaljnjem besedilu: obdolženec), ki mu je bila pravnomočno izrečena kazenska sankcija ali mu je bila kazen pravnomočno odpuščena. Pri vstopu oškodovanke kot tožilke oziroma oškodovanca kot tožilca (v nadaljnjem besedilu: oškodovanec kot tožilec) v postopek mora ob vstopu v postopek plačati takso oškodovanec kot tožilec. Če je v tem postopku obdolžencu pravnomočno izrečena kazenska sankcija ali mu je kazen pravnomočno odpuščena, mora doplačati takso za postopek na prvi stopnji obdolženec, sicer pa mora takso doplačati oškodovanec kot tožilec. Določba prejšnjega stavka velja smiselno tudi za kazenski postopek na zasebno tožbo.

(6) V postopku o prekrških mora plačati takso za postopek na prvi stopnji storilka oziroma storilec (v nadaljnjem besedilu: storilec) prekrška, ki mu je bila pravnomočno izrečena ali odpuščena sankcija za prekršek.

(7) V postopku za določitev odškodnine na prvi stopnji mora plačati takso udeleženka oziroma udeleženec (v nadaljnjem besedilu: udeleženec), ki mu je naloženo plačilo odškodnine, v postopku s pravnimi sredstvi pa vložnica oziroma vložnik (v nadaljnjem besedilu: vložnik) pravnega sredstva.

(8) V postopku za vzpostavitev etažne lastnine po zakonu, ki ureja vzpostavitev etažne lastnine na predlog pridobitelja posameznega dela stavbe in določanje pripadajočega zemljišča k stavbi, mora plačati takso za postopek na prvi stopnji tisti, o katerega vpisu lastninske pravice na posameznem delu stavbe je sodišče s sklepom o vzpostavitvi etažne lastnine prvič odločilo.

(9) Če morata dve ali več oseb skupaj plačati takso, je njihova obveznost nerazdelna; v zapuščinskem postopku pa so dediči dolžni plačati takso v sorazmerju s podedovanim premoženjem.

5. člen

(nastanek taksne obveznosti, zapadlost v plačilo)

(1) Če ni v tem zakonu ali taksni tarifi določeno drugače, nastane taksna obveznost:

1. za vsak postopek, ki ga vodi sodišče, ob vložitvi tožbe, predloga za začetek postopka ali pravnega sredstva, če je ta vloga dana na zapisnik, pa ob dokončanju zapisnika, razen če ni v naslednjih točkah določeno drugače;
2. za pravdni postopek, če je pred njim tekel postopek za izdajo plačilnega ali izpraznitvenega naloga oziroma postopek izvršbe na podlagi verodostojne listine, takrat, ko prispe spis k pristojnemu sodišču, pred katerim bo tekel pravdni postopek;
3. za postopek o socialnih sporih pred sodiščem prve stopnje takrat, ko je sodna odločba vročena stranki;
4. za postopek o predlogu za izvršbo na podlagi verodostojne listine, ki je vložen po elektronski poti, ob oddaji predloga v informacijski sistem;
5. za povprečno takso v stečajnem postopku ob pravnomočnosti odločbe o delitvi; v postopku prisilne poravnave pa ob pravnomočnosti odločbe, s katero se potrди sklenjena poravnava;
6. za postopek v upravnem sporu v zadevah, v katerih mora sodišče odločiti v zakonsko

- določenem roku, in za postopek v upravnem sporu v zadevah socialnega varstva pred sodiščem prve stopnje takrat, ko je sodna odločba vročena stranki;
7. za kazenski postopek o kaznivem dejanju, ki se preganja po uradni dolžnosti, če vstopi v postopek oškodovanec kot tožilec, ob njegovem vstopu, sicer pa ob pravnomočnosti sodbe ali sklepa, s katerim izreče sodišče sodni opomin; za kazenski postopek na zasebno tožbo za takso, ki se naknadno doplača, ob pravnomočnosti sodbe ali sklepa, s katerim izreče sodišče sodni opomin; za pravna sredstva v kazenskem postopku ob pravnomočnosti odločbe o pravnem sredstvu, razen če ta zakon določa drugače;
 8. za postopek o prekrških ob pravnomočnosti odločbe, s katero se izreče sankcija za prekršek ali se storilcu prekrška sankcija odpusti, v primeru, če storilec prekrška ne more dokazati identitete ali nima stalnega prebivališča ali če bi se z odhodom zaradi prebivanja v tujini lahko izognil odgovornosti za prekršek, pa takoj po izdaji odločbe o prekršku; za pravna sredstva v postopku o prekrških ob pravnomočnosti odločbe o pravnem sredstvu;
 9. za takso v zapuščinskem postopku pred sodiščem prve stopnje takrat, ko je zapuščinska obravnava končana; če sodišče ne opravi nove zapuščinske obravnave, nastane taksna obveznost za dodatni sklep o dedovanju z vročitvijo tega sklepa dedičem;
 10. za postopek za določitev odškodnine pred sodiščem prve stopnje z vročitvijo sklepa o odškodnini udeležencu, ki mu je naloženo plačilo odškodnine;
 11. za takso za vpis v zemljiško knjigo, ki se opravi po uradni dolžnosti, z vročitvijo sklepa o dovolitvi vpisa zavezancu za plačilo;
 12. za postopek za vzpostavitev etažne lastnine po zakonu, ki ureja vzpostavitev etažne lastnine na predlog pridobitelja posameznega dela stavbe in določanje pripadajočega zemljišča k stavbi, pred sodiščem prve stopnje, z vročitvijo odločbe o vzpostavitvi etažne lastnine;
 13. za takso, ki jo je treba plačati ob domnevi umika oziroma ob zavrženju vloge zaradi neplačila takse za postopek, ob pravnomočnosti ustreznega sklepa;
 14. za poravnavo, pri kateri vrednost predmeta poravnave presega vrednost predmeta postopka, za tisti del vrednosti predmeta poravnave, ki presega vrednost predmeta postopka, ob sklenitvi poravnave;
 15. za takso zaradi zavlačevanja sodnih postopkov ter za takse po tarifnih številkah 3005, 7401, 7402, 8401 in 8402 ob pravnomočnosti ustrezne odločbe;
 16. za takso za sklep o zavarovanju, ki ga izda sodišče po uradni dolžnosti, ter za takse po tarifnih številkah 7408, 74010, 74012, 8403 in 8404 ob pravnomočnosti ustreznega sklepa;
 17. za takso po tarifni številki 74014 ob pravnomočnosti odločbe o glavni stvari;
 18. za pritožbeni postopek, če ustrezeni procesni zakon določa napoved pritožbe, ob napovedi pritožbe;
 19. za takso po tarifni številki 10104 ob izstavitvi plačilnega naloga iz 34. oziroma 34.a člena tega zakona;
 20. za druge sodne prepise takrat, ko se prepis zahteva;
 21. za druga dejanja takrat, ko se dejanje zahteva ali ko sodišče začne postopek.

(2) Razen v primerih iz tretjega, četrtega in petega odstavka tega člena je treba takso plačati najpozneje v roku, določenem v plačilnem nalogu iz 34. oziroma 34.a člena tega zakona.

(3) Takso za postopek o predlogu za izvršbo na podlagi verodostojne listine, ki je vložen po elektronski poti, je treba plačati po nastanku taksne obveznosti v roku, ki je

določen v zakonu, ki ureja izvršbo in zavarovanje.

(4) Takso v postopku o prekrških je treba plačati v roku, ki je določen v odločbi, s katero se odloči v postopku, za katerega se odmerja sodna taksa.

(5) Za sodne prepise iz 20. točke in za druga dejanja iz 21. točke prvega odstavka tega člena, ki jih sodišče izvede neposredno potem, ko jih stranka zahteva, je treba plačati takso ob nastanku taksne obveznosti.

10. člen **(taksne oprostitve na podlagi zakona)**

(1) Plačila sodnih taks so oproščeni država in državni organi, samoupravne lokalne skupnosti in organi samoupravnih lokalnih skupnosti, centri za socialno delo, kadar so predlagatelji v postopkih za ureditev osebnih stanj in družinskih razmerij, humanitarne organizacije ter tuja država in tuji državljani, če tako določa mednarodna pogodba ali če velja vzajemnost.

(2) Če nastane dvom, ali velja vzajemnost, se mora sodišče obrniti za pojasnilo na ministrstvo, pristojno za pravosodje.

(3) Plačila sodnih taks so oproščene tudi invalidske organizacije v postopkih v zvezi z izvajanjem namena, za katerega so ustanovljene, in invalidi v postopkih, povezanih z diskriminacijo zaradi invalidnosti.

(4) V postopkih odločanja o dodelitvi brezplačne pravne pomoči, o predlogu za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks in o pritožbi zoper sklep o tem predlogu, o ugovoru zoper plačilni nalog iz 34. oziroma 34.a člena tega zakona ter v upravnih sporih o priznanju mednarodne zaščite po zakonu, ki ureja mednarodno zaščito, se taksa ne plača.

(5) Taksa se tudi ne plača, kadar tako določa poseben zakon.

11. člen **(pogoji za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks na podlagi sodne odločbe)** **(poseg odločbe US o načinu izvrševanja tega člena)** **(poseg odločbe US o načinu izvrševanja tega člena)**

(1) Sodišče oprosti stranko plačila taks v celoti, če stranka na podlagi odločbe pristojnega organa prejema denarno socialno pomoč po določbah zakona, ki ureja socialno varstvene prejemke, in zakona, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev.

(2) Stranko, ki ni prejemnik denarne socialne pomoči po prejšnjem odstavku, sodišče delno oprosti plačila taks, če bi bila s plačilom v celotnem znesku občutno zmanjšana sredstva, s katerimi se preživlja sama ali se preživljajo njeni družinski člani.

(3) Stranki, ki ni prejemnik denarne socialne pomoči po prvem odstavku tega

člena, sodišče odloži plačilo taks ali ji dovoli obročno plačilo, če bi bila s takojšnjim plačilom ali takojšnjim plačilom v celotnem znesku občutno zmanjšana sredstva, s katerimi se preživlja sama ali se preživljajo njeni družinski člani. Sodišče lahko stranki odloži plačilo taks najdlje do izdaje odločbe, takse za postopek o predlogu za izvršbo pa najdlje do preteka šestih mesecev od izdaje sklepa o izvršbi.

(4) Določbe drugega in tretjega odstavka tega člena se smiselno uporabljajo tudi za podjetnika posameznika v postopkih v zvezi z njegovo dejavnostjo in za pravne osebe glede plačila taks za vloge, pri katerih je plačilo takse procesna predpostavka, če nimajo sredstev za plačilo celotne takse in jih tudi ne morejo zagotoviti oziroma jih ne morejo zagotoviti takoj v celotnem znesku brez ogrožanja svoje dejavnosti.

(5) Pri odločanju o delni oprostitvi, odlogu ali obročnem plačilu taks mora sodišče skrbno presoditi vse okoliščine, zlasti pa upoštevati premoženjsko stanje stranke in njenih družinskih članov, vrednost predmeta postopka in število oseb, ki jih stranka preživlja. Pri odločanju o delni oprostitvi, odlogu ali obročnem plačilu taks iz prejšnjega odstavka mora sodišče upoštevati premoženjsko, finančno in likvidnostno stanje stranke.

12. člen

(postopek za uveljavitev oprostitve, odloga ali obročnega plačila taks na podlagi sodne odločbe)

(1) O oprostitvi, odlogu ali obročnem plačilu taks odloči sodišče prve stopnje na predlog stranke.

(2) Stranka mora predlogu priložiti pisno izjavo o svojem premoženjskem stanju in premoženjskem stanju svojih družinskih članov (v nadaljnjem besedilu: izjava o premoženjskem stanju), ki jo poda pod kazensko in premoženjsko odgovornostjo.

(3) Izjava o premoženjskem stanju vsebuje zlasti podatke stranke in njenih družinskih članov o premoženju, prihrankih in dohodkih (dohodki in prejemki, ki so vir dohodnine, dediščine, darila in podobno) v Republiki Sloveniji in v tujini. Izjava o premoženjskem stanju stranke iz četrtega odstavka prejšnjega člena vsebuje zlasti podatke stranke o premoženju, denarnih sredstvih in dohodkih iz dejavnosti v Republiki Sloveniji in v tujini. Podrobnejšo vsebino izjave o premoženjskem stanju, obliko obrazca, na katerem je treba izpolniti izjavo, in priloge, ki jih je treba priložiti obrazcu, predpiše minister, pristojen za pravosodje. Če izjava ni vložena na predpisanem obrazcu ali če obrazcu niso priložene predpisane priloge, ravna sodišče v skladu s pravili o nepopolnih vlogah.

(4) Če sodišče dvomi o resničnosti navedb v izjavi o premoženjskem stanju, jih po uradni dolžnosti preveri. V ta namen pridobi potrebne podatke iz uradnih evidenc državnih organov, organov samoupravnih lokalnih skupnosti, nosilcev javnih pooblastil in drugih oseb javnega prava, iz evidenc bank, pri katerih ima stranka odprte svoje račune, ter z računov imetnikov, ki jih vodi Centralna klirinško-depotna družba in ki se nanašajo na podatke o posameznem imetniku vrednostnih papirjev. Če gre za podatke, ki so davčna tajnost, jih sodišče pridobi pri pristojnem davčnem organu v skladu z zakonom, ki ureja davčni postopek. Če se o teh podatkih vodijo evidence ali registri v informatizirani obliki in je zagotovljena tehnična izvedljivost neposrednega dostopa do teh podatkov, jih sodišče pridobi pri

upravljavcu evidence ali registra na podlagi neposrednega in brezplačnega elektronskega dostopa v skladu s predpisi, ki urejajo področje davčne tajnosti. Sodišče dostopa do teh podatkov z navedbo osebne imena in naslova prebivališča stranke ali njenih družinskih članov, po potrebi tudi enotne matične številke ali davčne številke, namena pridobivanja podatkov in opravilne številke zadeve. Če sodišče ne more samo pridobiti podatkov, s katerimi bi preverilo resničnost navedb stranke v izjavi o premoženjskem stanju, jih mora predložiti stranka. Sodišče lahko o premoženjskem stanju stranke in njenih družinskih članov zasliši tudi nasprotno stranko.

(5) Predlog za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks in druge listine, pridobljene v postopku odločanja o tem predlogu, ter sklep, ki ga sodišče izda v tem postopku, se takoj po prejemu listine ali izdaji sklepa zaprejo v poseben ovitek, na katerem se označi, za katere listine ali sklep gre. Listine in sklep, zaprte v tem ovitku, lahko pregledujejo le stranka, ki je vložila predlog za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks, ter sodišče in drugi državni organi v zvezi z izvrševanjem njihovih z zakonom določenih pristojnosti. Po pregledu se morajo listine in sklep spet zapreti v poseben ovitek in na njem označiti, kdo in kdaj ter po kateri zakonski podlagi jih je pregledal. Enako velja za listine in sklepe, ki jih sodišče prejme ali izda v postopku o pravnem sredstvu zoper sklep o predlogu za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks in v postopku po tretjem ali četrtem odstavku 13. člena tega zakona. Smiselno enako velja tudi, če sodišče vodi spis v elektronski obliki.

(6) (črtan).

13. člen

(obseg veljavnosti in razveljavitev sklepa o oprostitvi, odlogu ali obročnem plačilu taks)

(1) Sklep o oprostitvi, odlogu ali obročnem plačilu taks učinkuje od dne, ko je pri sodišču vložen predlog za oprostitev, odlog ali obročno plačilo, in velja za vse takse, za katere se izteče rok za plačilo tega dne ali pozneje, razen za takso zaradi zavlačevanja sodnih postopkov in takse po tarifnih številkah 3005, 7401, 7402, 8401 in 8402.

(2) Sklep o oprostitvi, odlogu ali obročnem plačilu taks velja samo v postopku, za katerega je bil sklep izdan.

(3) Sklep o oprostitvi plačila taks lahko sodišče med postopkom razveljavi, če ugotovi, da jih stranka zmore plačati. Pri tem odloči, ali naj stranka plača tudi takse, ki jih je bila oproščena. Če je sklep razveljavljen zato, ker je stranka v izjavi o premoženjskem stanju navedla neresnične podatke, mora plačati dvakratnik taks, ki jih je bila oproščena.

(4) Sklep o odložitvi ali o obročnem plačilu takse lahko sodišče med postopkom razveljavi, če ugotovi, da stranka zmore takoj plačati celotno takso. Če je sklep razveljavljen zato, ker je stranka v izjavi o premoženjskem stanju navedla neresnične podatke, mora plačati dvakratnik taks, katerih plačilo ji je bilo odloženo ali za katere ji je bilo dovoljeno obročno plačilo.

34. člen

(postopek za plačilo takse)

(1) Če taksa ob nastanku taksne obveznosti ni plačana in izkazana v skladu s 6. členom tega zakona, sodišče, razen v primeru iz drugega in tretjega odstavka tega člena, izroči ali pošlje taksnemu zavezancu plačilni nalog, naj v 15 dneh, v postopku izvršbe in zavarovanja pa v osmih dneh od vročitve naloga, plača dolžno takso. Plačilni nalog mora vsebovati osebno ime in naslov zavezanca, za pravno osebo pa naziv in sedež, višino dolžne sodne takse in pravno podlago za njeno odmero, številko računa za nakazilo, referenco in opozorilo glede posledic, če taksa ne bi bila plačana pravočasno.

(2) V postopku o predlogu za izvršbo na podlagi verodostojne listine, ki je vložen po elektronski poti, sodišče ne izda plačilnega naloga iz prejšnjega odstavka.

(3) V postopku o prekrških se ne izda plačilni nalog iz prvega odstavka tega člena, temveč se taksa odmeri z odločbo, s katero se odloči v postopku, za katerega se odmerja sodna taksa. Odločbi se priloži poziv za plačilo takse, ki mora vsebovati vse sestavine iz plačilnega naloga po prvem odstavku tega člena.

(4) Če se vloga šteje za umaknjeno ali se zavrže, ker taksa za postopek o vlogi ni bila plačana, mora stranka plačati takso, ki je v tarifnem delu tega zakona določena za umik vloge. Če ta taksa v tarifnem delu zakona ni določena, se plača tretjina takse za postopek o vlogi. Zaradi plačila te takse pošlje sodišče taksnemu zavezancu nov plačilni nalog s sestavinami, določenimi v prvem odstavku tega člena.

(5) Če je bila taksa za postopek o vlogi deloma plačana ali če je bila plačana brez ustrezne reference in se je zaradi tega štela za neplačano, se taksa iz prejšnjega odstavka plača iz takse, ki je bila plačana za postopek o vlogi. Če je taksa, plačana za postopek o vlogi, večja od takse iz prejšnjega odstavka, se presežek vrne, če je manjša, pa jo je treba doplačati. Zaradi doplačila pošlje sodišče taksnemu zavezancu nov plačilni nalog s sestavinami, določenimi v prvem odstavku tega člena.

34.a člen (ugovor zoper plačilni nalog)

(1) Zoper plačilni nalog iz prejšnjega člena je dopustno v osmih dneh od vročitve naloga vložiti ugovor iz razlogov, da je taksa že plačana ali da je sodišče takso napačno odmerilo. Ugovoru, vloženemu iz razloga, da je taksa že plačana, je treba priložiti potrdilo o opravljenem plačilu.

(2) Če oseba, ki je izdala plačilni nalog, ugotovi, da je pravočasni, popolni in dovoljeni ugovor utemeljen iz razloga, da je sodišče takso napačno odmerilo, lahko s sklepom ugovoru ugodi, izpodbijani plačilni nalog spremeni in določi novo višino takse. Zaradi plačila te takse pošlje taksnemu zavezancu nov plačilni nalog, ki je sestavni del sklepa o ugovoru.

(3) Če oseba, ki je izdala plačilni nalog, ne ravna po prejšnjem odstavku, odloča o ugovoru iz prvega odstavka tega člena sodnik posameznik sodišča, ki je izdalo plačilni nalog. S sklepom, ki ga izda o ugovoru, sodnik ugovoru ugodi ali ga zavrne ali pa zavrže kot

prepoznega, nepopolnega ali nedovoljenega. Če ugovoru ugotovi, razveljavi izpodbijani plačilni nalog in ugotovi, da je taksa že plačana, ali pa izpodbijani plačilni nalog spremeni in določi novo višino takse. Zaradi plačila te takse pošlje sodišče taksnemu zavezancu nov plačilni nalog, ki je sestavni del sklepa o ugovoru.

(4) Če oseba, ki je izdala plačilni nalog, po uradni dolžnosti ugotovi, da so v plačilnem nalogu napake, ga lahko do potrditve izvršljivosti iz 35. člena tega zakona nadomesti z novim plačilnim nalogom. Zoper novi plačilni nalog je dopustno vložiti ugovor, za katerega se smiselno uporablja določba prvega odstavka tega člena.

(5) Novi plačilni nalog iz drugega, tretjega ali četrtega odstavka tega člena mora vsebovati sestavine, določene v prvem odstavku prejšnjega člena.

35. člen **(postopek zaradi izterjave neplačane takse)**

(1) Če taksni zavezanec, ki ima stalno prebivališče ali sedež v Republiki Sloveniji, ne plača takse v roku, ki je določen v plačilnem nalogu iz 34. oziroma 34.a člena tega zakona oziroma če v tem roku ne zaprosi za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks po drugem zakonu ali če ne vloži ugovora po 34.a členu tega zakona, sodišče potrdi izvršljivost plačilnega naloga in ga v nadaljnjem roku 15 dni pošlje organu, pristojnemu za opravljanje nalog davčne izvršbe denarnih terjatev države iz naslova sodnih taks.

(2) Če taksni zavezanec, ki ima stalno prebivališče ali sedež v tujini, ne plača takse v roku, ki je določen v plačilnem nalogu iz 34. oziroma 34.a člena tega zakona oziroma če v tem roku ne zaprosi za oprostitev, odlog ali obročno plačilo taks po drugem zakonu ali če ne vloži ugovora po 34.a členu tega zakona, sodišče potrdi izvršljivost plačilnega naloga in ga v nadaljnjem roku 15 dni pošlje organu, ki je po zakonu pristojen za zastopanje in uveljavljanje premoženjskih pravic in koristi Republike Slovenije v tujini.

3. POSEBNE TAKSE

Tarifna številka	Dejstva, zaradi katerih se odmeri taksa	Količnik za odmero takse po 16. členu ZST-1 ali znesek takse
3001	Postopek o predlogu za zavarovanje dokazov pred začetkom postopka	50 EUR
3002	Postopek o predlogu za zavarovanje dokazov med postopkom	16 EUR
3003	Postopek o predlogu za poskus sklenitve sodne poravnave pred uvedbo postopka	8 EUR
3004	Sklenitev sodne poravnave, pri kateri vrednost predmeta poravnave presega vrednost predmeta postopka Opomba: Ta taksa se plača le za tisti del predmeta poravnave, ki presega vrednost predmeta postopka.	0,25 ali 10% takse za postopek na prvi stopnji, če vrednosti predmeta

		postopka ni mogoče določiti
3005	Sklep o zavrnitvi zahteve za izločitev sodnika, sodnika porotnika, strokovnega sodelavca ali zapisnikarja, če je iz izreka in obrazložitve sklepa razvidno, da gre za očitno neutemeljeno zahtevo, podano z namenom zavlačevanja postopka ali spodkopavanja avtoritete sodišča	100 EUR
3006	Taksa zaradi zavlačevanja sodnih postopkov po 33. členu tega zakona	kakor določi sodišče
3007	Postopek o pritožbi zoper sklep o taksi zaradi zavlačevanja sodnih postopkov po 33. členu tega zakona	40 EUR
3008	Postopek o pritožbi zoper sklep, s katerim se tožba zavrže	8 EUR
3009	Postopek o pritožbi zoper odločbo o stroških postopka	40% takse za postopek na prvi stopnji
30010	Postopek o posebnih pritožbah, ki niso posebej taksirane in niso takse proste	33 EUR
30011	Postopek o predlogu za priznanje odločbe tujega sodišča	16 EUR

Opomba 3:

- a) Takso po tarifni številki 3002 je treba plačati v rednem pravnem postopku, v postopku v zakonskih sporih, v sporih o ugotovitvi ali izpodbijanju očetovstva ali materinstva in v sporih o varstvu, vzgoji in preživljanju otrok ter v postopkih o delovnih in socialnih sporih.
- b) Takse po tarifnih številkah 3004, 3006, in 3007 je treba plačati v rednem pravnem postopku, v postopku v zakonskih sporih, v sporih o ugotovitvi ali izpodbijanju očetovstva ali materinstva in v sporih o varstvu, vzgoji in preživljanju otrok, v postopkih o delovnih in socialnih sporih, v vseh postopkih v upravnem sporu in v nepravdnih postopkih.
- c) Takso po tarifni številki 3005 je treba plačati v rednem pravnem postopku in v postopku v tistih upravnih sporih, ki niso spori v zadevah socialnega varstva.
- č) Taksi po tarifnih številkah 3008 in 3009 je treba plačati v rednem pravnem postopku, v postopku v zakonskih sporih, v sporih o ugotovitvi ali izpodbijanju očetovstva ali materinstva in v sporih o varstvu, vzgoji in preživljanju otrok ter v postopkih o delovnih in socialnih sporih.
- d) Takso po tarifni številki 3009 je treba plačati za postopek o pritožbi zoper poseben sklep o stroških postopka in za postopek o pritožbi, vloženi samo zoper odločbo o stroških, ki jo je sodišče izdalo v odločbi o glavni stvari. V primeru pritožbe zoper odločbo sodišča o glavni stvari v celoti se taksa po tarifni številki 3009 ne plača.
- e) Takso po tarifni številki 30010 je treba plačati v rednem pravnem postopku, v postopku o individualnih delovnih sporih premoženjske narave, v postopkih po zakonu, ki ureja izvršbo in zavarovanje in v postopku v tistih upravnih sporih, ki niso spori v zadevah socialnega varstva.

4. POSTOPKI PO ZAKONU, KI UREJA IZVRŠBO IN ZAVAROVANJE

Tarifna številka	Dejstva, zaradi katerih se odmeri taksa	Znesek takse ali količnik za odmero takse po tarifnih številkah 4011 do 4032
4.0.1 Postopek pred sodiščem prve stopnje		
4011	Postopek o predlogu za izvršbo ali postopek o predlogu za	55 EUR

	nasprotno izvršbo	
4012	Postopek o predlogu upnika, naj sodišče poleg že dovoljenih sredstev oziroma predmetov dovoli izvršbo še z drugimi sredstvi in na drugih predmetih oziroma namesto že dovoljenih sredstev in predmetov z drugimi sredstvi oziroma drugimi predmeti ali postopek o predlogu za odlog izvršbe ali postopek o zahtevi upnika, da o obračunu plačila za delo in stroškov izvršitelja odloči sodišče ali postopek o zahtevi za odpravo nepravilnosti, ki jo je izvršitelj ali druga oseba, ki sodeluje v postopku, storila pri opravljanju izvršbe ali postopek o predlogu za zavarovanje po zakonu, ki ureja izvršbo in zavarovanje	30 EUR
4.0.2 Ugovorni postopek		
4021	Postopek o ugovoru zoper sklep o izvršbi	55 EUR
4022	Postopek o ostalih ugovorih, ki niso takse prosti	30 EUR
4.0.3 Pritožbeni postopek		
4031	Postopek o pritožbi zoper sklep o ugovoru zoper sklep o izvršbi	125 EUR
4032	Postopek o pritožbi zoper sklep o ugovoru zoper sklep, s katerim sodišče odloči o predlogu upnika, naj sodišče poleg že dovoljenih sredstev oziroma predmetov dovoli izvršbo še z drugimi sredstvi in na drugih predmetih oziroma namesto že dovoljenih sredstev in predmetov z drugimi sredstvi oziroma drugimi predmeti ali postopek o pritožbi zoper sklep o predlogu za odlog izvršbe	65 EUR
4.0.4 Elektronsko vložene vloge		
4041	Vložitev vloge v elektronski obliki	0,8

Opomba 5.1:

Taksa za predlog, da se uvede stečajni postopek ali postopek prisilne poravnave, se ne plača, če predlog vloži dolžnik.

Opomba 5.2:

- a) Razen takse po tarifni številki 5201 se v postopku osebnega stečaja in stečaja zapuščine plačujejo takse v višini ene četrte istovrstnih taks, ki so določene v oddelku 5.1.
- b) Taksa za predlog, da se uvede stečajni postopek, se ne plača, če predlog vloži dolžnik oziroma dedič zapustnika.

Opomba 6.1:

- a) Razen v postopku v upravnem sporu v zadevah socialnega varstva se v postopku v upravnem sporu plačujejo takse po tarifnih številkah 6111 do 6142.
- b) Če se postopek uvede z drugim pravnim sredstvom, veljajo ustrezno določbe v zvezi s tožbo.
- c) Če je v postopku v upravnem sporu upravna odločba na tožbo razveljavljena ali spremenjena, je treba stranki vrniti plačano takso.
- č) V postopku v upravnem sporu je treba plačati tudi takse iz tretjega dela taksne tarife, pri katerih je to posebej določeno.

8.2 Postopek o zahtevi za sodno varstvo

Tarifna številka	Dejstva, zaradi katerih se odmeri taksa	Znesek takse
8.2.1 Postopek pred sodiščem prve stopnje		
8211	Zavrženje zahteve za sodno varstvo	50 EUR
8212	Zavrnitev zahteve za sodno varstvo	150 EUR
8213	Umik zahteve za sodno varstvo pred razpisom naroka za ustno obravnavo, če se odloča brez obravnave, pa pred izdajo odločbe	20 EUR
8.2.2 Pritožbeni postopek		
8221	Zavrženje pritožbe zoper sodbo ali sklep sodišča, s katerim je bila zahteva za sodno varstvo zavrnjena ali zavržena	30 EUR

8.4 Posebne takse v postopku o prekrških

Tarifna številka	Dejstva, zaradi katerih se odmeri taksa	Znesek takse
8401	Taksa zaradi krivdne povzročitve preložitve dejanja v postopku o prekršku	50 EUR
8402	Sklep o zavrnitvi zahteve za izločitev sodnika, zapisnikarja, tolmača, strokovnjaka ali izvedenca, če je iz izreka in obrazložitve sklepa razvidno, da gre za očitno neutemeljeno zahtevo, podano z namenom zavlačevanja postopka ali spodkopavanja avtoritete sodišča	50 EUR
8403	Sklep, s katerim se zavrže ali zavrne drug predlog storilca ali druge	30 EUR

	osebe, ki ni posebej taksiran in ni takse prost	
8404	Sklep o začasnem odvzemu vozniškega dovoljenja ali sklep o prenehanju veljavnosti vozniškega dovoljenja ali sklep o preklicu odložitve izvršitve prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja ali sklep o določitvi uklonilnega zapora ali sklep o redovni globi	30 EUR
8405	Zavrženje ali zavrnitev pritožbe zoper sodbo ali sklep, s katerim se zavrne ali zavrne ugovor zoper sodbo, izdano v skrajšanem postopku ali zavrženje ali zavrnitev pritožbe zoper sklep o redovni globi	30 EUR
8406	Zavrženje ali zavrnitev pritožbe lastnika predmetov glede izreka o odvzemu predmetov	30 EUR
8407	Zavrženje ali zavrnitev drugih pritožb ali ugovorov, ki niso posebej taksirani in niso takse prosti	20 EUR

9.2 Zapuščinski postopek

Tarifna številka	Dejstva, zaradi katerih se odmeri taksa	Količnik za odmero takse po 17. členu ZST-1
9.2.1 Postopek pred sodiščem prve stopnje		
9211	Obravnava zapuščine v postopku, ki se konča s sklepom o dedovanju	1,5
9.2.2 Pritožbeni postopek		
9221	Postopek na splošno	20 EUR
9222	Postopek se konča: <ul style="list-style-type: none"> 1. z umikom pritožbe, 2. s sklenitvijo sodne poravnave pred izdajo odločbe. Taksa po tarifni številki 9221 se zniža na	10 EUR

9.10 Zemljiškoknjižni postopek

Tarifna številka	Dejstva, zaradi katerih se odmeri taksa	Znesek takse
9.10.1 Postopek pred sodiščem prve stopnje		
91011	Postopek o predlogu za vknjižbo lastninske pravice ali za vknjižbo spremembe osnovnega pravnega položaja nepremičnine – glede na vrednost nepremičnine, pri kateri se zahteva vknjižba:	
	enaka ali večja od	manjša od

		20.000	5 EUR
	20.000	32.000	20 EUR
	32.000	41.000	40 EUR
	41.000	70.000	60 EUR
	70.000	300.000	80 EUR
	300.000	400.000	100 EUR
	400.000	500.000	120 EUR
	500.000	600.000	160 EUR
	600.000	750.000	200 EUR
	750.000	1.000.000	250 EUR
	1.000.000	2.000.000	300 EUR
	2.000.000	5.000.000	600 EUR
	5.000.000	10.000.000	1.500 EUR
	10.000.000	20.000.000	2.000 EUR
	20.000.000	40.000.000	3.000 EUR
	40.000.000	60.000.000	4.000 EUR
	60.000.000		5.000 EUR
91012	Postopek o predlogu za vknjižbo: 1. pridobitve ali prenosa hipoteke, 2. pridobitve zemljiškega dolga ali 3. pridobitve ali prenosa stavbne pravice		50 EUR
91013	Postopek o predlogu za vpis drugih izvedenih pravic, ki se vpisujejo v zemljiško knjigo		20 EUR
91014	Postopek o predlogu za vpis zaznambe vrstnega reda		25 EUR
9.10.2 Postopek s pravnimi sredstvi			
91021	Postopek o ugovoru ali pritožbi		16 EUR

Opomba 9.10:

- a) Takso po tarifni številki 91011, 91012, 91013 ali 91014 je treba plačati tudi, če se vpis opravi po uradni dolžnosti, razen če ne gre za vpis, ki je takse oproščen (opomba c).
- b) Če predlagatelj z istim predlogom zahteva vpise pri več nepremičninah in je po zakonu, ki ureja zemljiško knjigo, taka kumulacija zahtevkov dovoljena, se plača samo ena taksa po tarifni številki 91011, 91012, 91013 ali 91014.
- c) Ne plača se taksa za naslednje vpise oziroma postopke o predlogu za vpis:
 1. za vknjižbo pridobitve hipoteke na podlagi sklepa o dovolitvi izvršbe;
 2. za vpis v korist države ali samoupravne lokalne skupnosti;
 3. za uradna dejanja v postopku nastavitve in dopolnitve zemljiških knjig, razen če je napaka nastala po krivdi nosilca pravice, ter za prilagoditev zemljiških knjig dejanskemu stanju in stanju v katastru;
 4. za ponovno vknjižbo lastninske pravice ali drugega osnovnega pravnega položaja nepremičnine, ponovno vknjižbo pridobitve ali prenosa hipoteke, ponovno vknjižbo pridobitve zemljiškega dolga ali ponovno vknjižbo pridobitve ali prenosa stavbne pravice, ali ponovno vknjižbo pridobitve ali prenosa drugih izvedenih pravic, ki se vpisujejo v zemljiško knjigo, če se taka ponovna vknjižba dovoli v vrstnem redu zaznambe izbrisne tožbe ali zaznambe izrednega pravnega sredstva;
 5. za vknjižbo lastninske pravice na podlagi razdelitve solastnine ali skupne lastnine v korist oseb, ki so bile prej vpisane kot solastniki ali skupni lastniki;
 6. za vpis na podlagi sklepa o dedovanju;
 7. za vknjižbo lastninske pravice ali spremembe pravnega položaja nepremičnine ob vpisu oblikovanja etažne lastnine;
 8. za poznejšo vknjižbo lastninske pravice na nepremičnini, ki je skupna lastnina zakoncev, v korist posameznega zakonca, če je lastninska pravica v zemljiški knjigi vknjižena samo v korist drugega zakonca.

9.12 Postopki po zakonu, ki ureja vzpostavitev etažne lastnine na predlog pridobitelja posameznega dela stavbe in določanje pripadajočega zemljišča k stavbi

Tarifna številka	Dejstva, zaradi katerih se odmeri taksa	Znesek takse ali količnik za odmero takse po tarifni številki 91211 oziroma 91212
9.12.1 Postopek pred sodiščem prve stopnje		
91211	Postopek za vzpostavitev etažne lastnine	150 EUR
91212	Predlog za vpis druge stvarne ali obligacijske pravice na posameznem delu ali na stavbi kot celoti v okviru prijave udeležbe v postopku za vzpostavitev etažne lastnine	50 EUR
91213	Postopek za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi	200 EUR
91214	Postopek se konča: 1. z umikom predloga pred razpisom naroka, če se odloča brez naroka, pa pred izdajo odločbe, 2. s sklenitvijo sodne poravnave pred izdajo odločbe.	0,33

	Taksa po tarifni številki 91211, 91212 oziroma 91213 se zniža na	
9.12.2 Postopek o pritožbi zoper odločbo sodišča prve stopnje o glavni stvari		
91221	Postopek na splošno	0,66
91222	Postopek se konča: 1. z umikom pritožbe pred razpisom naroka za obravnavo oziroma pred začetkom seje senata, 2. s sklenitvijo sodne poravnave pred izdajo odločbe. Taksa po tarifni številki 91221 se zniža na	0,33
9.12.3 Izredna pravna sredstva		
91231	Obnova postopka	0,66
9.12.4 Posebne takse		
91241	Postopek o posebnih pritožbah, ki niso posebej taksirane in niso takse proste	30 EUR

Opomba 9.12:

- a) Takse po tarifnih številkah 91211, 91214, 91221, 91222, 91241 in po točki c) te opombe se plačajo posebej za vsako enoto oziroma posamezen del stavbe, na katerem se vzpostavlja etažna lastnina.
- b) Takse po tarifnih številkah 91212, 91214, 91221, 91222, 91241 in po točki c) te opombe se plačajo za postopek odločanja o predlogu za vpis vsake posamezne druge stvarne ali obligacijske pravice na vsakem posameznem delu ali na stavbi kot celoti.
- c) V postopku za vzpostavitev etažne lastnine in v postopku za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi je treba plačati tudi takse iz tretjega dela taksne tarife, pri katerih je posebej določeno, da se plačajo v nepravdnih postopkih.

Opomba 10.1:

- a) Ne plača se taksa po tarifnih številkah 10101 in 10102 za potrdila:
 1. izdana strankam, pričam, izvedencem in tolmačem o tem, da so navzoči na naroku, če so morali priti na narok;
 2. o pravnomočnosti in izvršljivosti sodne odločbe;
 3. za uveljavljanje pravice do otroškega dodatka ali uveljavljanje pravice iz zdravstvenega, invalidskega in pokojninskega zavarovanja.
- b) Za preslikavo sodnega zapisnika, ki se izdelava na naroku, se taksa ne plača.
- c) Potrdilo oziroma preslikava se ne izda, če taksa ni plačana.
- č) Taksa po tarifni številki 10107 se prišteje taksi po tarifni številki 10105 ali 10106.

Opomba 10.2:

- a) Za vsak nadaljnji izvod izpiska ali če napravi izpisek ali fotokopijo sama stranka in ga predloži sodišču v potrditev, se plača polovica takse po tej tarifni številki.
- b) Ne plača se taksa po tej tarifni številki za izpiske iz zemljiških knjig in drugih javnih knjig o nepremičninah, ki se izdajo strankam, da bi mogle uveljaviti pravico do otroškega dodatka ali pravice iz zdravstvenega, invalidskega in pokojninskega zavarovanja.
- c) Izpisek ali fotokopija se ne izda, če taksa ni plačana.

**V. PREDLOG, DA SE PREDLOG ZAKONA OBRAVNAVA PO NUJNEM OZIROMA
SKRAJŠANEM POSTOPKU**

/

VI. PRILOGE

/