

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Številka: 007-148/2017/130 | |  |  |
| Ljubljana, 29. 6. 2018 | |  |  |
| EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS) | |  |  |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE  [Gp.gs@gov.si](mailto:Gp.gs@gov.si) | |  |  |
| ZADEVA: Poročilo o obisku ministra za javno upravo Borisa Koprivnikarja v Nemčiji, 11. - 12. junij 2018 - predlog za obravnavo | | | |
| 1. Predlog sklepov vlade: | | | |
| Na podlagi 2. in 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 - ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 - ZDU-1G in 65/14) je Vlada Republike Slovenije na……… seji dne …………. sprejela naslednji  **SKLEP:**  Vlada Republike Slovenije je sprejela poročilo o obisku ministra za javno upravo Borisa Koprivnikarja 11. in 12. junija 2018 v Nemčiji.  mag. Lilijana Kozlovič GENERALNA SEKRETARKA  Sklep prejmejo:   * Ministrstvo za zunanje zadeve Republike Slovenije * Ministrstvo za javno upravo Republike Slovenije | | | |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** | | | |
|  | | | |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** | | | |
| mag. Klaudija Koražija, vodja Službe za mednarodno sodelovanje, Ministrstvo za javno upravo | | | |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** | | | |
| - | | | |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** | | | |
| - | | | |
| 5. Kratek povzetek gradiva: | | | |
|  | | | |
| 6. Presoja posledic za: | | | |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | | NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | | NE |
| c) | administrativne posledice | | NE |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | | NE |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | | NE |
| e) | socialno področje | | NE |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:   * nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja * razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna * razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij | | NE |
| 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:  (Samo če izberete DA pod točko 6.a.) | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu | | | | | | | | |
|  | | Tekoče leto (t) | | t + 1 | t + 2 | | | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva | |  | |  |  | | |  |
| II. Finančne posledice za državni proračun | | | | | | | | |
| II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | | Šifra in naziv proračunske postavke | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 |
|  |  | |  | |  | | |  |
|  |  | |  | |  | | |  |
| SKUPAJ | | | | |  | | |  |
| II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | | Šifra in naziv proračunske postavke | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 |
|  |  | |  | |  | | |  |
|  |  | |  | |  | | |  |
| SKUPAJ | | | | |  | | |  |
| II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: | | | | | | | | |
| Novi prihodki | | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 | | |
|  | | |  | | |  | | |
|  | | |  | | |  | | |
|  | | |  | | |  | | |
| SKUPAJ | | |  | | |  | | |
| **OBRAZLOŽITEV:**   1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**   V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):   * prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, * odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, * obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.  1. **Finančne posledice za državni proračun**   Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:  **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**  Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:   * proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep, * projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in * proračunske postavke.   Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.  **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**  Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.  **II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**  Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. | | | | | | | | |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**  (Samo če izberete NE pod točko 6.a.)  **Kratka obrazložitev** | | | | | | | | |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** | | | | | | | | |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:   * + pristojnosti občin,   + delovanje občin,   + financiranje občin. | | | | | | | NE | |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:   * Skupnosti občin Slovenije SOS: NE * Združenju občin Slovenije ZOS: NE * Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE   Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:   * v celoti, * večinoma, * delno, * niso bili upoštevani.   Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. | | | | | | | | |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** | | | | | | | | |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | | | | | | | NE | |
| (Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.) | | | | | | | | |
| (Če je odgovor DA, navedite:  Datum objave: ………  V razpravo so bili vključeni:   * nevladne organizacije, * predstavniki zainteresirane javnosti, * predstavniki strokovne javnosti. * .   Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):  Upoštevani so bili:   * v celoti, * večinoma, * delno, * niso bili upoštevani.   Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:  Poročilo je bilo dano ……………..  Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) | | | | | | | | |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | | | | | | | DA | |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | | | | | | | NE | |
| Boris Koprivnikar  MINISTER | | | | | | | | |

Na podlagi 2. in 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 - ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 - ZDU-1G in 65/14) je Vlada Republike Slovenije na……… seji dne …………. sprejela naslednji

**SKLEP:**

Vlada Republike Slovenije je sprejela poročilo o obisku ministra za javno upravo Borisa Koprivnikarja 11. in 12. junija 2018 v Nemčiji.

mag. Lilijana Kozlovič GENERALNA SEKRETARKA

Sklep prejmejo:

* Ministrstvo za zunanje zadeve Republike Slovenije
* Ministrstvo za javno upravo Republike Slovenije

**OBRAZLOŽITEV**

**Poročilo o obisku ministra za javno upravo Borisa Koprivnikarja v Nemčiji, 11. - 12. junij 2018**

Minister za javno upravo Boris Koprivnikar je 11. in 12. junija 2018 obiskal Nemčijo z namenom okrepitve bilateralnih odnosov na področju digitalizacije. Obiskal je Center odličnosti za avtonomno vožnjo BMW v Münchnu in podjetje TÜV Nord ter sejemsko prireditev Cebit v Hannovru. Ob robu sejma se je srečal s komisarko EU za digitalno družbo in gospodarstvo Mariyo Gabriel in z nemškim državnim sekretarjem, pristojnim za digitalizacijo, Klausom Vittom.

Minister je najprej obiskal BMW Center odličnosti za avtonomno vožnjo v Münchnu in predstavil dosežke digitalne preobrazbe Slovenije, pri čemer je izpostavil razvijanje treh ključnih ekosistemov: organizacijskega, s sodelovanjem vseh deležnikov, mednarodnega in tehnološkega na področju visoko zmogljivega računalništva (HPC), umetne inteligence (AI), kibernetske varnosti, veriženja podatkovnih blokov (blockchain), interneta stvari (IoT), razvojno-inovacijskega oblaka (RIO) in vzpostavljanja omrežij pete generacije 5G. Predstavniki družbe BMW so predstavili delo, cilje in kampus, ki so ga odprli aprila letos.

Slovensko delegacijo so poleg predstavnikov države sestavljali tudi predstavniki družb BTC in AV Living Lab, ki v Sloveniji razvija partnerski ekosistem za avtonomno vožnjo. Predstavili so prednosti inoviranja v realnem okolju, bogatem z vsebinami, ljudmi in podatki za razvoj najbolj naprednih rešitev na področju povezane in avtonomne vožnje.

Obisk v Nemčiji je delegacija nadaljevala v Hannovru, kjer je minister Koprivnikar obiskal TÜV NORD, vodilno svetovno podjetje na področjih tehnologije, testiranja, certificiranja, inženiringa in usposabljanja in odličen primer digitalne preobrazbe v okviru Industrije 4.0. Z g. Derekom Stenkampom, predsednikom uprave TÜV Nord, sta izmenjala izkušnje in poglede na številnih področjih digitalizacije in se pogovarjala o možnostih sodelovanja na področjih računalništva v oblaku in digitalnih kompetenc.

V nadaljevanju si je minister Koprivnikar na sejmu Cebit ogledal razstavne prostore tujih in slovenskih podjetij, ki prikazujejo najboljše rešitve s področja digitalizacije ter se popoldan na pogovoru srečal s komisarko EU za digitalno gospodarstvo in družbo Mariyo Gabriel.

Ob robu sejma se je minister srečal tudi z državnim sekretarjem Klausom Vittom, ki je pooblaščenec vlade za digitalizacijo Nemčije. Nemškemu kolegu je predstavil prednosti centralizacije državne informatike in trojno oblačno infrastrukturo, katere oblikovanje je v zaključni fazi. Predstavil mu je tudi razvitost gigabitnega omrežja v Sloveniji, ki omogoča povezovanje tehnologij, prav tako pa sta sogovornika izmenjala izkušnje in dobre prakse na področju kibernetske varnosti, kjer je Slovenija z Zakonom o informacijski varnosti v svojo zakonodajo uspešno prenesla NIS direktivo za varnost omrežij in informacij kot ena izmed prvih držav Unije.