



Številka: 311-1/2015/90
Ljubljana, 2. 3. 2018
EVA : /
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si
ZADEVA: Peto poročilo o delu Medresorske delovne skupine za prestrukturiranje in razdolževanje podjetij za obdobje od 30.04.2017 do 31.01.2018 – predlog za obravnavo
1. Predlog sklepov vlade:
Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 - uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 - ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 - ZDU-1G in 65/14 in 55/17) in 6. člena Poslovnika Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 43/1, 23/02 – popr. 54/03, 103/03, 114/04, 26/06, 21/07, 32/10, 73/10, 95/11, 64/12 in 10/14) v zvezi s sklepom Vlade Republike Slovenije št. 01203-2/2015/8 z dne 22.1.2015 je Vlada Republike Slovenije na _____ seji dne _____ sprejela naslednji sklep:
<ol style="list-style-type: none">1. Vlada Republike Slovenije se je seznanila s Petim poročilom o delu Medresorske delovne skupine za prestrukturiranje in razdolževanje podjetij za obdobje od 30.04.2017 do 31.01.2018.2. Delovna skupina Vladi Republike Slovenije ponovno poroča le, če se pojavijo okoliščine, ki bi zahtevale njeno intenzivnejše delo, skupaj s sprejetimi ukrepi za odpravo posledic teh okoliščin.
PRILOGA: - Peto poročilo o delu Medresorske delovne skupine za prestrukturiranje in razdolževanje podjetij za obdobje od 30.04.2017 do 31.01.2018
PREJMEJO: - Ministrstvo za finance - Ministrstvo za pravosodje - Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo
2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov: /
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:
Miranda Groff Ferjančič, državna sekretarka Monika Pintar Mesarič, generalna direktorica Gordana Pipan, sekretarka
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva: /
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora: /
5. Kratak povzetek gradiva:
Peto poročilo o delu medresorske delovne skupine za prestrukturiranje in razdolževanje podjetij (v nadaljevanjem besedilu: medresorska delovna skupina) je pripravljeno na podlagi sklepa Vlade RS št. 01203-2/2015/8 točka 6. V poročilu so opisane glavne aktivnosti medresorske delovne skupine, ki

so bile izvedene v poročanem obdobju. Prav tako je v nadaljevanju obrazložen predlog, da se medresorska delovna skupina, ne glede na to, da so bili odpravljene razlogi za njeno ustanovitev, ne ukine. Podan pa je predlog, da se sestane, če bodo spremenjene gospodarske razmere oziroma druge okoliščine zahtevale ukrepanje in koordinacijo institucij, iz katerih prihajajo njeni člani oziroma na pobudo članov.

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA/NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA/NE
c)	administrativne posledice	DA/NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA/NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA/NE
e)	socialno področje	DA/NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	DA/NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:

(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> – prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, – odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, – obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih 				

oziroma projektih sprejetih proračunov.

II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

Kratka obrazložitev

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

DA/NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

DA/NE

(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)

(Če je odgovor DA, navedite:

Datum objave:

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti.
- .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:

DA/NE

11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:

DA/NE

**mag. Mateja Vraničar Erman
MINISTRICA**

PRILOGA 3 (jedro gradiva):

Peto poročilo o delu Medresorske delovne skupine za prestrukturiranje in razdolževanje podjetij za obdobje od 30. aprila 2017 do 31. januarja 2018

1. Uvod

Vlada Republike Slovenije je na 19. redni seji dne 22.1.2015 sprejela sklep, s katerim je imenovala Medresorsko delovno skupino za prestrukturiranje in razdolževanje podjetij (v nadaljnjem besedilu medresorska delovna skupina) v sestavi državni sekretar Ministrstva za finance, ki je tudi vodja medresorske delovne skupine, predstavniki Banke Slovenije, Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo in Ministrstva za pravosodje. Po menjavah vodstva Ministrstva za finance in viceguvernerjev (članov) Banke Slovenije skupina deluje v naslednji sestavi: Miranda Groff Ferjančič, državna sekretarka, Ministrstvo za finance; Irena Jean Vodopivec, viceguvernerka, Banka Slovenije; Darko Bohneč, strateški svetovalec, Banka Slovenije; Aleš Cantarutti, državni sekretar, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo in Tina Brecelj, državna sekretarka, Ministrstvo za pravosodje. Na sestanke skupine so vabljeni tudi predstavniki Družbe za upravljanje bank RS in Slovenskega državnega holdinga.

Glede na to, da so bili v predhodnih obdobjih sprejeti potrebni sistemski ukrepi za zmanjšanje zadolženosti podjetij in njihovo hitrejše prestrukturiranje, se je v obdobju, na katerega se nanaša poročilo, medresorska delovna skupina sestajala bolj kot medij za izmenjavo dobre prakse med zgoraj naštetimi institucijami. V obdobju, za katerega se poroča, je medresorska delovna skupina na pobudo Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo obravnavala primer finančnih težav podjetja Beti d.d., ki je bil pred tem sicer obravnavan že večkrat s strani različnih institucij, v okviru njihovih pristojnosti. V treh predhodnih procesih je bilo ugotovljeno, da podjetje ni upravičeno do državne pomoči za reševanje in prestrukturiranje, ker kljub visoki zadolženosti in akumulirani izgubi predhodnih let, še ni izgubilo polovice osnovnega kapitala, upoštevajoč rezerve, presežke iz prevrednotenja in prenesene dobičke (kriterij za opredelitev podjetja v težavah in upravičenosti do pomoči na podlagi ZPRPGDZT), prav tako ima podjetje ob zadostni ravni naročil zagotovljen trg. Ugotovljeno je bilo, da medresorska delovna skupina nima podlage za kakršnokoli ukrepanje. Proučene so bile tudi alternativne variante sanacije preko odpisov ali morebitne (delne) konverzije dolga v kapital, ki bi jo izvedel DUTB, kot glavni upnik podjetja. Ugotovljeno je bilo, da nobena izmed variant ni možna oziroma izvedljiva.

V okviru dela medresorske delovne skupine je predstavnik Banke Slovenije predstavil zaključno poročilo FSC Subgroup on NPLs. Gre predvsem za ukrepe, ki bi jih sprejeli na ravni EU glede slabih posojil in, ki bi lahko pripomogli k čiščenju bilanc bank. Ob tem je predlagal razmislek, da bi medresorska delovna skupina obravnavala tudi tisti del slabih posojil, ki v bankah izvirajo od fizičnih oseb, vendar je bilo v kasnejši razpravi med člani medresorske delovne skupine ugotovljeno, da bi obravnava tovrstnih problematik presegla namen, za katerega je bila ustanovljena.

Člani medresorske delovne skupine so na sestanku 11. decembra 2017 glede na podatke o zmanjševanju zadolženosti podjetij in druge podatke, ki kažejo na to, da ni več potrebe po stalnem spremljanju procesov razdolževanj in prestrukturiranj v obliki, kot je bila do sedaj, in glede na dejstvo, da so bile v dosedanjem delovanju medresorske delovne skupine sprejete sistemske podlage za hitrejši potek prestrukturiranj in razdolževanj, kar je navedeno v gradivu spodaj, opravili razpravo o obliki in načinu prihodnjega dela.

Strinjali so se, da je medresorska delovna skupina opravila svojo nalogo in da dosedanji tempo sestajanja ni več potreben. Glede na to, da pa slabe terjatve v bankah še obstajajo in obstaja tudi možnost po novih prestrukturiranjih je prav, da se skupina v sedANJI sestavi ohrani, da se njeno sestajanje zmanjša na potrebno raven, torej, da se sestane na pobudo članov, SDH in DUTB oziroma, če bodo to zahtevale konkretne okoliščine. Za spremljanje insolvenčne zakonodaje pa obstaja tudi posebna implementacijska delovna skupina. Tudi iz statističnih podatkov Ministrstva za pravosodje o

stečajnih postopkih in postopkih sodnega prestrukturiranja za november 2017 lahko sklepamo, da je novela zakona, ki ureja insolvenčne postopke, spodbudila bolj aktivno vlogo upnikov v teh postopkih. Začetih je manj osebnih stečajev in manj poenostavljenih prisilnih poravnjav.

Dejstvo je, da se glavnina slabih posojil v bankah nanaša na majhna in srednja podjetja, ki pa zahtevajo drugačen pristop. Glavnina večjih NPL, ki jih spremlja Banka Slovenije preko bank, pa se postopno zapira.

2. Podatki o zadolženosti

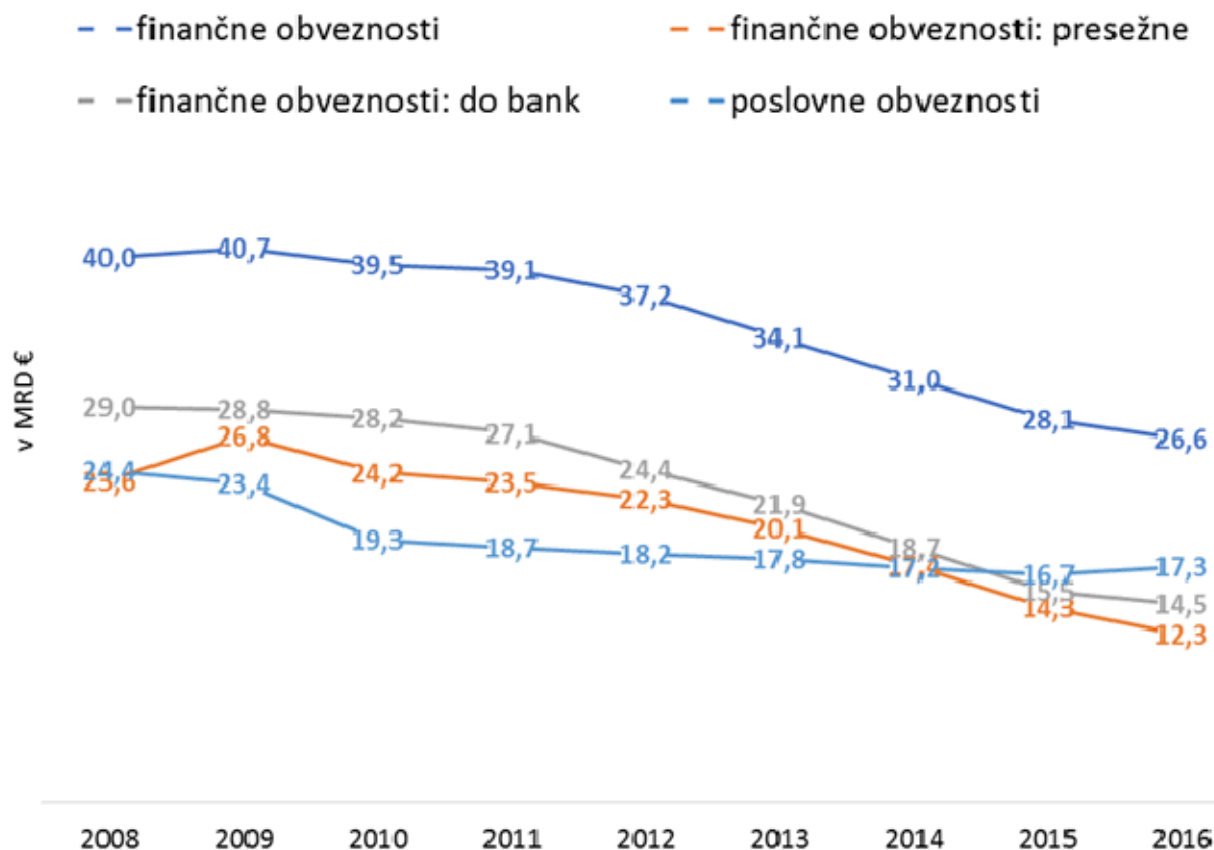
»Podjetja so v polletju 2017 dosegla enako vrednost kapitala kot imajo dolga, kar pomeni, da je njihov finančni vzvod na ravni leta 2005, torej iz obdobja pred ekspanzivno rastjo zadolženosti. Lastniški kapital podjetij se je v prvem polletju 2017 povečal za skoraj 5%, medtem ko se je zniževanje finančnega dolga še nadaljevalo, čeprav v manjšem obsegu. Finančni dolg podjetij v BDP se je znižal na 95%. Ob upoštevanju le posojil in dolžniških vrednostnih papirjev pomeni finančni dolg podjetij dobrih 60% BDP, medtem ko je povprečje evroobmočja 104% BDP. Primerjalno z državami evroobmočja so slovenska podjetja glede na v BDP manj zadolžena, glede na dolg v kapitalu oziroma finančni vzvod pa se nahajajo na sredini evropskih držav. Tudi računovodski podatki podjetij kažejo, da se je njihov presežni dolg znižal na predkrizno raven, na raven iz obdobja pred letom 2017.«¹

Tabela 1: Podatki o zadolženosti gospodarskih družb v Sloveniji v mrd EUR (Vir AJPES)

opis	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
finančne obveznosti	40,0	40,7	39,5	39,1	37,2	34,1	31,0	28,1	26,6
finančne obveznosti: presežne	23,6	26,8	24,2	23,5	22,3	20,1	17,4	14,3	12,3
finančne obveznosti: do bank	29,0	28,8	28,2	27,1	24,4	21,9	18,7	15,5	14,5
finančni odhodki za obresti	1,0	0,8	0,8	0,8	0,7	0,6	0,6	0,4	0,3
poslovne obveznosti	24,4	23,4	19,3	18,7	18,2	17,8	17,2	16,7	17,3
poslovne obveznosti: do dobaviteljev	14,8	14,2	11,3	10,7	10,5	10,0	9,8	9,7	9,8
poslovne obveznosti: do skupine	2,4	2,3	2,4	2,3	2,2	2,3	2,0	1,8	1,8
poslovne obveznosti: druge	7,1	6,9	5,5	5,6	5,5	5,5	5,4	5,3	5,6

¹ Poročilo o finančni stabilnosti za leto 2018, Banka Slovenije

ZADOLŽENOST GOSPODARSKIH DRUŽB V SLOVENIJI



Vir: Ajpes; preračuni SAEP (MF).

Po zadnjih podatkih statističnega urada bruto domači proizvod (BDP) v tretjem četrletju 2017 za 4,5 % višji kot v tretjem četrletju 2016, po izločitvi vplivov sezone in koledarja pa je bil za odstotek višji kot v prejšnjem četrletju in za 4,9 odstotka višji kot v tretjem četrletju 2016.

Gospodarska rast v Sloveniji se je v letu 2016 in v prvih treh četrletjih 2017 okrepila ter dosegla enega najvišjih rasti med državami evro območja. Nadaljevala se je visoka rast izvoznega sektorja kot posledica rasti tujega povpraševanja in izboljšanja konkurenčnosti. Ob nižji zadolženosti in izboljšanih bilancah se pričakuje v ugodnih gospodarskih razmerah rast investicij pri podjetjih. Stopnja investiranja podjetij je ob koncu leta 2016 s skoraj 24% že dosegla raven iz leta 2010. »Rast podjetniških investicij omogočajo visoka dobičkonosnost in znižanje zadolženosti. Tudi kazalnik gospodarske klime je presegel vrednosti iz leta 2006. Podjetja so svoj finančni vzvod znižala na raven iz leta 2006, predvsem z znižanjem dolga.«²

Prav tako Evropska komisija v Alert Mechanism Reportu 2018 (AMR) na str. 20 navaja, da se delež slabih posojil (NPL) znižuje v celotni EU, v Sloveniji še posebej. NPL predstavljajo v Sloveniji le še 10 odstotkov vseh posojil in je pod ravnijo EA 19. Nadalje EK ugotavlja, da se znižuje tudi zasebni dolg (AMR 2018, slika 23). Kar pomeni, da za komisijo to področje ni več problematično, kar tudi poudarjajo na srečanjih med predstavniki slovenske vlade in komisije.

V dosedanjem delovanju medresorske delovne skupine so bile sprejete nujne potrebne sistemske podlage za hitrejši potek prestrukturiranj in razdolževanj ter za hitrejšo reševanje morebitnih težav oz. zastojev v okviru pristojnosti sodelujočih institucij (posodobitev insolvenčne zakonodaje, novela Zakona o ukrepih RS za krepitev stabilnosti bank, sprejetje Zakona o pomoči za reševanje in

² Poročilo o finančni stabilnosti za leto 2018, Banka Slovenije

prestrukturiranje gospodarskih družb in zadrug v težavah, dopolnitev oz. harmonizacija Zakona o gospodarskih družbah).

Do uveljavitve Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ukrepih Republike Slovenije za krepitev stabilnosti bank, je bilo vprašanje prestrukturiranja podjetij s strani DUTB tudi pomanjkljivo urejeno. V praksi so se tako prej pojavljala vprašanja, kaj DUTB sme in česa ne. ZUKSB-A je uredil vprašanja, kako in pod katerimi pogoji lahko DUTB sodeluje pri prestrukturiranju gospodarskih družb. Temeljni pogoj, da DUTB lahko sodeluje pri prestrukturiranju gospodarske družbe je, da je DUTB njen družbenik ali upnik. Dodatno velja še, da DUTB lahko sodeluje pri prestrukturiranju druge družbe, če: (i) na podlagi skrbnega pregleda in načrta prestrukturiranja družbe oceni, da bo ta družba po izvedenem postopku prestrukturiranja sposobna samostojnega poslovanja; (ii) je njeno sodelovanje pri finančnem prestrukturiranju skladno s pravili Evropske unije o državnih pomočeh in (iii) je njeno sodelovanje pri finančnem prestrukturiranju posamezne gospodarske družbe v skladu s poslovno strategijo DUTB.

ZUKSB-A še dodatno določa, da lahko DUTB sodeluje pri prestrukturiranju gospodarske družbe s katerim koli pravnim poslom, ki lahko njenemu dolžniku omogoči, da postane kratkoročno ali dolgoročno plačilno sposoben. To pa pomeni, da DUTB dolžniku lahko da posojilo, da lahko nastopa kot porok dolžnika in da lahko jamči banki za izpolnitev dolžnikove obveznosti. ZUKSB-A ne ločuje med finančnim in drugimi oblikami prestrukturiranja (npr. poslovnim). Kot ukrepi prestrukturiranja se štejejo vsi ukrepi, s katerimi se lahko zagotovi kratkoročna in dolgoročna plačilna sposobnost dolžnika. Če se to lahko zagotovi s poslovnim prestrukturiranjem dolžnika, lahko DUTB to stori.

3. Pomembnejši dokumenti, sprejeti v obdobju od ustanovitve delovne skupine do 31.01.2018

- krovni načrt v zvezi s prestrukturiranjem in razdolževanjem podjetij,
- vzpostavitev ustreznega spremljanja in izboljšanja razumevanja procesov prestrukturiranja,
- koordinacija deležnikov v okviru postopkov prestrukturiranja in razdolževanja podjetij (pripravljene so bile smernice /postopkovnik za koordinacijo med posameznimi deležniki v teh procesih),
- vzpostavljena je bila infrastruktura za hitrejše zniževanje slabih terjatev v bankah (nadzorniški ukrep BS, usmerjen predvsem za mala in srednja podjetja), FURS je pripravil dokument »Sodelovanje FURS v postopkih (finančnega) prestrukturiranja gospodarskih subjektov, Ministrstvo za finance je pripravilo Smernice glede državnih pomoči v postopkih prestrukturiranja. Izdane in prevedene so bile Smernice ECB v zvezi s slabimi posojili, ki so osnovni okvir za opravljanje nadzorniškega dela bank, od bank pa se pričakuje, da jih bodo upoštevale v skladu z obsegom slabih posojil, s katerimi se srečujejo. Na zahtevo BS in v sodelovanju s Svetovno banko je bil pripravljen Priročnik za upravljanje in reševanje nedonosnih terjatev za mikro, majhna in srednja podjetja,
- v okviru izvajanja finančnih instrumentov evropske kohezijske politike se ustanavlja Sklad skladov. Vsebinsko podlago za izvajanje finančnih instrumentov predstavljajo ključni elementi finančnih instrumentov, ki temeljijo na Predhodni oceni finančnih instrumentov v Sloveniji in mnenju Evropske investicijske banke. Upravljavca Sklada skladov bo po podpisu sporazuma SID banka. SID banka bo izvajala naložbeno politiko sklada in upravljala s finančnimi instrumenti. SID banka bo finančne instrumente prvenstveno izvajala preko finančnih posrednikov (poslovnih bank), le izjemoma bo SID banka tudi izvajalec finančnih instrumentov.

4. Zaključek

Glede na navedeno, je medresorska delovna skupina za zdaj izčrpala področje svojega delovanja. Člani medresorske delovne skupine Vladi RS predlagajo, da se ohrani, sestaja po potrebi oziroma na pobudo članice/člana oziroma DUTB ali SDH. Vladi se v predlogu sklepa tudi predlaga ukinitvev rednega poročanja.