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| **GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE**  [gp.gs@gov.si](mailto:gp.gs@gov.si) | |
| ZADEVA: Informacija o obisku državne sekretarke na Ministrstvu za kulturo Republike Slovenije Damjane Pečnik v Vatikanu, 23. in 24. novembra 2017 – predlog za obravnavo | | | |
| 1. Predlog sklepov vlade: | | | |
| Na podlagi 2. in 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G in 65/14) in prvega odstavka 3. člena Uredbe o sodelovanju, obveščanju in usklajevanju na področju zunanjih zadev in mednarodnih odnosov (Uradni list RS, št. 112/05) je Vlada Republike Slovenije na seji … dne ... sprejela naslednji  **sklep:**   1. Vlada Republike Slovenije se je seznanila z informacijo o obisku državne sekretarke na Ministrstvu za kulturo Republike Slovenije Damjane Pečnik v Vatikanu, 23. in 24. novembra 2017. 2. Vlada Republike Slovenije imenuje delegacijo v naslednji sestavi:  * Damjana Pečnik, državna sekretarka, Ministrstvo za kulturo RS, vodja delegacije, * Tomaž Kunstelj, veleposlanik, Veleposlaništvo RS pri Svetem sedežu, * Katja Cimperšek, ministrica svetovalka, Veleposlaništvo RS pri Svetem sedežu;   mag. Lilijana Kozlovič  GENERALNA SEKRETARKA  Sklep prejmejo:  - Ministrstvo za kulturo  - Ministrstvo za zunanje zadeve | | | |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** | | | |
| / | | | |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** | | | |
| - Katarina Culiberg, vodja Službe za evropske zadeve in mednarodno sodelovanje, Ministrstvo za kulturo RS. | | | |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** | | | |
| / | | | |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** | | | |
| / | | | |
| 5. Kratek povzetek gradiva: | | | |
| Leto 2017 je Plečnikovo leto, s katerim obeležujemo njegovo 145. obletnico rojstva in 60. obletnico smrti. Naše prepoznavanje in vrednotenje njegovega ustvarjanja pa ni omejeno le na trenutek v času in prostoru, saj se njegovo delo dotika univerzalnosti in brezčasnosti, ki sta prepoznavni vsem pozornim opazovalcem. Slovenija si prizadeva za krepitev mednarodne prepoznavnosti arhitekta in vse naše prizadevanje je usmerjeno v projekt nominacije za vpis na Unescov seznam svetovne dediščine. Da bi bilo delo našega arhitekta Jožeta Plečnika čim bolj prepoznavno ne samo v letu 2017 ampak tudi v letu 2018, ko bodo potekale glavne aktivnosti glede priprave nominacije, je Veleposlaništvo RS pri Svetem sedežu dalo pobudo za razstavo Plečnikovih liturgičnih posod v Vatikanskih muzejih. S tem bi se okrepila tudi prepoznavnost Slovenije v vatikanskem in italijanskem kulturnem prostoru. Državna sekretarka na Ministrstvu za kulturo Damjana Pečnik se bo zato 23. novembra 2017, v Vatikanu sestala z direktorico Vatikanskih muzejev, ki sodijo med najbolj ugledne in obiskane svetovne muzeje, Barbaro Iatta. Z njo se bo skušala dogovoriti glede možnosti postavitve razstave Plečnikovih liturgičnih posod ter drugih možnih oblik sodelovanja. Delegacijo bosta spremljala direktor Muzejev in galerij mesta Ljubljana Blaž Peršin in oblikovalec razstave Bojan Lazarevič. | | | |
| 6. Presoja posledic za: | | | |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | | DA**/NE** |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | | DA/**NE** |
| c) | administrativne posledice | | DA/**NE** |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | | DA/**NE** |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | | DA/**NE** |
| e) | socialno področje | | DA/**NE** |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:   * nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja * razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna * razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij | | DA/**NE** |
| 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:  / | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu | | | | | | | | |
|  | | Tekoče leto (t) | | t + 1 | t + 2 | | | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva | |  | |  |  | | |  |
| II. Finančne posledice za državni proračun | | | | | | | | |
| II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | | Šifra in naziv proračunske postavke | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 |
|  |  | |  | |  | | |  |
|  |  | |  | |  | | |  |
| SKUPAJ | | | | |  | | |  |
| II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | | Šifra in naziv proračunske postavke | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 |
|  |  | |  | |  | | |  |
|  |  | |  | |  | | |  |
| SKUPAJ | | | | |  | | |  |
| II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: | | | | | | | | |
| Novi prihodki | | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 | | |
|  | | |  | | |  | | |
|  | | |  | | |  | | |
|  | | |  | | |  | | |
| SKUPAJ | | |  | | |  | | |
| **OBRAZLOŽITEV:**   1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**   V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):   * prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, * odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, * obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.  1. **Finančne posledice za državni proračun**   Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:  **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**  Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:   * proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep, * projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in * proračunske postavke.   Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.  **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**  Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.  **II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**  Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. | | | | | | | | |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:/**  Stroški povezani z obiskom delegacije v Vatikanu se krijejo iz proračunskih postavk proračunskega uporabnika iz katerega so člani delegacije in nimajo večjih finančnih posledic za državni proračun. | | | | | | | | |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** | | | | | | | | |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:   * + pristojnosti občin,   + delovanje občin,   + financiranje občin. | | | | | | | DA/**NE** | |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:   * Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/**NE** * Združenju občin Slovenije ZOS: DA/**NE** * Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/**NE**   Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:   * v celoti, * večinoma, * delno, * niso bili upoštevani.   Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. | | | | | | | | |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** | | | | | | | | |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | | | | | | | DA/**NE** | |
| (Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)  Predhodna objava ni potrebna. | | | | | | | | |
| (Če je odgovor DA, navedite:  Datum objave: ………  V razpravo so bili vključeni:   * nevladne organizacije, * predstavniki zainteresirane javnosti, * predstavniki strokovne javnosti. * .   Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):  Upoštevani so bili:   * v celoti, * večinoma, * delno, * niso bili upoštevani.   Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:  Poročilo je bilo dano ……………..  Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) | | | | | | | | |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | | | | | | | DA/**NE** | |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | | | | | | | DA/**NE** | |
| Anton Peršak  MINISTER  Priloga:  Informacija o obisku državne sekretarke na Ministrstvu za kulturo Republike Slovenije Damjane Pečnik v Vatikanu (Mestna država Vatikan), 23. in 24. novembra 2017 | | | | | | | | |

**Priloga 1**

**Informacija o obisku državne sekretarke na Ministrstvu za kulturo Republike Slovenije Damjane Pečnik v Vatikanu (Mestna država Vatikan), 23. in 24. novembra 2017**

1. **Namen in program obiska:**

Leto 2017 je Plečnikovo leto, s katerim obeležujemo njegovo 145. obletnico rojstva in 60. obletnico smrti. Naše prepoznavanje in vrednotenje njegovega ustvarjanja pa ni omejeno le na trenutek v času in prostoru, saj se njegovo delo dotika univerzalnosti in brezčasnosti, ki sta prepoznavni vsem pozornim opazovalcem. Slovenija si prizadeva za krepitev mednarodne prepoznavnosti arhitekta in vse naše prizadevanje je usmerjeno v projekt nominacije za vpis na Unescov seznam svetovne dediščine. Da bi bilo delo našega arhitekta Jožeta Plečnika čim bolj prepoznavno ne samo v letu 2017 ampak tudi v letu 2018, ko bodo potekale glavne aktivnosti glede priprave nominacije, je Veleposlaništvo RS pri Svetem sedežu dalo pobudo za razstavo Plečnikovih liturgičnih posod v Vatikanskih muzejih. S tem bi se okrepila tudi prepoznavnost Slovenije v vatikanskem in italijanskem kulturnem prostoru.

Državna sekretarka na Ministrstvu za kulturo Damjana Pečnik se bo zato 23. novembra 2017, v Vatikanu sestala z direktorico Vatikanskih muzejev, ki sodijo med najbolj ugledne in obiskane svetovne muzeje, Barbaro Iatta. Z njo se bo skušala dogovoriti glede možnosti postavitve razstave Plečnikovih liturgičnih posod ter drugih možnih oblik sodelovanja. Delegacijo bosta spremljala direktor Muzejev in galerij mesta Ljubljana Blaž Peršin in oblikovalec razstave Bojan Lazarevič.

Državna sekretarka se bo 24. novembra 2017 predvidoma srečala tudi s predstavniki Svetega sedeža, pristojnimi za kulturo. Podrobnosti morebitnih srečanj so še v končnih usklajevanjih.

1. **Sestava delegacije:**

Delegacijo Republike Slovenije bodo na obisku v mestni državi Vatikan sestavljali:

* Damjana Pečnik, državna sekretarka, Ministrstvo za kulturo RS, vodja delegacije,
* Tomaž Kunstelj, veleposlanik, Veleposlaništvo RS pri Svetem sedežu,
* Katja Cimperšek, ministrica svetovalka, Veleposlaništvo RS pri Svetem sedežu;

Delegacijo bosta spremljala direktor Muzejev in galerij mesta Ljubljana Blaž Peršin in oblikovalec razstave Bojan Lazarevič.

1. **Vsebinski okvir in teme pogovorov:**

Državna sekretarka bo direktorici Vatikanskih muzejev predstavila arhitekta J. Plečnika v kontekstu Plečnikovega leta ter vpisa Plečnikove dediščine v seznam UNESCO, saj Plečnik vatikanski in tudi italijanski javnosti ni bil nikoli predstavljen. Izpostavila bo pomen umestitve Plečnika v širšem evropskem prostoru ne samo zaradi arhitekturne dediščine ampak tudi sakralne, ki bi jo prav tako želeli predstaviti na razstavi.

Arhitekt Plečnik je liturgičnemu posodju in umetninam manjših dimenzij posvetil enako mero umetniške moči kot ustvarjanju velikih cerkva ali mostov. Ustvaril je veliko kakovostnega liturgičnega posodja, kar je za 20. stoletje nekaj izjemnega. Tudi na to področje je vnesel duha modernizma. Od liturgičnega posodja je zasnoval največ kelihov, do sedaj jih je najdenih enainštirideset, ter okrog trideset monštranc in ciborijev; ohranili so se načrti in skice za prek 150 različnih cerkvenih posod. Razstava Plečnikovega liturgičnega posodja v tako pomembni inštituciji kot so vatikanski muzeji, bi pomenila odlično promocijo našega arhitekta Jožeta Plečnika in seveda države Slovenije ter bi pripomogla k boljši prepoznavnosti njegovega dela, ki ga želimo vpisati na seznam Unesco svetovne dediščine.

1. **Stroški:**

Stroški povezani z udeležbo delegacije, ki se krijejo iz proračunskih postavk proračunskega uporabnika, iz katerega so člani delegacije, nimajo večjih finančnih posledic za državni proračun.