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| Številka: 62234-1/2018/5 | |
| Ljubljana, 15. 1. 2018 | |
|  | |
| **GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE**  [gp.gs@gov.si](mailto:gp.gs@gov.si) | |
| ZADEVA: Priprava nacionalne nominacije za vpis stavbnih in urbanističnih del Jožeta Plečnika na UNESCO Seznam svetovne dediščine in oddaja gradiva za UNESCO Poskusni seznam svetovne dediščine – predlog za obravnavo | | | |
| 1. Predlog sklepov vlade: | | | |
| Vlada Republike Slovenije je na podlagi 2. in 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) na seji … dne ... sprejela naslednje  **sklepe**   * Vlada Republike Slovenije se je seznanila s potekom projekta serijske nominacije za vpis stavbnih in urbanističnih del Jožeta Plečnika na UNESCO Seznam svetovne kulturne in naravne dediščine. * Vlada Republike Slovenije daje soglasje k pripravi serijske nominacije, ki jo vsebinsko koordinira Ministrstvo za kulturo Republike Slovenije. Ministrstvo za kulturo pooblašča, da nadaljuje s projektom nominacije z delovnim naslovom »Brezčasna, humanistična arhitektura Jožeta Plečnika«. * Ministrstvu za zunanje zadeve Vlada Republike Slovenije nalaga, da obvesti UNESCO Center za svetovno dediščino o umiku vpisa pod imenom »Brezčasna, humanistična arhitektura Jožeta Plečnika v Ljubljani in Pragi« in hkrati preda gradivo za vpis pod imenom »Brezčasna, humanistična arhitektura Jožeta Plečnika« na UNESCO Poskusni seznam svetovne dediščine najkasneje do 1. februarja 2018 UNESCO Centru za svetovno dediščino. * Vlada Republike Slovenije pooblašča veleposlanika Andreja Slapničarja, stalnega predstavnika Republike Slovenije pri UNESCO, za podpis dokumentov o umiku vpisa ter o predložitvi nove nominacije, kjer se zahteva podpis Republike Slovenije kot države pogodbenice Konvencije o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine.     mag. Lilijana Kozlovič  GENERALNA SEKRETARKA  Prejemniki:   * Ministrstvo za kulturo * Ministrstvo za zunanje zadeve * Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Urad za UNESCO * Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo | | | |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** | | | |
| / | | | |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** | | | |
| - mag. Ksenija Kovačec Naglič, generalna direktorica, Direktorat za kulturno dediščino, Ministrstvo za kulturo RS  - mag. Nataša Jurgec Gurnick, Direktorat za kulturno dediščino, Ministrstvo za kulturo RS. | | | |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** | | | |
| / | | | |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** | | | |
| / | | | |
| 5. Kratek povzetek gradiva: | | | |
| Ministrstvo za kulturo je, na osnovi nasveta ICOMOS svetovalke in dogovora obeh strokovnih skupin, prekinilo sodelovanje na pripravi transnacionalne nominacije stavbnih in urbanističnih del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani in Pragi ter začelo s pripravo serijske nominacije stavbnih in urbanističnih del arhitekta Jožeta Plečnika za vpis na UNESCO Seznam svetovne kulturne in naravne dediščine.  Skladno z Operativnimi smernicami za implementacijo Konvencije o svetovni dediščini mora država oddati vpis na UNESCO Poskusni seznam najkasneje eno leto pred oddajo dosjeja nominacije za vpis izbranega spomenika ali spomeniškega območja na UNESCO Seznam svetovne dediščine.  Da lahko Republika Slovenija uspešno predloži dosje novo načrtovane nacionalne nominacije UNESCO Centru za svetovno dediščino leta 2019, mora prositi za izbris transnacionalnega vpisa in oddati nov vpis, ki ustreza pripravi dosjeja nacionalne nominacije, na UNESCO Poskusni seznam najkasneje do 1. februarja 2018. | | | |
| 6. Presoja posledic za: | | | |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | | DA**/NE** |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | | DA/**NE** |
| c) | administrativne posledice | | DA/**NE** |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | | DA/**NE** |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | | DA/**NE** |
| e) | socialno področje | | DA/**NE** |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:   * nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja * razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna * razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij | | DA/**NE** |
| 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:  / | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu | | | | | | | | |
|  | | Tekoče leto (t) | | t + 1 | t + 2 | | | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva | |  | |  |  | | |  |
| II. Finančne posledice za državni proračun | | | | | | | | |
| II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | | Šifra in naziv proračunske postavke | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 |
|  |  | |  | |  | | |  |
|  |  | |  | |  | | |  |
| SKUPAJ | | | | |  | | |  |
| II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | | Šifra in naziv proračunske postavke | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 |
|  |  | |  | |  | | |  |
|  |  | |  | |  | | |  |
| SKUPAJ | | | | |  | | |  |
| II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: | | | | | | | | |
| Novi prihodki | | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 | | |
|  | | |  | | |  | | |
|  | | |  | | |  | | |
|  | | |  | | |  | | |
| SKUPAJ | | |  | | |  | | |
| **OBRAZLOŽITEV:**   1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**   V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):   * prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, * odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, * obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.  1. **Finančne posledice za državni proračun**   Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:  **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**  Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:   * proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep, * projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in * proračunske postavke.   Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.  **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**  Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.  **II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**  Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. | | | | | | | | |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:/**  Ni finančnih posledic. | | | | | | | | |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** | | | | | | | | |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:   * + pristojnosti občin,   + delovanje občin,   + financiranje občin. | | | | | | | DA/**NE** | |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:   * Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/**NE** * Združenju občin Slovenije ZOS: DA/**NE** * Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/**NE**   Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:   * v celoti, * večinoma, * delno, * niso bili upoštevani.   Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. | | | | | | | | |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** | | | | | | | | |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | | | | | | | DA/**NE** | |
| (Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)  Predhodna objava ni potrebna. | | | | | | | | |
| (Če je odgovor DA, navedite:  Datum objave: ………  V razpravo so bili vključeni:   * nevladne organizacije, * predstavniki zainteresirane javnosti, * predstavniki strokovne javnosti. * .   Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):  Upoštevani so bili:   * v celoti, * večinoma, * delno, * niso bili upoštevani.   Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:  Poročilo je bilo dano ……………..  Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) | | | | | | | | |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | | | | | | | DA/**NE** | |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | | | | | | | DA/**NE** | |
| Anton Peršak  MINISTER  Prilogi:   * Priloga 1 - Obrazložitev * Izpolnjen obrazec za vpis na UNESCO Poskusni seznam svetovne dediščine | | | | | | | | |

**Priloga 1 - Obrazložitev:**

Republika Slovenija in Češka republika sta vse od leta 2011 aktivno sodelovali pri pripravi transnacionalne nominacije, ki promovira izjemno arhitekturo Jožeta Plečnika v Ljubljani in v Pragi. Leta 2015 je bilo Plečnikovo delo uspešno vpisano na UNESCO Poskusni seznam pod imenom "Brezčasna, humanistična arhitektura Jožeta Plečnika v Ljubljani in Pragi".

Med pripravo dosjeja nominacije sta tako slovenska kot češka strokovna skupina večkrat izrazili pomisleke glede izbire komponent v tej nominaciji in potencialne izjemne univerzalne vrednosti celotne nominacije. Zato je Ministrstvo za kulturo Republike Slovenije, v dogovoru s češkimi partnerji in z namenom, da bi se izognili morebitnim nesporazumom med samim procesom evalvacije, konec leta 2016 zaprosilo ICOMOS Sekretariat v Parizu za svetovanje.

Ministrstvo za kulturo Republike Slovenije je 25. julija 2017 organiziralo posvetovalno okroglo mizo na temo priprave transnacionalne nominacije. Okrogle mize se je poleg predstavnikov slovenske in češke strokovne skupine udeležila tudi svetovalka, imenovana s strani ICOMOS Sekretariata v Parizu. Skupaj z ICOMOS svetovalko so predstavniki slovenske in češke strokovne skupine razpravljali o utemeljitvi transnacionalne nominacije in ponovno preučili vsebino dosjeja. Z namenom, da se delo Jožeta Plečnika predstavi na najboljši in najbolj celosten način, so iskali možnosti za nadaljnje sodelovanje pri nominaciji, ki bi ustrezala vsem merilom v skladu z Operativnimi smernicami za izvajanje UNESCO konvencije o svetovni dediščini. ICOMOS svetovalka je poudarila, da transnacionalna nominacija, kot ji je bila predstavljena na tej okrogli mizi in se je oblikovala od leta 2011 naprej, ne zagotavlja možnosti za uspešen vpis na UNESCO Seznam svetovne dediščine. Po njenem prepričanju bi bila najbolj optimalna rešitev priprava nominacije Plečnikovih del v Ljubljani.

Slovenska strokovna skupina, ki jo koordinira Muzej za arhitekturo in oblikovanje in v kateri poleg predstavnikov ministrstva sodelujejo še predstavniki Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Mestne občine Ljubljana, Muzeja in galerij mesta Ljubljana ter zunanji strokovnjaki, se je, po posvetovanju s češko strokovno skupino, odločila, da bo sledila predlogom ICOMOS svetovalke in samostojno nadaljevala pripravo nacionalne nominacije Plečnikovih del v Ljubljani. Strokovna skupina predlaga pripravo dosjeja serijske nacionalne nominacije, ki bo sestavljena iz naslednjih komponent Plečnikove arhitekture in prostorske ureditve:

* Cerkev sv. Mihaela, Črna vas na Barju, Ljubljana
* Promenada ob nabrežjih in mostovi reke Ljubljanice, Ljubljana
* Zelena promenada: Vegova ulica z Narodno in univerzitetno knjižnico od Trga Francoske revolucije do Kongresnega trga in parka Zvezda, Ljubljana
* Trnovski most, Ljubljana
* Rimski zid na Mirju, Ljubljana
* Pokopališče Žale – Vrt vseh svetih, Ljubljana

Vpis na UNESCO Poskusnem seznamu pod imenom "Brezčasna, humanistična arhitektura Jožeta Plečnika v Ljubljani in Pragi" trenutno ne odraža novo načrtovane nacionalne nominacije. Republika Slovenija mora, skladno z Operativnimi smernicami za implementacijo Konvencije o svetovni dediščini, ki ureja formalni potek nominacij, obvestiti UNESCO Center za svetovno dediščino, da predlaga umik nominacije tako, da se vpis pod imenom "Brezčasna, humanistična arhitektura Jožeta Plečnika v Ljubljani in Pragi" izbriše in hkrati mora Republika Slovenija predložiti nov vpis za UNESCO Poskusni seznam, ki ustreza pripravi dosjeja nacionalne nominacije z delovnim naslovom "Brezčasna, humanistična arhitektura Jožeta Plečnika".

Skladno z Operativnimi smernicami za implementacijo Konvencije o svetovni dediščini se mora oddati vpis na UNESCO Poskusni seznam najkasneje eno leto pred vložitvijo dosjeja nominacije za vpis na UNESCO Seznam svetovne dediščine. Da lahko Republika Slovenija uspešno predloži dosje novo načrtovane nacionalne nominacije UNESCO Centru za svetovno dediščino leta 2019, mora oddati vpis na UNESCO Poskusni seznam najkasneje do 1. februarja 2018.