



Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00

F: 01 428 47 33

E: gp.mnz@gov.si

www.mnz.gov.si

Številka: 500-523/2013/27

Ljubljana, 4. 10. 2017

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Pobuda za sklenitev Dogovora o spremembi Dogovora med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Hrvaške o ureditvi skupnih službenih mest za opravljanje mejne kontrole – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 55/09 Odl. US: U-I-294/07-16, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU - 1G in 65/14) in 70. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 118/07 – odl. US: U-I-275/05-12, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD in 31/15) je Vlada Republike Slovenije naseji dne sprejela naslednji sklep:

1. Vlada Republike Slovenije sprejema pobudo za sklenitev Dogovora o spremembi dogovora med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Hrvaške o ureditvi skupnih službenih mest za opravljanje mejne kontrole.

2. Vlada Republike Slovenije pooblašča ministrico za notranje zadeve mag. Vesno Györköš Žnidar, da podpiše usklajeni dogovor.

Mag. Lilijana Kozlovič
generalna sekretarka

Priloga:

- pobuda za sklenitev z osnutkom dogovora

Vročiti:

- Ministrstvu za notranje zadeve,
- Ministrstvu za zunanje zadeve.

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

(Navedite razloge, razen za predlog zakona o ratifikaciji mednarodne pogodbe, ki se obravnava po nujnem postopku – 169. člen Poslovnika državnega zbora.)

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

Matej Torkar, sekretar, vodja Službe za evropske zadeve in mednarodno sodelovanje Ministrstva za

| | | |
|--|--|----|
| notranje zadeve | | |
| 3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva: | | |
| / | | |
| 4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora: | | |
| (Navedite imena in priimke ter funkcije ali nazive.) | | |
| 5. Kratak povzetek gradiva: | | |
| (Izpolnite samo, če ima gradivo več kakor pet strani.) | | |
| 6. Presoja posledic za: | | |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | NE |
| c) | administrativne posledice | NE |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | NE |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | NE |
| e) | socialno področje | NE |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij | NE |
| 7.a Predstavitel ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR: | | |
| (Samo če izberete DA pod točko 6.a.) | | |

| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu | | | | |
|---|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|-----------------|
| | Tekoče leto (t) | t + 1 | t + 2 | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna | | | | |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov | | | | |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna | | | | |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov | | | | |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva | | | | |
| II. Finančne posledice za državni proračun | | | | |
| II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
| | | | | |
| | | | | |
| SKUPAJ | | | | |
| II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
| | | | | |
| | | | | |
| SKUPAJ | | | | |
| II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: | | | | |
| Novi prihodki | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 | | |
| | | | | |
| | | | | |
| SKUPAJ | | | | |
| OBRAZLOŽITEV: | | | | |
| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu | | | | |
| V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje): | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> – prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, – odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, – obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih | | | | |

oziroma projektih sprejetih proračunov.

II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

Kratka obrazložitev

Finančnih posledic ne bo.

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

NE

Sodelovanje javnosti pri pripravi gradiva ni potrebno.

(Če je odgovor DA, navedite:

Datum objave:

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti.
- .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:

DA

11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:

NE

Vesna Györkös Žnidar
ministrica

POBUDA ZA SKLENITEV DOGOVORA O SPREMEMBI DOGOVORA MED VLADO REPUBLIKE SLOVENIJE IN VLADO REPUBLIKE HRVAŠKE O UREDITVI SKUPNIH SLUŽBENIH MEST ZA OPRAVLJANJE MEJNE KONTROLE

Na podlagi 70. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 118/07 – odl. US: U-I-275/05-12, 76/08, 108/09 in 80/10 – ZUTD in 31/15) dajemo pobudo za sklenitev Dogovora o spremembi Dogovora med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Hrvaške o ureditvi skupnih službenih mest za opravljanje mejne kontrole.

I. RAZLOGI ZA SKLENITEV DOGOVORA

Dne 7. aprila 2017 je Slovenija začela izvajati obvezno sistematično preverjanje vseh potnikov (tako državljanov EU kot državljanov tretjih držav) pri prestopu zunanje schengenske meje. Obveznost ostrejšje kontrole, ki je spremenila prakso predvsem pri državljanih Evropske unije, izhaja iz Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z okrepljenim preverjanjem podatkov v ustreznih zbirkah podatkov na zunanjih mejah (v nadaljevanju Uredba). Spremenjeno Uredbo je istega dne pričela izvajati tudi Republika Hrvaška.

Izvajanje Uredbe je imelo za posledico spremembo pravnega in operativnega delovanja obeh mejnih policij in je vplivalo tudi na sobivanje obeh policij na mejnih prehodih na skupni državni meji, kjer se je v skladu s Sporazumom med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Hrvaške o enostavnejšem opravljanju mejne kontrole v cestnem in železniškem prometu ter Dogovorom med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Hrvaške o ureditvi skupnih službenih mest za opravljanje mejne kontrole, izvajala t.i. skupna mejna kontrola.

Po uvodnih dnevih izvajanja sistematične kontrole, ki so prinesli povečane in nesorazmerno dolge čakalne dobe na mejnih prehodih, sta državi pristopili k skupnemu oblikovanju možnih rešitev. Tako sta državi izkoristili možnost odstopa od sistematične mejne kontrole, ki je predvidena v Uredbi, s tem, da so na mejnih prehodih, kjer se izvaja skupna mejna kontrola, policisti k odstopu pristopali usklajeno in v okviru skupnih dogovorjenih kriterijev.

Prav tako sta se obe državi zavezali k izvajanju tehničnih smernic, ki jih je po terenskem obisku na meji med državama oblikovala Evropska komisija in so imele za cilj izključno omejevanje nesorazmerno dolgih čakalnih dob na mejnih prehodih.

Izkazalo se je, da je bila skupna mejna kontrola z vidika izvajanja sistematične mejne kontrole prednost na manjših mejnih prehodih, saj so lahko vodje izmen tam hitro in učinkovito prilagajali delo.

Poseben izziv pa je predstavljalo usklajevanje dela na avtocestnih mejnih prehodih (Gruškovje, Obrežje, Jelšane), kjer na pretočnost prometa v veliki meri vpliva različna kapaciteta cestne infrastrukture do/od posameznega mejnega prehoda, in sicer večkratno »zlivanje« in ponovno razvrščanje prometnih tokov. Izkazalo se je, da je pretočnost prometa na obeh avtocestnih mejnih prehodih, kjer skupna mejna kontrola ni uvedena, lažje zagotavljati kot na mejnem prehodu Obrežje.

Navkljub intenzivnemu dogovarjanju na operativno-policijskem, kakor tudi političnemu nivoju (srečanja državnih sekretarjev) in ob upoštevanju tehničnih smernic Evropske komisije, učinkovitih, takojšnjih rešitev ni bilo možno oblikovati. Kot eno izmed poskusnih rešitev je hrvaška stran predlagal začasno prekinitve izvajanja sporazuma/dogovora o skupni mejni kontroli (in sicer za čas turistične sezone) na mejnem prehodu Obrežje, da bi lahko analizirali

vplive te rešitve na pretočnost prometa na tem mejnem prehodu. V skladu z dogovorom obeh držav so z dnem 26. 6. 2017 hrvaški policisti ponovno začeli izvajati mejno kontrolo na mejnem prehodu Obrežje v svojih prostorih. Rešitev se je izkazala kot učinkovita. Na manjših mejnih prehodih je tako cestna kot infrastruktura mejnih prehodov posledično usklajena, ker ni možnega dodatnega odpiranja stez so vodje izmen ali policisti takoj lahko pristopili k prilagojenemu izvajanju mejne kontrole s s ciljem razbremenitve smeri prometa, kjer je bilo prometa v določenem trenutku več. Ravno tako na veliko manjših mejnih prehodih velja omejitev tovornega prometa, kar še dodatno omogoča hitrejše preglede vozil in opravljanja mejne kontrole.

Na podlagi poskusnega ločenega izvajanja mejne kontrole, ugotovitve analize in v pričakovanju novih funkcionalnosti mejne kontrole (sistem vstopa/izstopa, ETIAS) je bilo dogovorjeno, da se Dogovor spremeni tako, kot je predlagano.

II. BISTVENI ELEMENTI DOGOVORA

V prvem odstavku 1. člena dogovora se črta 15. točka.

Glede drugih vprašanj se Dogovor med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Hrvaške o ureditvi skupnih službenih mest za upravljanje mejne kontrole z dne 12. junija 2013 ne spreminja.

III. PREDLOG STALIŠČ DELEGACIJE

Glede na obseg spremembe dogovora se pogajanja opravijo korespondenčno.

IV. PREDLOG KDO NAJ DOGOVOR PODPIŠE

Predlagamo, da za podpis dogovora Vlada Republike Slovenije pooblasti ministrico za notranje zadeve, mag. Vesno Györkös Žnidar.

V. ORGAN, PRISTOJEN ZA RATIFIKACIJO, POTREBA PO SPREMEMBI OBSTOJEČE ALI SPREJETJU NOVE ZAKONODAJE

Dogovor v skladu s petim odstavkom 75. člena Zakona o zunanjih zadevah ratificira Vlada Republike Slovenije z uredbo.

Zaradi uveljavitve dogovora ne bo treba sprejeti novih predpisov ali spremeniti veljavnih.

VI. OCENA POTREBNIH FINANČNIH SREDSTEV

Za izvajanje dogovora ne bo potrebno zagotoviti dodatnih finančnih sredstev. Gre za redno dejavnost Ministrstva za notranje zadeve oziroma Policije.

VII. PREDLOG ODOBRITEVE ZAČASNE UPORABE

Začasna uporaba dogovora ni predvidena.

VIII. SKLADNOST DOGOVORA Z EVROPSKIM PRAVNIM REDOM

Dogovor ni predmet usklajevanja z evropskim pravnim redom.

DOGOVOR

o spremembi Dogovora med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Hrvaške o ureditvi skupnih službenih mest za opravljanje mejne kontrole

Vlada Republike Slovenije in Vlada Republike Hrvaške (v nadaljevanju: pogodbenici) sta se v skladu s tretjim odstavkom 9. člena Dogovora med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Hrvaške o ureditvi skupnih službenih mest za opravljanje mejne kontrole, z dne 12. junija 2013 (v nadaljevanju: dogovor) dogovorili:

1. člen

(1) V prvem odstavku 1. člena dogovora se črta 15. točka.

(2) V ostalih delih dogovor ostane nespremenjen.

2. člen

Ta dogovor začne veljati trideseti dan po dnevu prejema zadnje diplomatske note, s katero se pogodbenici medsebojno obvestita, da sta izpolnili notranjepravne pogoje, predvidene za začetek veljavnosti tega dogovora.

Sklenjeno v _____ dne _____ v dveh izvornikih, v slovenskem in hrvaškem jeziku, pri čemer sta besedili enako verodostojni.

Za Vlado
Republike Slovenije

Za Vlado
Republike Hrvaške