



Številka: 511-66/2017

Ljubljana, 2.10.2017

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Izhodišča za udeležbo Republike Slovenije na 12. zasedanju Konference pogodbenic Konvencije o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali (COP 12), 22. – 28. oktobra 2017, Manila, Filipini – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi 2. in 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G in 65/14) je Vlada Republike Slovenije na _____seji sprejela naslednji

SKLEP:

1. Vlada Republike Slovenije je sprejela Izhodišča za udeležbo predstavnika Republike Slovenije, Andreja Bibiča, sekretarja, Ministrstvo za okolje in prostor, na 12. zasedanju Konference pogodbenic Konvencije o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali (COP 12), ki bo od 22. do 28. oktobra 2017 v Manili, Filipini.

Prejmejo:

- Ministrstvo za okolje in prostor
- Ministrstvo za zunanje zadeve

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

(Navedite razloge, razen za predlog zakona o ratifikaciji mednarodne pogodbe, ki se obravnava po nujnem postopku – 169. člen Poslovnika državnega zbora.)

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- mag. Tanja Bolte, generalna direktorica, Direktorat za okolje, MOP
- dr. Marija Markeš, vodja, Sektor za ohranjanje narave, Direktorat za okolje, MOP
- Andrej Bibič, sekretar, Sektor za ohranjanje narave, Direktorat za okolje, MOP

3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:

(Navedite osebno ime zunanjega strokovnjaka ali firmo in naslov pravne osebe, ki je sodelovala pri pripravi predloga predpisa ali splošnega akta za izvrševanje javnih pooblastil.

(Navedite s tem povezane stroške, ki bremenijo javnofinančna sredstva ali navedite, da sodelovanje strokovnjaka ni povezano z javnofinančnimi izdatki.)

4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

(Navedite imena in priimke ter funkcije ali nazive.)

5. Kratek povzetek gradiva:

Priloženo gradivo vsebuje izhodišča za delo predstavnika Republike Slovenije na 12. zasedanju Konference pogodbenic Konvencije o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali.

6. Presoja posledic za:

a)

javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in

NE

	naslednjih treh letih			
b)	uskladenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA		
c)	administrativne posledice	NE		
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE		
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA		
e)	socialno področje	NE		
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE		
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR: (Samo če izberete DA pod točko 6.a.)				
– I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
Ministrstvo za okolje in prostor	2550-15-0004	153214 Materialni stroški	245.616 EUR	0
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1

SKUPAJ			
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:			
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
SKUPAJ			

OBRAZLOŽITEV:

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):

- prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
- odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.

II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR: (Samo če izberete NE pod točko 6.a.) Ocena znaša 1.500 EUR, v oceno finančnih posledic so vključeni stroški letalske karte, nočitve, dnevnice ter morebitnih drugih stroškov kot so prevozi.	
8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:	
Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na: <ul style="list-style-type: none"> - pristojnosti občin, - delovanje občin, - financiranje občin. 	NE
Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: <ul style="list-style-type: none"> - Skupnosti občin Slovenije SOS: NE - Združenju občin Slovenije ZOS: NE - Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani: <ul style="list-style-type: none"> - v celoti, - večinoma, - delno, - niso bili upoštevani. Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.	
9. Predstavitev sodelovanja javnosti:	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	NE
Gradivo ni take narave, da bi zahtevalo sodelovanje javnosti.	
(Če je odgovor DA, navedite: Datum objave: V razpravo so bili vključeni: <ul style="list-style-type: none"> - nevladne organizacije, - predstavniki zainteresirane javnosti, - predstavniki strokovne javnosti. - . Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte): Upoštevani so bili: <ul style="list-style-type: none"> - v celoti, - večinoma, - delno, - niso bili upoštevani. Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje: Poročilo je bilo дано Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	DA

11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE
IRENA MAJČEN MINISTRICA	

PRILOGE:

1. Predlog izhodišč
2. Dnevni red 12. Konference pogodbenic Konvencije o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali (COP 12)

PRILOGA

IZHODIŠČA

za udeležbo predstavnika Republike Slovenije na 12. zasedanju Konference pogodbenic Konvencije o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali (COP 12), ki bo v Manili, Filipini, od 22. do 28. oktobra 2017

Uvod

Republika Slovenija je od leta 1998 pogodbenica Konvencije o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali (v nadaljevanju Konvencija). Delegacijo Republike Slovenije (RS), ki se bo udeležila 12. zasedanja Konference pogodbenic Konvencije o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali (COP 12) sestavlja: Andrej Bibič, sekretar, Ministrstvo za okolje in prostor.

Zasedanje COP 12 je organizirano v enem plenarnem zasedanju, ki bo predvidoma obravnavalo preko 30 točk in bo trajalo 7 dni. Na zasedanju je predviden sprejem odločitev in sicer 33. odločitev pogodbenic, 45. resolucij in dveh obsežnejših dopolnitev Dodatkov k Konvenciji. Podpisnica Konvencije o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali je tudi Evropska unija.

Izhodišča EU in usklajevanje med državami članicami

Izvajanje Konvencije je tesno prepleteno s skupno politiko EU in izvajanjem njene skupne zakonodaje, predvsem Direktive 2009/147/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. novembra 2009 o ohranjanju prosto živečih ptic in Direktive Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst. Praviloma poskuša Evropska unija doseči izvajanje ukrepov varstva in ohranjanja za tiste ogrožene selitvene vrste, ki jih varuje tudi sama, tudi v državah izven EU. Na ta način so naporji za varovanje in ohranjanje teh vrst znotraj EU mnogo bolj uspešni. Na podlagi predlogov, ki so bili oblikovani na usklajevalnih sestankih pristojnih delovnih skupin Sveta EU za mednarodne okoljske zadeve (WPIEI), je Svet ministrov EU junija sprejel *Sklep Sveta o določitvi stališča glede predlogov za spremembe dodatkov h Konvenciji o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali, ki bo v imenu Evropske unije zastopano na dvanajstem zasedanju Konference pogodbenic* (št. 8144/17), ki predlaga uvrstitev dveh vrst srakoperjev na Dodatek II Konvencije. Uvrstitev na Dodatek II zahteva od držav pogodbenic, ki imajo tako vrsto na svojem ozemlju, da si prizadevajo vrsto uvrstiti na enega od hčerinskih mednarodnih sporazumov Konvencije o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali. Gre za vrsti ptice, ki znotraj EU že uživata varstvo na podlagi Direktive 2009/147/ES. Nadalje je v postopku sprejemanja *Sklep Sveta o stališču glede predlogov za spremembe dodatkov h Konvenciji o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali s strani različnih pogodbenic Konvencije, ki naj se imenu Evropske unije zastopa na dvanajstem zasedanju Konference pogodbenic* (št. 11770/17), ki določa stališče EU do sprememb, predlaganih s strani drugih držav pogodbenic. Ne da bi zahteval kakršno koli spremembo zakonodaje Unije, bi predlog zagotovil dodatno podporo za uvedbo skupnega upravljanja teh vrst prek CMS samega in prek možne vključitve vrst v hčerinske sporazume CMS. Gre za vrsti ptic, ki jim EU (in Slovenija) aktivno zagotavljata ohranjanje življenjskega prostora. Za Unijo in Slovenijo predstavlja uvedba skupnega upravljanja dodano vrednost, ker bo prispevala k njenemu ohranjanju tudi ob selitvi, ko se populacije teh ptic nahajajo izven EU. EU pričakuje, da države članice EU na COP 12 pomembno prispevajo k doseganju interesov EU v okviru te Konvencije.

Na Dodatek I druge države pogodbenice predlagajo uvrstitev 22 vrst ali podvrst, na Dodatek II pa še 29 vrst (skupaj 31 vrst). Uvrstitev na Dodatek I zahteva od držav pogodbenic, ki imajo tako vrsto na svojem ozemlju, da zanjo sprejmejo zakonodajne ukrepe za strogo varstvo. Takšno zakonodajo ima EU (Direktiva 2009/147/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. novembra 2009 o ohranjanju prosto živečih ptic, Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst), v slovensko zakonodajo je prenesena z Uredbo o zavarovanih prostoživečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 32/08 – odl. US, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14 in 64/16). Vrste, ki so predlagane za uvrstitev na Dodatek I, se ne pojavljajo na ozemlju RS.

Podrobna stališča Unije do posameznih ključnih gradiv COP 12 so prav tako predmet sprejemanja na pristojni delovi skupini. Skupna stališča Unije se bodo dodatno oblikovala na koordinacijskih sestankih držav članic in Evropske komisije na kraju srečanja. Estonija bo kot predsedujoča Svetu Evropske unije na teh vsebinah organizirala in vodila usklajevalne sestanke, na katerih bodo države članice in Komisija izmenjale mnenja ter usklajevale stališča o posameznih dokumentih.

Stališča EU za COP12 so skladna z določili Direktive 2009/147/ES, Direktive Sveta 92/43/EGS, globalnimi cilji trajnostnega razvoja in strategijo EU za biotsko raznovrstnost do leta 2020. Cilji udeležbe EU in njenih držav članic na COP 12 so, da se v okviru pogajanj zagotovi uresničevanje zavez, ki so jih pogodbenice prevzele na preteklih zasedanjih te Konvencije in so še vedno relevantni. Za vse nerelevantne odločitve in resolucije je predlagana njihova revizija s spremembo ali črtanjem nerelevantnih delov besedil. Cilj je tudi doseganje podpore za ohranjanje najbolj ogroženih selitvenih vrst ter izvajanje strateškega načrta za obdobje 2015–2023. EU in njene države članice prispevajo največ finančnih sredstev za ohranjanje selitvenih živalskih vrst na svetovni ravni in se obenem zavedajo, da je treba dodatno povečati učinkovitost trenutnega financiranja in mobilizirati nove vire. Obstoj in ohranjanje bolj karizmatičnih selitvenih vrst je gonilo turizma v vrsti držav in prinaša pomembne ekonomske koristi. EU se je zavezala, da bo v Manili konstruktivno sodelovala v pogajanjih ter, da bo prilagodljiva pri oblikovanju sklepov in resolucij konference. EU si bo tudi prizadevala, da bodo sklepi, sprejeti na COP 12, povečali učinkovitost konvencije z zmanjšanjem nepotrebnih upravnih bremen ter za iskanje stroškovno učinkovitih in uporabnih rešitev za težave pri njenem izvajanju.

Vsa stališča EU v času priprave tega gradiva še niso bila na voljo. Predstavniki Republike Slovenije bo, kolikor bo mogoče, aktivno sodeloval na usklajevalnih sestankih in prispeval k oblikovanju skupnih stališč EU ter sodeloval na sejah odborov konvencije in njenih protokolov ter regionalnih in plenarnih zasedanjih.

Splošno stališče Republike Slovenije

Na COP 12 bo predstavnik Republike Slovenije na plenarnem zasedanju in na koordinacijskih sestankih EU podpiral in zastopal stališča, ki so skladna z zakonodajo in politiko Evropske unije na tem področju, ter stališča, ki so skladna z zakonodajo in politiko Republike Slovenije na tem področju.

Pri odločanju o vsebinah, ki imajo nedvoumne finančne posledice, bo predstavnik podprl rešitve, ki ne bodo dodatno obremenjevala članarine Slovenije ali največ za višino inflacije.

Na spremljajočih koordinacijskih sestankih EU bo izvajal *Sklep Sveta o določitvi stališča glede predlogov za spremembe dodatkov h Konvenciji o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali, ki bo v imenu Evropske unije zastopano na dvanajstem zasedanju Konference pogodbenic* (št. 8144/17) in *Sklep Sveta o stališču glede predlogov za spremembe dodatkov h Konvenciji o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali s strani različnih pogodbenic Konvencije, ki naj se imenuje Evropske unije zastopa na dvanajstem zasedanju Konference pogodbenic* (št. 11770/17), in podprl zahteve, ki so v skladu s stališči Republike Slovenije do teh vsebin iz preteklih let.

Pri drugih vsebinah, ki ne bodo predmet skupnega stališča EU, bo predstavnik podprl predloge, ki so v duhu zakonodaje in sklepov EU in zakonodaje RS na tem področju.

Na spremljajočih koordinacijskih sestankih EU bo predstavnik RS podprl zahteve, ki so v skladu s stališči Republike Slovenije do te vsebine iz preteklih let.

Stališča Republike Slovenije do glavnih tem

Izhodišča, podana v sklepih Sveta EU, v glavnem odražajo večino predhodno sprejetih usmeritev in stališč Slovenije. Slovenija se pridružuje prizadevanjem, da bi olajšali izvajanje in izboljšali stroškovno učinkovitost konvencije in hčerinskih sporazumov (proces "Prihodnja oblika CMS"). Slovenija je poleg »materinske« Konvencije ratificirala tri »hčerinske« sporazume (AEWA, EUROBATS in ACCOBAMS), ki vsaka pokriva več vrst (tudi do 50) za katerih varstvo je Republika Slovenija odgovorna (je država na območju razširjenosti te vrste). Slovenija

podpira rešitve glede organiziranosti teh sporazumov, ki bodo zagotavljala učinkovito ohranjanje selitvenih vrst prosto živečih živali in bo kadrovsko in finančno še vzdržna.

Na usklajevanjih z drugimi državami članicami EU in Evropsko komisijo bo predstavnik Republike Slovenije smiselno podprl zahteve, ki so skladne s stališči Slovenije do teh vsebin iz preteklih let. Slovenija želi, da se vsi predlogi, za katere še nimamo skupnega stališča, uskladijo na pregleden način na koordinacijah EU na samem zasedanju. Pri tem se bo Slovenija zavzemala, da se v sklepe COP12 smiselno vključujejo tudi stališča drugih mednarodnih organizacij (npr. CBD, CITES, IWC, FAO).

Slovenija se bo trudila krepiti zmogljivosti za učinkovitejše izvajanje konvencije in njenih hčerinskih sporazumov v državah v razvoju, zlasti ukrepe, ki bodo Sekretariatu konvencije omogočili boljšo podporo tem pogodbenicam.

Slovenija daje prednost ohranjanju življenjskega prostora prosto živečih selitvenih vrst v naravi (in situ), zato se zavzema, da se na COP12 primerno izpostavi prispevek evropskega omrežja Natura 2000 k doseganju ciljev te Konvencije.

Slovenija se zavzema za zmanjševanje poročevalskega bremena, saj je to še posebno obremenjujoče za države z omejenimi viri. Zato še posebej podpira predloge, ki zmanjšujejo poročevalsko breme.

Za vsako od teh tem je predlagano sprejetje resolucije. Bistvo vsebine vsake teh resolucij predlaga ukrepanja, ki naj bi prispevala k boljšemu doseganju ciljev konvencije – izboljšanjem stanju ohranjenosti selitvenih vrst živali. Njihovo izvajanje je povezano z učinkovitostjo in obsegom financiranja, zato so tesno povezana tudi z odločitvami resolucije o prihodnji obliki konvencije.

Predlagan dnevni red

Predlagan je naslednji dnevni red zasedanja COP 12 (točke so združene po vsebinskih sklopih):

I. Otvoritev zasedanja in organizacijske zadeve

II. Poročila

- poročilo UNEPa
- poročila Stalnega odbora
- poročilo Stokovnega odbora
- poročilo Depozitarja
- Izjave držav pogodbenic
- Poročilo Sekretariata Sporazumov konvencije
- Poročila partnerjev

III. Administrativne in proračunske zadeve

IV. Strateške in institucionalne zadeve

- Strateški plan Konvencije (pregled izvajanja plana 2006-11 in sprejetje plana 2012-2014)
- Proces »Prihodnja oblika CMS«
- Volitve in imenovanja

V. Izvajanje konvencije

- Izvajanje Programa dela 2015-17
- Poročanje držav pogodbenic
- Revizija odločitev
- Revizija resolucij
- Možnosti procesa revizije Konvencije
- sodelovanje z drugimi konvencijami in partnerji
- ključne varstvene politike
 - selitvene ptice
 - selitvene vodne vrste
 - selitvene kopenske vrste
 - vseobsegajoče varstvene vsebine
- Predlogi sprememb Dodatkov Konvencije
- Izvajanje procesa usklajenih akcij

VI. Formalne in zaključne zadeve

- Deklaracija iz Manile
- Poročila odborov
- Sprejetje sprememb resolucij, odločitev in Dodatkov
- Kraj in datum naslednjega zasedanja držav pogodbenic
- Sprejetje poročila
- Razno
- Zaključek konference