

Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana T: 01 369 59 00

 F: 01 369 59 01

 E: gp.mk@gov.si

 www.mk.gov.si

|  |
| --- |
| Številka: 1004-42/2018/6 |
| Ljubljana, 22. 6. 2018 |
| EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS) |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJEGp.gs@gov.si |
| ZADEVA: Predlog za imenovanje revizorja za revidiranje izkazov poslovanja in letnega poročila Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti za leto 2017 – predlog za obravnavo |
| 1. Predlog sklepov vlade: |
| Na podlagi osme alineje 13. člena Zakona o javnih skladih (Uradni list RS, št. 77/08 in 8/10 ZSKZ-B)) ter 16. člena Zakona o Javnem skladu Republike Slovenije za kulturne dejavnosti (Uradni list RS, št. 29/10), je Vlada Republike Slovenije dne ……… sprejela naslednji S K L E P :Vlada Republike Slovenije na predlog nadzornega sveta Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti (sklep št. 0130-4/2018-3 z dne 25. 4. 2018) za revidiranje izkazov poslovanja in letnega poročila Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti za leto 2017, imenuje revizijsko družbo PIT REVIZIJA d.o.o., OIC Trzin, Špruha 19, 1236 Trzin,. Mag. Lilijana Kozlovič GENERALNA SEKRETARKA Sklep prejmejo: - Javni sklad RS za kulturne dejavnosti, Štefanova 5, 1000 Ljubljana - Ministrstvo za kulturo,  - Ministrstvo za finance, - Ministrstvo za javno upravo, - Služba vlade RS za zakonodajo. |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** |
| (Navedite razloge, razen za predlog zakona o ratifikaciji mednarodne pogodbe, ki se obravnava po nujnem postopku – 169. člen Poslovnika državnega zbora.) |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** |
| dr. Matjaž Šekoranja, sekretarNina Blagdanič Kešelj, sekretarka |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** |
| (Navedite osebno ime zunanjega strokovnjaka ali firmo in naslov pravne osebe, ki je sodelovala pri pripravi predloga predpisa ali splošnega akta za izvrševanje javnih pooblastil.(Navedite s tem povezane stroške, ki bremenijo javnofinančna sredstva ali navedite, da sodelovanje strokovnjaka ni povezano z javnofinančnimi izdatki.) |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** |
| (Navedite imena in priimke ter funkcije ali nazive.) |
| 5. Kratek povzetek gradiva: |
| Akt o ustanovitvi Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti (Uradni list RS, št. 72/10), v drugem odstavku 2. člena določa, da ustanoviteljske pravice v skladu izvršuje Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada). Osma alineja 13. člena Zakona o javnih skladih določa, da nadzorni svet predlaga imenovanje revizorja. 16. člen Zakona o Javnem skladu Republike Slovenije za kulturne dejavnosti določa, da mora Letno poročilo sklada pregledati pooblaščeni revizor oziroma revizorka najmanj na vsakih pet let. Skladno z notranjim predpisom o javnem naročanju (Pravilnik za oddajo javnih naročil JSKD, št. 430-8/8-2014) je sklad izvedel povpraševanje za izvedbo revizije Letnega poročila za leto 2017. K oddaji ponudbe za revizijo Letnega poročila za leto 2017 je sklad pozval tri pooblaščene revizijske družbe. Popolno ponudbo so oddale vse tri revizijske družbe. Merilo za izbor je bila ponujene najnižja cena izvedbe revizije. Cenovno najugodnejšo ponudbo je skladu posredovala družba PIT REVIZIJA d.o.o. s ceno v višini 7.500 EUR. Nadzorni svet sklada je soglasno sklenil, da Vladi za revizorja za revidiranje izkazov poslovanja in Letnega poročila javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti za leto 2017 predlaga v imenovanje revizijsko hišo PIT REVIZIJA d.o.o., OIC Trzin, Špruha 19, 1236 Trzin. |
| 6. Presoja posledic za: |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | DA/**NE** |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | DA/**NE** |
| c) | administrativne posledice | DA/**NE** |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | DA/**NE** |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | DA/**NE** |
| e) | socialno področje | DA/**NE** |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:* nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja
* razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna
* razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij
 | DA**/NE** |
| 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:(Samo če izberete DA pod točko 6.a.) |

|  |
| --- |
| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu |
|  | Tekoče leto (t) | t + 1 | t + 2 | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva |  |  |  |  |
| II. Finančne posledice za državni proračun |
| II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke  | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: |
| Novi prihodki | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| **OBRAZLOŽITEV:**1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):* prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
* odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
* obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.
1. **Finančne posledice za državni proračun**

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:* proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
* projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
* proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.**II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)**Kratka obrazložitev** |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:* + pristojnosti občin,
	+ delovanje občin,
	+ financiranje občin.
 | DA/**NE** |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: * Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE
* Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE
* Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | DA/**NE** |
| Do imenovanja revizorja za revidiranje izkazov poslovanja in letnega poročila Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti za leto 2017 na Vladi RS, ne bi bilo korektno objavljati gradiva na spletnih straneh JSKD ali na intranetu. |
| (Če je odgovor DA, navedite:Datum objave: ………V razpravo so bili vključeni: * nevladne organizacije,
* predstavniki zainteresirane javnosti,
* predstavniki strokovne javnosti.
* .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):Upoštevani so bili:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:Poročilo je bilo dano ……………..Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | DA/**NE** |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | DA/**NE** |
| Anton PeršakMINISTER |

Priloge:

- Jedro gradiva (obrazložitev)

- Dopis Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti / Sklepi in stališča 14. Seje nadzornega sveta JSKD z dne 25. 4. 2018

- Predlog nadzornega sveta JSKD za imenovanje revizorja za revidiranje izkazov poslovanja in Letnega poročila Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti za leto 2017

- Soglasja

**Obrazložitev:**

Akt o ustanovitvi Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti (Uradni list RS, št. 72/10), v drugem odstavku 2. člena določa, da ustanoviteljske pravice v skladu izvršuje Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada).

Osma alineja 13. člena Zakona o javnih skladih določa, da nadzorni svet predlaga imenovanje revizorja.

16. člen Zakona o Javnem skladu Republike Slovenije za kulturne dejavnosti določa, da mora Letno poročilo sklada pregledati pooblaščeni revizor oziroma revizorka najmanj na vsakih pet let.

Skladno z notranjim predpisom o javnem naročanju (Pravilnik za oddajo javnih naročil JSKD, št. 430-8/8-2014) je sklad izvedel povpraševanje za izvedbo revizije Letnega poročila za leto 2017. K oddaji ponudbe za revizijo Letnega poročila za leto 2017 je sklad pozval tri pooblaščene revizijske družbe. Popolno ponudbo so oddale vse tri revizijske družbe. Merilo za izbor je bila ponujene najnižja cena izvedbe revizije. Cenovno najugodnejšo ponudbo je skladu posredovala družba PIT REVIZIJA d.o.o. s ceno v višini 7.500 EUR.

Nadzorni svet sklada je soglasno sklenil, da Vladi za revizorja za revidiranje izkazov poslovanja in Letnega poročila javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti za leto 2017 predlaga v imenovanje revizijsko hišo PIT REVIZIJA d.o.o., OIC Trzin, Špruha 19, 1236 Trzin.