



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,  
GOZDARSTVO IN PREHRANO**

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 9000

F: 01 478 9021

E: [gp.mkgp@gov.si](mailto:gp.mkgp@gov.si)

[www.mkgp.gov.si](http://www.mkgp.gov.si)

Številka: 531-1/2017/5		
Ljubljana, 6. 9. 2017		
EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS)		
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE <a href="mailto:Gp.gs@gov.si">Gp.gs@gov.si</a>		
<b>ZADEVA: Poročilo o delovnem obisku mag. Dejana Židana, ministra za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije, 27. septembra 2017 v Gorskem kotarju na Hrvaškem – predlog za obravnavo</b>		
<b>1. Predlog sklepov vlade:</b>		
Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14) je Vlada Republike Slovenije na.... seji, dne....sprejela naslednji sklep:		
1. Vlada Republike Slovenije je sprejela Poročilo o delovnem obisku mag. Dejana Židana ministra za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije, 27. septembra 2017 v Gorskem kotarju na Hrvaškem.		
Sklep prejmeta:		
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije, Dunajska 22, 1000 Ljubljana;		
- Ministrstvo za zunanje zadeve Republike Slovenije, Prešernova cesta 25, 1001 Ljubljana.		
<b>2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:</b>		
/		
<b>3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:</b>		
- Vladimir Čeligoj, sekretar, Služba za podporo živilsko predelovalni industriji in promocijo kmetijskih in živilskih proizvodov.		
<b>3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:</b>		
/		
<b>4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:</b>		
- mag. Dejan Židan, minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije;		
- mag. Tanja Strniša, državna sekretarka;		
- mag. Marjan Podgoršek, državni sekretar.		
<b>5. Kratek povzetek gradiva:</b>		
(Izpolnite samo, če ima gradivo več kakor pet strani.)		
<b>6. Presoja posledic za:</b>		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE

c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li> <li>– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li> <li>– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li> </ul>	NE
<b>7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:</b> (Samo če izberete DA pod točko 6.a.)		

<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
<b>SKUPAJ</b>				
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>				
<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> <li>– prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,</li> <li>– odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,</li> <li>– obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih</li> </ul>				

oziroma projektih sprejetih proračunov.

## II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

### II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

### II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

### II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

## 7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

### Kratka obrazložitev:

/

## 8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

**9. Predstavitev sodelovanja javnosti:**

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

NE

(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)

(Če je odgovor DA, navedite:

Datum objave: .....

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti.
- 

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano .....

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

**10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:**

DA

**11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:**

NE

mag. Dejan Židan  
minister

PRILOGA:

Poročilo o delovnem obisku mag. Dejana Židana, ministra za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije, 27. septembra 2017 v Gorskem kotarju na Hrvaškem.

**Poročilo o delovnem obisku mag. Dejana Židana, ministra za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije, 27. septembra 2017 v Gorskem kotarju na Hrvaškem**

Na povabilo Kmetijske izobraževalne skupnosti (KIS) Gorski kotar iz Gorskega kotarja na Hrvaškem se je mag. Dejan Židan, minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije, 27. septembra 2017 udeležil delovnega srečanja s predstavniki KIS Gorski kotar in člani koordinacije AGRASLOMAK ter obiskal podjetje Lož Metalpres v Pleščah v Gorskem kotarju na Hrvaškem.

G. Zoran Ožbolt, predsednik KIS Gorski kotar, je v Prezidu sprejel ministra Dejana Židana ter mu predstavil delovanje izobraževalne skupnosti in letošnji program ter pokazal potencialne možnosti za postavitve turistične kmetije. Tako ministru kot članom koordinacije AGRASLOMAK so predstavniki Kmetijskega zavoda Ljubljana predstavili izobraževanje in usposabljanje goranskih kmetov. Poseben poudarek predstavitve je bil na prikazu Goranskega vrta in rastlinjaka, ki sta za tamkajšnjo slovensko skupnost v zadnjih dveh letih pomembni pridobitvi za vzgojo vrtnin, kar je izrednega pomena za to področje, kjer je zaradi ostre klime zelo kratka vegetacijska doba. Minister Dejan Židan je prisostvoval tudi seji koordinacije AGRASLOMAK, kjer so posamezniki izpostavili potrebo po večjem poudarku in zavzemanju za obstoj malih kmetij v prihodnji finančni perspektivi po letu 2020. To je pomembno tudi z vidika ohranjanja malih kmetij v obmejnem prostoru. Izpostavljeno je bilo tudi vprašanje dvolastnikov z obmejnega pasu v Italiji glede iskanja rešitve deklariranja sortnega vina, narejenega iz grozdja, pridelanega v Sloveniji.

Na avstrijskem Koroškem že vrsto let dobro sodelujejo z biotehničnim centrom Naklo. Skupaj s srednjima šolama na Tržaškem, avstrijskem Koroškem in s centrom Naklo pripravljajo projekt Erasmus s ciljem medsebojnega izobraževanja ter izmenjave dobrih praks na področju šolstva. Pri podpori tega projekta pričakujejo več razumevanja Ministrstva za šolstvo.

V popoldanskem času si je minister mag. Dejan Židan ogledal podjetje Lož Metalpres v kraju Plešče v Gorskem kotarju, ki je eno redkih delujočih v tem odmaknjenem območju. Za domače prebivalstvo, ki je večinoma slovensko, je izrednega pomena, da imajo delo v neposredni bližini svojih domov.

KIS Gorski kotar s svojo redno dejavnostjo na področju kmetijstva dobro povezuje slovensko narodno skupnost v Gorskem kotarju ter postaja čedalje pomembnejši tvorec slovenske narodne zavesti.