|  |
| --- |
| Številka: 476-86/2017/13 |
| Ljubljana: 6. 10. 2017 |
| EVA / |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJEGp.gs@gov.si |
| **ZADEVA: Ponudba za odkup terjatve Republike Slovenije do družbe Lipica turizem d. o. o. - v stečaju - predlog za obravnavo** |
| **1. Predlog sklepov vlade:** |
| Na podlagi 7. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G in 65/14) in tretjega odstavka 3. člena Uredbe o načinu prodaje terjatev Republike Slovenije v postopkih prisilnih poravnav ali stečajev (Uradni list RS, št. 58/06) je Vlada Republike Slovenije na \_\_\_\_\_\_\_\_ seji dne\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ sprejela naslednji sklep:Vlada Republike Slovenije ne sprejme ponudbe družbe FIN-NEP inženiring d. o. o. za odkup terjatve Republike Slovenije do družbe Lipica turizem d. o. o. - v stečaju, v višini 20.000,00 EUR. mag. Lilijana Kozlovič  GENERALNA SEKRETARKAPREJMEJO: * Ministrstvo za finance,
* Služba Vlade RS za zakonodajo in
* Urad Vlade RS za komuniciranje.
 |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** |
| Komisija za prodajo in drugo razpolaganje s finančnim premoženjem Republike Slovenije manjše vrednosti, ki je v pristojnosti Ministrstva za finance, in prodaji terjatev Republike Slovenije  |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva: /** |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora: /** |
| **5. Kratek povzetek gradiva:** |
| Komisija za prodajo in drugo razpolaganje s finančnim premoženjem Republike Slovenije manjše vrednosti, ki je v pristojnosti Ministrstva za finance, in prodaji terjatev Republike Slovenije (komisija) je prejela ponudbo družbe FIN-NEP inženiring d. o. o. (ponudnik) za odkup terjatve v skupni višini 358.497,04 EUR (terjatev), ki jo ima Republika Slovenija do družbe LIPICA TURIZEM gostinstvo in turizem d. o. o. - v stečaju. Ponudnik je za odkup terjatve ponudil 20.000,00 EUR, kar predstavlja 5,6 odstotka terjatve. Čeprav je že komisija ocenila, da je ponudba prenizka, saj se pri prodaji terjatev zasleduje cilj doseganja čim višje kupnine, je za mnenje zaprosila še MGRT, ki so v pretežnem deležu nosilci terjatve. MGRT je podal mnenje, da ne vidi ekonomskih razlogov za prodajo, ima pa tudi vsebinske zadržke zaradi povezanosti z Javnim zavodom Kobilarna Lipica. Komisija predlaga Vladi RS, da ponudbo zavrne.  |
| **6. Presoja posledic za:** |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | DA/ **NE** |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | DA / **NE** |
| c) | administrativne posledice | DA / **NE** |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | DA / **NE** |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | DA / **NE** |
| e) | socialno področje | DA / **NE** |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:* nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja
* razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna
* razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij
 | DA / **NE** |
| **7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:**(Samo če izberete DA pod točko 6.a.) |
| **I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu** |
|  | Tekoče leto (t) | t + 1 | t + 2 | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva |  |  |  |  |
| **II. Finančne posledice za državni proračun** |
| **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:** |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **SKUPAJ** |  |  |
| **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:** |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke  | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **SKUPAJ** |  |  |
| **II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:** |
| Novi prihodki | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **SKUPAJ** |  |  |
| **OBRAZLOŽITEV:**1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):* prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
* odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
* obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.
1. **Finančne posledice za državni proračun**

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:* proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
* projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
* proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.**II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**(Samo če izberete NE pod točko 6.a.) |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:* + pristojnosti občin,
	+ delovanje občin,
	+ financiranje občin.
 | DA/**NE** |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: * Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/**NE**
* Združenju občin Slovenije ZOS: DA/**NE**
* Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/**NE**

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | DA / **NE** |
| Gradivo ni bilo objavljeno, saj ne gre za gradivo, za katero se zahteva javna objava. |
| (Če je odgovor DA, navedite:Datum objave: ………V razpravo so bili vključeni: * nevladne organizacije,
* predstavniki zainteresirane javnosti,
* predstavniki strokovne javnosti,
* občine in združenja občin ali pa navedite, da se gradivo ne nanaša nanje.

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):Upoštevani so bili:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:Poročilo je bilo dano ……………..Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | DA / **NE** |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | DA / **NE** |
|  mag. Mateja Vraničar Erman ministrica  |

Priloge:

* predlog sklepa Vlade Republike Slovenije (Priloga I);
* Obrazložitev (Priloga II).

PRILOGA I

Številka:

Ljubljana,

Na podlagi 7. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G in 65/14) in tretjega odstavka 3. člena Uredbe o načinu prodaje terjatev Republike Slovenije v postopkih prisilnih poravnav ali stečajev (Uradni list RS, št. 58/06) je Vlada Republike Slovenije na \_\_\_\_\_\_\_\_ seji dne\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ sprejela naslednji sklep:

Vlada Republike Slovenije ne sprejme ponudbe družbe FIN-NEP inženiring d. o. o. za odkup terjatve Republike Slovenije do družbe Lipica turizem d. o. o. - v stečaju, v višini 20.000,00 EUR.

 mag. Lilijana Kozlovič

 GENERALNA SEKRETARKA

PREJMEJO:

* Ministrstvo za finance,
* Služba Vlade RS za zakonodajo in
* Urad Vlade RS za komuniciranje.

PRILOGA II

**OBRAZLOŽITEV**

Dne 29. 6. 2017 je Komisija za prodajo in drugo razpolaganje s finančnim premoženjem Republike Slovenije manjše vrednosti, ki je v pristojnosti Ministrstva za finance, in prodaji terjatev Republike Slovenije (komisija) prejela ponudbo družbe FIN-NEP inženiring d. o. o. (ponudnik) za odkup terjatve v skupni višini 358.497,04 EUR (terjatev), ki jo ima Republika Slovenija do družbe LIPICA TURIZEM gostinstvo in turizem d. o. o. - v stečaju. Terjatev predstavlja 22.773,93 EUR terjatve FURS (Finančni urad Koper) in 335.723,11 EUR terjatve Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo (MGRT). Ponudnik je za odkup celotne terjatve ponudil 20.000,00 EUR, kar predstavlja 5,6 odstotka terjatve.

Komisija je prejela in obravnavala ponudbo ponudnika in ocenila, da je ponudba prenizka, saj se pri prodaji terjatev zasleduje cilj doseganja čim višje kupnine. Ker pa se večina terjatve nanaša na terjatev MGRT, je komisija za mnenje o prodaji zaprosila tudi njih.

Iz odgovora MGRT, ki ga je komisija prejela dne 31. 8. 2017 je razvidno:

* da ima v stečajni masi priznano svojo terjatev tudi Javni zavod Kobilarna Lipica in sicer v višini 316.831,00 EUR;
* da iz otvoritvenega poročila v sklopu stečajnega postopka z dne 10. 4. 2017 izhaja, da je bila skupna vrednost premoženja stečajnega dolžnika 370.025,00 EUR, od česar je bilo 58.931,00 EUR pobotanih. Stečajna masa se mesečno povečuje za 1.396,00 EUR najemnine, ki jo družba zaračunava za najem osnovnih sredstev (premično premoženje) Javnemu zavodu Kobilarna Lopica, hkrati pa se zmanjšuje za stroške stečajnega postopka. Iz zadevnega otvoritvenega poročila izhaja, da znaša skupna vrednost priznanih terjatev v stečajno maso 1.116.835,25 EUR, od česar znaša vrednost prednostnih terjatev 215.577,25 EUR, navadnih terjatev 834.735,23 EUR ter pogojnih terjatev 116.522,77 EUR. Po zadnjem rednem poročilu stečajnega upravitelja z dne 6. 7. 2017 izhaja, da je trenutna vrednost stečajne mase 257.586,78 EUR.

Glede na navedeno, je MGRT podal mnenje, da je razlika med pričakovanim poplačilom iz stečajne mase in kupnino, ki jo ponuja ponudnik majhna ter da upoštevaje majhno vrednost ponujene kupnine ne vidi bistvenih ekonomskih razlogov za prodajo. MGRT je tudi navedel, da ima pri prodaji tudi vsebinske zadržke, predvsem zaradi dejstva, ker bi s tem kupec postal eden večjih nosilcev terjatev v stečajnem postopku.

Skladno s 3. členom Uredbe o načinu prodaje terjatev Republike Slovenije v postopkih prisilnih poravnav ali stečajev (Uradni list RS, št. 58/06) sprejme ali zavrne prejeto ponudbo Vlada RS, s sklepom.

Na podlagi navedenega komisija Vladi RS predlaga, da ponudbo zavrne.