



REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO**

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 9000

F: 01 478 9021

E: gp.mkgp@gov.si

www.mkgp.gov.si

Številka: 540-1/2016/90		
Ljubljana, 27. 9. 2017		
EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS)		
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si		
ZADEVA: Izhodišča za udeležbo ministra mag. Dejana Židana z delegacijo na Vrhu o dvojni kakovosti, 13. 10. 2017, Bratislava, Slovaška		
1. Predlog sklepov vlade:		
Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14) je Vlada Republike Slovenije na.... seji, dne....sprejela naslednji sklep:		
<ol style="list-style-type: none">1. Vlada Republike Slovenije je sprejela izhodišča za udeležbo ministra mag. Dejana Židana z delegacijo na Vrhu o dvojni kakovosti, ki bo 13. 10. 2017 v Bratislavi, Slovaška.2. Vlada Republike Slovenije imenuje delegacijo Republike Slovenije, ki se bo udeležila Vrha o dvojni kakovosti, 13. 10. 2017, Bratislava, Slovaška:<ul style="list-style-type: none">- mag. Dejan Židan, minister,- Luka Kočever, Služba za odnose z javnostmi,- Janez Posedi, direktor Uprave za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin.		
Sklep prejmeta:		
<ul style="list-style-type: none">- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije, Dunajska 22, 1000 Ljubljana- Ministrstvo za zunanje zadeve Republike Slovenije, Prešernova cesta 25, 1001 Ljubljana		
2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:		
/		
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:		
- Danica Dobrovč Hribar, višja svetovalka, Služba za EU koordinacijo in mednarodne zadeve		
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:		
/		
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:		
<ul style="list-style-type: none">- mag. Dejan Židan, minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije- mag. Tanja Strniša, državna sekretarka- mag. Marjan Podgoršek, državni sekretar		
5. Kratek povzetek gradiva:		
(Izpolnite samo, če ima gradivo več kakor pet strani.)		
6. Presoja posledic za:		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in	NE

	naslednjih treh letih	
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR: (Samo če izberete DA pod točko 6.a.)		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> – prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, – odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, 				

- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.

II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

Kratka obrazložitev:

Stroški, nastali ob udeležbi delegacije Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) na ministrski konferenci, se bodo krili iz proračuna MKGP, PP 334410.

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na: <ul style="list-style-type: none"> - pristojnosti občin, - delovanje občin, - financiranje občin. 	NE
---	----

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,

<ul style="list-style-type: none"> - delno, - niso bili upoštevani. <p>Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.</p>	
9. Predstavitev sodelovanja javnosti:	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	NE
(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)	
<p>(Če je odgovor DA, navedite: Datum objave: V razpravo so bili vključeni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nevladne organizacije, - predstavniki zainteresirane javnosti, - predstavniki strokovne javnosti. - . <p>Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):</p> <p>Upoštevani so bili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v celoti, - večinoma, - delno, - niso bili upoštevani. <p>Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:</p> <p>Poročilo je bilo dano</p> <p>Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)</p>	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	DA
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE
<p>mag. Dejan Židan minister</p>	

PRILOGA:

Izhodišča za udeležbo ministra mag. Dejana Židana z delegacijo na Vrhu o dvojni kakovosti, 13. 10. 2017, Bratislava, Slovaška

Izhodišča za udeležbo ministra mag. Dejana Židana z delegacijo na Vrhu o dvojni kakovosti, 13. 10. 2017, Bratislava, Slovaška

Na povabilo predsednika Vlade Republike Slovaške, Roberta Fice in predsednika Vlade Republike Češke, Bohuslava Sobotke, se bo minister mag. Dejan Židan z delegacijo udeležil Vrha o dvojni kakovosti, ki bo potekal 13. oktobra 2017 v Bratislavi na Slovaškem.

I. Namen in cilji udeležbe

Konferenca je organizirana z namenom, da zainteresirani EU ministri z najvišjimi predstavniki Evropske komisije, predstavniki proizvajalcev ter potrošniških organizacij opravijo politično razpravo o enakosti potrošnikov na EU trgu ter enotnih standardih za isto blagovno znamko znotraj enotnega trga. Vrh se bo zato največ posvečal vprašanju nepravične prakse dvojne kakovosti znotraj enotnega trga.

Republika Slovenija deli mnenje, da je potrebno nasloviti problematiko proizvodov različne kakovosti, ki se tržijo pod isto blagovno znamko tudi zaradi dejstva, da navedene razlike lahko predstavljajo zavajanje potrošnikov. Dvojna kakovost hrane iste blagovne znamke je zavajajoča, nesprejemljiva in nepoštena do potrošnikov, obstoječa direktiva o nepoštenih poslovnih praksah pa že daje možnost za ukrepanje.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Zveza potrošnikov Slovenije (ZPS) sta v začetku maja 2017 podpisala sodelovanje v okviru projekta Preverjanje dvojne kakovosti živil. V okviru tega projekta je ZPS določila ustrezen nabor živil določenih blagovnih in trgovskih znamk, ki so bila kupljena v Sloveniji in v Avstriji ter opravila primerjalno analizo označb, deklaracij in proizvodov. Morebitne razlike je ZPS preverila z laboratorijskimi analizami. Izbrani vzorci so bili podobni tistim, ki so jih v podobno raziskavo že vključile Slovaška in Češka. Tako velikih odstopanj, kot so jih sporočili iz Slovaške, Češke in Madžarske v Sloveniji ni bilo zaznati. Vseeno pa so študije pokazale, da tveganja obstajajo, zlasti pri trgovinskih znamkah, kar se kaže v nižji ceni prehranskih proizvodov in nižji kakovosti surovin, ter posledično tudi v nižji kakovosti celotnega izdelka, ki jo trgovine skušajo kompenzirati s tem, da poudarjajo, da je izdelek narejen v domači državi.

Stališče Republike Slovenije

Republika Slovenija se strinja, da je treba uveljaviti načelo, da morajo biti vsi živilski in drugi izdelki EU, ki se tržijo pod eno isto blagovno znamko, enake kakovosti oziroma morajo imeti enako vsebnost sestavin ustrezne kakovosti ne glede na državo članico, v kateri se tržijo. Postavlja pa se vprašanje, kako ravnati v primeru, ko so si določeni tovrstni proizvodi samo navidezno podobni oziroma podobni do te mere, da potrošniki pri nakupu napačno ocenijo, da kupujejo proizvod iste blagovne znamke, čeprav v resnici to ni. V ta namen bi bilo nujno, da se določi pravila/metodologija na podlagi katere bi bilo mogoče natančno opredeliti, kdaj oziroma pod kakšnimi pogoji je podobnost med posameznimi izdelki lahko zavajajoča.

Republika Slovenija se zavzema za odpravo dvojne kakovosti živilskih in drugih izdelkov v EU in vidi kot enega izmed ključnih ukrepov, s katerimi bi lahko preprečili ali omilili tovrstne prakse, informiranje javnosti o ugotovljenih razlikah na podlagi strokovnih in neodvisnih študij. Pri čemer meni, da je pomembna tudi seznanitev proizvajalcev z izsledki teh študij ter izvajanje poglobljenega nadzora v okviru obstoječe zakonodaje o varnosti in kakovosti hrane.

Republika Slovenija v zvezi s tem opozarja tudi na pomembnost označevanja porekla surovin.

II. Sestava delegacije in stroški udeležbe

Delegacija Republike Slovenije:

- mag. Dejan Židan, minister,
- Luka Kočever, Služba za odnose z javnostmi,
- Janez Posedi, direktor Uprave za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin.

Ocena stroškov:

Ocenjena vrednost stroškov udeležbe predstavnikov Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je približno 1.500 EUR (prevoz z službenim vozilom 350 €, nočitev 250 EUR/oseba, dnevnic 44 EUR/oseba).

Stroški, nastali ob udeležbi delegacije Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) na Vrhu o dvojni kakovosti, 13. 10. 2017, Bratislava, Slovaška, se bodo krili iz proračuna MKGP, PP 334410.