

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Številka: 007-148/2017/46 |  |  |
| Ljubljana, 25. 10. 2017 |  |  |
| EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS) |  |  |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJEGp.gs@gov.si |  |  |
| ZADEVA: Izhodišča za udeležbo ministra za javno upravo Borisa Koprivnikarja na zasedanju OECD odbora za regulatorno politiko, Pariz, 8. 11. 2017 – predlog za obravnavo |
| 1. Predlog sklepov vlade: |
| Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10-ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13-ZDU-1G in 65/14) je Vlada Republike Slovenije na……… seji dne …………. sprejela naslednje**SKLEPE:**1. Vlada Republike Slovenije je sprejela izhodišča za udeležbo ministra za javno upravo Borisa Koprivnikarja na zasedanju OECD odbora za regulatorno politiko, ki bo potekalo 8. novembra 2017 v Parizu.
2. Vlada Republike Slovenije je sprejela informacijo o ugotovitvah in priporočilih OECD pregleda regulatornih politik v Republiki Sloveniji.
3. Vlada Republike Slovenije je določila naslednjo delegacijo:
* g. Boris Koprivnikar, minister za javno upravo
* mag. Klaudija Koražija, sekretarka, Kabinet ministra, Ministrstvo za javno upravo
* ga. Janja Jenc, višja svetovalka, Urad za razvoj, Ministrstvo za javno upravo

 mag. Lilijana Kozlovič GENERALNA SEKRETARKASklep prejmejo: * vsa ministrstva in vladne službe
 |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** |
| - |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** |
| Janja Jenc, višja svetovalka, Ministrstvo za javno upravo |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** |
| - |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** |
| - |
| 5. Kratek povzetek gradiva: |
| Minister za javno upravo Boris Koprivnikar se bo 8. novembra 2017 v Parizu udeležil zasedanja OECD odbora za regulatorno politiko. Na odboru bodo predstavljene ugotovitve in priporočila OECD pregleda regulatornih politik v Republiki Sloveniji. Ministrstvo za javno upravo vodi koordinacijo aktivnosti, povezanih s pregledom regulatornih politik v Republiki Sloveniji, ki jih od septembra 2016 izvaja OECD v sodelovanju z mednarodnimi strokovnjaki. |
| 6. Presoja posledic za: |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | NE |
| c) | administrativne posledice | NE |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | NE |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | NE |
| e) | socialno področje | NE |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:* nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja
* razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna
* razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij
 | NE |
| 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:(Samo če izberete DA pod točko 6.a.) |

|  |
| --- |
| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu |
|  | Tekoče leto (t) | t + 1 | t + 2 | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva |  |  |  |  |
| II. Finančne posledice za državni proračun |
| II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke  | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: |
| Novi prihodki | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| **OBRAZLOŽITEV:**1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):* prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
* odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
* obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.
1. **Finančne posledice za državni proračun**

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:* proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
* projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
* proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.**II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)**Kratka obrazložitev**Ministrstvo za javno upravo bo stroške letalskih kart v znesku 1.600 EUR krilo s proračunske postavke 153372. |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:* + pristojnosti občin,
	+ delovanje občin,
	+ financiranje občin.
 | NE |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: * Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE
* Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE
* Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | NE |
| (Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.) |
| (Če je odgovor DA, navedite:Datum objave: ………V razpravo so bili vključeni: * nevladne organizacije,
* predstavniki zainteresirane javnosti,
* predstavniki strokovne javnosti.

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):Upoštevani so bili:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:Poročilo je bilo dano ……………..Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | DA |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | NE |
|  Boris Koprivnikar MINISTER |

Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10-ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13-ZDU-1G in 65/14) je Vlada Republike Slovenije na……… seji dne …………. sprejela naslednje

**SKLEPE:**

1. Vlada Republike Slovenije je sprejela izhodišča za udeležbo ministra za javno upravo Borisa Koprivnikarja na zasedanju OECD odbora za regulatorno politiko, ki bo potekalo 8. novembra 2017 v Parizu.
2. Vlada Republike Slovenije je sprejela informacijo o ugotovitvah in priporočilih OECD pregleda regulatornih politik v Republiki Sloveniji.
3. Vlada Republike Slovenije je določila naslednjo delegacijo:
* g. Boris Koprivnikar, minister za javno upravo
* mag. Klaudija Koražija, sekretarka, Kabinet ministra, Ministrstvo za javno upravo
* ga. Janja Jenc, višja svetovalka, Urad za razvoj, Ministrstvo za javno upravo

 mag. Lilijana Kozlovič

 GENERALNA SEKRETARKA

Sklep prejmejo:

* vsa ministrstva in vladne službe

**OBRAZLOŽITEV**

**Izhodišča za udeležbo ministra za javno upravo Borisa Koprivnikarja na zasedanju OECD odbora za regulatorno politiko, Pariz, 8. 11. 2017 – predlog za obravnavo**

Minister za javno upravo Boris Koprivnikar se bo 8. 11. 2017 v Parizu udeležil zasedanja OECD odbora za regulatorno politiko. Na odboru bodo predstavljene ugotovitve in priporočila pregleda regulatornih politik v Republiki Sloveniji, ki jih OECD v sodelovanju z mednarodnimi strokovnjaki izvaja od septembra 2016.

Minister Koprivnikar bo predstavil načrtovane aktivnosti na področju boljše zakonodaje in regulatorne reforme, delegati iz držav članic OECD pa bo bodo imeli možnost zastavljanja vprašanj ali predstavitve videnja na trenutno stanje regulatornih politik v Republiki Sloveniji.

Vlada Republike Slovenije se je odločila za izvedbo pregleda regulatornih politik, ker želi identificirati ključne faktorje, ki vplivajo na pripravo kakovostnih predpisov v Sloveniji. Osnutek poročila **OECD Pregled regulatornih politik v Sloveniji je bil v septembru 2017 v pregled in mnenje posredovan vsem ministrstvom in vladnim službam.**

V nadaljevanju povzemamo glavne ugotovitve in predloge rešitev OECD iz osnutka poročila ter odziv Republike Slovenije v tej fazi obravnave poročila.

**Razvoj boljše zakonodaje v Sloveniji**

OECD opaža pomanjkljivo izvajanje načel boljše zakonodaje iz Resolucije o normativni dejavnosti in Poslovnika Vlade Republike Slovenije v praksi. Temeljna orodja boljše zakonodaje so pogosto rutinsko izpolnjena (*check-box exercise*) in v večini primerov ne vplivajo na proces odločanja.

Predlog rešitev OECD:

* sprejem strateškega načrta boljše zakonodaje na najvišji politični ravni z jasno opredeljenimi vlogami in odgovornostmi posameznih akterjev
* redno in sistematično spremljanje stanja regulatornih politik v Republiki Sloveniji kot katalizator za nadaljnje izboljšanje postopkov za ocenjevanje vplivov, posvetovanje z deležniki in naknadno vrednotenje

**Institucionalni okvir in zmogljivosti za regulativno politiko**

Kot temeljni problem institucionalne strukture izvajanja regulatorne politike OECD vidi razpršen (decentraliziran) nadzor in šibke pristojnosti posameznih akterjev, zaradi česar gradiva predlogov predpisov le redko izpolnjujejo standarde iz Resolucije o normativni dejavnosti. Odgovornost za upoštevanje načel boljše zakonodaje je prepuščena ministrstvom, zaradi česar je izvajanje neenakomerno. Tudi medresorsko usklajevanje se izvaja relativno pozno, ko je bilo gradivo že objavljeno na spletu.

Predlog rešitev OECD:

* vzpostavitev osrednjega organa na visoki politični ravni, ki bo odgovoren za krepitev medresorske koordinacije
* vzpostavitev novega ali okrepitev obstoječega organa, ki bo odgovoren za nadzor nad uporabo orodij boljše zakonodaje
* povečanje zmogljivosti za uporabo orodij boljše zakonodaje

**Sodelovanje javnosti in dostop do predpisov**

Smernice in načela posvetovanja z deležniki se ne izvajajo dosledno v praksi. Poleg pomanjkanja nadzora nad kakovostjo posvetovalnih procesov, so aktivnosti usmerjene predvsem v pripravo novih/spremembo obstoječih predpisov, ne pa tudi v pregled obstoječih predpisov.

Predlog rešitev OECD:

* posodobitev politike posvetovanja z deležniki
* vzpostavitev nadzora nad kakovostjo posvetovalnih procesov

**Razvoj novih predpisov v Republiki Sloveniji**

Tekom pregleda stanja regulatornih politik se je izkazalo, da obstaja malo dokazov o tem, da izvedene presoje učinkov pomagajo javno političnim odločevalcev oziroma da dejansko vplivajo na javne politike in razmislek o alternativnih možnostih rešitve problema.

Poglobljene in kakovostne analize možnih učinkov alternativ so dolgotrajne in zelo intenzivne, zato je nesmiselno pričakovati, da bi se lahko izvajale na vseh predlogih predpisov.

Predlog rešitev OECD:

* vzpostavitev nadzora nad kakovostjo izvedenih presoj učinkov predlogov predpisov
* določitev prioritetnih področij/predpisov, kjer je obvezna priprava poglobljene analize

**Naknadno vrednotenje (ex-post evalvacija) in reforme v Sloveniji**

Dejstvo je, da se naknadno vrednotenje (ex-post evalvacija) v praksi ne izvaja sistematično.

Predlog rešitev OECD:

* na podlagi posvetovanja z deležniki naj se določijo prioritetna področja, ki bodo predmet ex-post evalvacije
* določitev nadzornega organa nad kakovostjo izvedenih ex-post evalvacij
* periodično spremljanje (vrednotenje) na prioritetnih področjih
* izgradnja ustreznih zmogljivosti
* spremljanje izvajanja

**Določanje ciljev, prednostne naloge, spremljanje in kazalniki**

Vladna gradiva le v redkih primerih vsebujejo ustrezen načrt implementacije in spremljanja učinkov predpisov po tem, ko so že v veljavi.

Predlog rešitev OECD:

* priprava kazalnikov in načrta implementacije za prioritetne predpise
* določitev nadzornega organa nad kakovostjo
* sodelovanje s SURS pri načrtovanju spremljanja
* razširitev opredelitve kazalnikov
* spremljanje učinkov predpisov s kazalniki na prioritetnih področjih
* vključitev v sistem ex-post evalvacije

**Skladnost in izvrševanje**

Izpostavlja se potreba po sektorskih pregledih in pregledih pristojnosti inšpektoratov. Kljub izboljšanju stanja na tem področju v zadnjih letih, še vedno obstaja potreba po izboljšani koordinaciji in izmenjavi informacij med inšpektorati.

Predlog rešitev OECD:

* sektorski pregledi politik
* okrepitev uporabe pristopov, ki temeljijo na oceni tveganj
* oblikovanje strategij skladnosti že v fazi priprave predpisov
* vzpostavitev osrednjega informacijskega sistema inšpektoratov

**Odziv Vlade Republike Slovenije na osnutek poročila pregleda regulatornih politik v Republiki Sloveniji**

V skladu z izpostavljenimi predlogi poročila OECD o pregledu regulatornih politik Vlada Republike Slovenije izpostavlja, da že sledi določenim predlogom rešitev s strani OECD, pri čemer je potrebno vzpostavljene rešitve oziroma mehanizme boljše zakonodaje okrepiti.

Z namenom izboljšanja stanja je Vlada Republike Slovenije ustanovila stalno medresorsko delovno skupino za zagotovitev boljšega zakonodajnega in poslovnega okolja ter dviga konkurenčnosti, ki jo sestavljajo strateški svet in operativna skupina.

Strateški svet je odgovoren za vodenje, koordiniranje in nadzor nad področjem boljše zakonodaje in odprave administrativnih ovir, pri čemer se njegova vloga vse bolj krepi. Strateški svet se posamično sestaja praviloma dvakrat letno, kjer obravnava in potrjuje strateške usmeritve s področja boljše zakonodaje. Republika Slovenija pospešeno izvaja aktivnosti na področju presoje posledic na gospodarstvo pri pripravi predlogov zakonov, saj je od 12. 1. 2017 izvedba MSP testa s pomočjo aplikativne podpore za pripravljavce zakonov po rednem in skrajšanem postopku, obvezna. Izjema se nanaša zgolj na predloge zakonov, ki se pripravljajo po nujnem postopku, pri katerih pa smo začeli v letu 2016 izvajati tudi evalvacije učinkov po dveh letih uporabe.

Ob tem se Vlada Republike Slovenije zaveda pomembnosti izobraževalnega procesa za pripravljavce predpisov, kakor tudi za ostale deležnike, ki vstopajo v proces priprave predpisov. V ta namen se izvajajo številni usposobljevalni procesi tako za presojo posledic na gospodarstvo, kakor tudi za sodelovanje z javnostjo, ki smo jih sistematično zastavili in jih bomo permanentno intenzivno nadaljevali.

V kontekstu priprave dobrih predpisov je za Vlado Republike Slovenije izjemnega pomena, da se različni deležniki oziroma najširša javnost vključujejo v proces priprave predpisov v najzgodnejših fazah priprave, torej že v samih izhodiščih ter pri opredelitvi ciljev in merljivih kazalnikov, ki jih s spremembami predpisov želimo doseči v okviru uresničevanja javnih politik.