



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,  
GOZDARSTVO IN PREHRANO**

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 9000

F: 01 478 9021

E: [gp.mkgp@gov.si](mailto:gp.mkgp@gov.si)

[www.mkgp.gov.si](http://www.mkgp.gov.si)

Številka: 540-1/2016/87

Ljubljana, 11. 9. 2017

EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS)

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

[Gp.gs@gov.si](mailto:Gp.gs@gov.si)

**ZADEVA: Izhodišča za udeležbo ministra mag. Dejana Židana z delegacijo na Ministrski konferenci o nadaljnjem ukrepanju glede afere fipronil, 26. 9. 2017, Bruselj, Belgija**

**1. Predlog sklepov vlade:**

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14) je Vlada Republike Slovenije na.... seji, dne....sprejela naslednji sklep:

1. Vlada Republike Slovenije je sprejela izhodišča za udeležbo ministra mag. Dejana Židana z delegacijo na Ministrski konferenci o nadaljnjem ukrepanju glede afere fipronil, ki bo 26. 9. 2017 v Bruslju, Belgija.
2. Člani delegacije so:
  - mag. Dejan Židan, minister,
  - dr. Janez Posedi, generalni direktor Uprave za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin,
  - Luka Kočever, vodja Službe za odnose z javnostmi in promocijo.

Sklep prejmeta:

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije, Dunajska 22, 1000 Ljubljana
- Ministrstvo za zunanje zadeve Republike Slovenije, Prešernova cesta 25, 1001 Ljubljana

**2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:**

/

**3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:**

- Helena Gašperlin Pertovt, višja svetovalka, Služba za EU koordinacijo in mednarodne zadeve

**3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:**

/

**4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:**

- mag. Dejan Židan, minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije
- mag. Tanja Strniša, državna sekretarka
- mag. Marjan Podgoršek, državni sekretar

**5. Kratek povzetek gradiva:**

(Izpolnite samo, če ima gradivo več kakor pet strani.)

<b>6. Presoja posledic za:</b>		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li> <li>– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li> <li>– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li> </ul>	NE
<b>7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:</b> (Samo če izberete DA pod točko 6.a.)		

<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1		
<b>SKUPAJ</b>				
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>				
<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> <li>– prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,</li> <li>– odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,</li> </ul>				

- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.

## II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

### II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

### II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

### II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

## 7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

### Kratka obrazložitev:

Stroški, nastali ob udeležbi delegacije Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) na ministrski konferenci, se bodo krili iz proračuna MKGP, PP 334410.

## 8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,

<ul style="list-style-type: none"> <li>– delno,</li> <li>– niso bili upoštevani.</li> </ul> <p>Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.</p>	
<b>9. Predstavitev sodelovanja javnosti:</b>	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	NE
(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)	
<p>(Če je odgovor DA, navedite:  Datum objave: .....  V razpravo so bili vključeni:  <ul style="list-style-type: none"> <li>– nevladne organizacije,</li> <li>– predstavniki zainteresirane javnosti,</li> <li>– predstavniki strokovne javnosti.</li> <li>– .</li> </ul> Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):</p> <p>Upoštevani so bili:  <ul style="list-style-type: none"> <li>– v celoti,</li> <li>– večinoma,</li> <li>– delno,</li> <li>– niso bili upoštevani.</li> </ul> Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:</p> <p>Poročilo je bilo dano .....</p> <p>Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)</p>	
<b>10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:</b>	DA
<b>11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:</b>	NE
mag. Dejan Židan minister	

**PRILOGA:**

Izhodišča za udeležbo ministra mag. Dejana Židana z delegacijo na Ministrski konferenci o nadaljnjem ukrepanju glede afere fipronil, 26. 9. 2017, Bruselj, Belgija

## **Izhodišča za udeležbo ministra mag. Dejana Židana z delegacijo na Ministrski konferenci o nadaljnjem ukrepanju glede afere fipronil, 26. 9. 2017, Bruselj, Belgija**

Na povabilo evropskega komisarja za zdravje in varnost hrane Vytenis Andriukaitis se bo minister mag. Dejan Židan z delegacijo udeležil Ministrske konference o nadaljnjem ukrepanju glede afere fipronil, ki bo 26. 9. 2017 v Bruslju, Belgija.

### **I. Namen in cilji udeležbe**

Konferenca je organizirana z namenom, da ministri opravijo politično razpravo o nadaljnjem spremljanju in ukrepanju glede afere fipronil ter si izmenjajo informacije ter primere dobrih praks na področju upravljanja sistemov EU za nadzor varnosti živil in hrane. Konferenca je sklicana tudi na poziv držav članic, da se zagotovi odgovornejše in učinkovitejše odzivanje v podobnih primerih v prihodnje.

Zgodba z oporečnimi jajci, ki vsebujejo insekticid fipronil, je po zadnjih podatkih evropske komisije, zajela 27 članic EU in še 24 drugih držav. Evropska komisija bo konec septembra oziroma v začetku oktobra v najbolj vpletenih članicah, med drugim na Nizozemskem, v Belgiji in Nemčiji, izvedla posebne misije za preverjanje dejstev.

Slovenije afera zaenkrat ni močno prizadela, saj ima dokaj visoko samooskrbo z jajci in se trženje jajc iz drugih držav članic izvaja v zelo omejenem obsegu. Se pa v Sloveniji pojavljajo določeni jajčni proizvodi, ki izvirajo iz drugih držav članic kot so npr. jajčni melanž, jajca v prahu ipd. V Sloveniji je bilo do sedaj problematičnih cca 250 kilogramov oporečnih jajčnih proizvodov. V večini primerov spornih proizvodov ni bilo več na trgu oziroma so jih nosilci živilske dejavnosti umaknili iz prometa.

### **Stališče Republike Slovenije**

Slovenija se zavzema za transparentnost vseh informacij, ki se nanašajo na morebitna tveganja za zdravje potrošnikov in pri tem opozarja, da mora biti interes zaščite potrošnika oziroma njegove pravice do obveščenosti nad ostalimi interesi.

Slovenija izpostavlja, da je lahko sistem hitrega obveščanja za hrano in krmo (ang. »the Rapid Alert System for Food and Feed« - RASFF) učinkovit le, v kolikor je pretok informacij točen in ažuren. Nujno je, da vsaka država članica zagotovi, da se morebitna tveganja povezana z živili in/ali krmo takoj posredujejo v sistem. Poleg tega je ključno izboljšati sodelovanje med različnimi sistemi obveščanja. Tukaj ima Slovenija v mislih predvsem sistem administrativne asistence (AAC) in sistem administrativne asistence na področju potvorb s hrano (AAC – FOOD FRAUD).

Za Slovenijo je pomembno, da se okrepi nadzor nad uporabo nedovoljenih oziroma prepovedanih snovi pri zdravljenju živali in da so programi nadzora nad temi snovmi, ki se izvajajo v državah članica, usklajeni in koordinirani s strani Evropske komisije.

### **II. Sestava delegacije in stroški udeležbe**

Sestava delegacije:

- mag. Dejan Židan, minister,
- dr. Janez Posedi, generalni direktor Uprave za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin,

- Luka Kočever, vodja Službe za odnose z javnostmi in promocijo.

Ocena stroškov:

Ocenjena vrednost stroškov udeležbe predstavnikov Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je približno 1.500 EUR (letalska karta: 477 EUR/oseba, dnevnic 44 EUR/oseba).

Stroški, nastali ob udeležbi delegacije Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) na Ministrski konferenci o nadaljnjem ukrepanju glede afere fipronil, 26. 9. 2017, Bruselj, Belgija, se bodo krili iz proračuna MKGP, PP 334410.