Kotnikova ulica 28, 1000 Ljubljana T: 01 369 77 00

F: 01 369 78 32

E: gp.mddsz@gov.si [www.mddsz.gov.si](http://www.mddsz.gov.si)

|  |  |
| --- | --- |
| Številka: 0121-1/2017 | |
| Ljubljana, 16. 1. 2018 | |
|  | |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE  [Gp.gs@gov.si](mailto:Gp.gs@gov.si) | |
| **ZADEVA: Poročilo o delu Komisije za odpravljanje posledic dela z azbestom za leto 2017 – predlog za obravnavo** | | | |
| **1. Predlog sklepov vlade:** | | | |
| Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) in 3. točke Sklepa Vlade Republike Slovenije, št. 01203-5/2012/4 z dne 12. 4. 2012, je Vlada Republike Slovenije na … seji dne … sprejela naslednji  SKLEP  Vlada Republike Slovenije se je seznanila s Poročilom o delu Komisije za odpravljanje posledic dela z azbestom za leto 2017.  mag. Lilijana Kozlovič  GENERALNA SEKRETARKA  Prejmejo:   * Komisija za odpravljanje posledic dela z azbestom * Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti | | | |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** | | | |
| / | | | |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** | | | |
| mag. Petra Bechibani | | | |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** | | | |
| / | | | |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** | | | |
| / | | | |
| **5. Kratek povzetek gradiva:** | | | |
| / | | | |
| **6. Presoja posledic za:** | | | |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | | NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | | NE |
| c) | administrativne posledice | | NE |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | | NE |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | | NE |
| e) | socialno področje | | NE |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:   * nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja * razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna * razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij | | NE |
| **7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:**  (Samo če izberete DA pod točko 6.a.) | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu** | | | | | | | | |
|  | | Tekoče leto (t) | | t + 1 | t + 2 | | | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva | |  | |  |  | | |  |
| **II. Finančne posledice za državni proračun** | | | | | | | | |
| **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:** | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | | Šifra in naziv proračunske postavke | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 |
|  |  | |  | |  | | |  |
|  |  | |  | |  | | |  |
| **SKUPAJ** | | | | |  | | |  |
| **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:** | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | | Šifra in naziv proračunske postavke | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 |
|  |  | |  | |  | | |  |
|  |  | |  | |  | | |  |
| **SKUPAJ** | | | | |  | | |  |
| **II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:** | | | | | | | | |
| Novi prihodki | | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 | | |
|  | | |  | | |  | | |
|  | | |  | | |  | | |
|  | | |  | | |  | | |
| **SKUPAJ** | | |  | | |  | | |
| **OBRAZLOŽITEV:**   1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**   V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):   * prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, * odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, * obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.  1. **Finančne posledice za državni proračun**   Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:  **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**  Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:   * proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep, * projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in * proračunske postavke.   Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.  **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**  Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.  **II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**  Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. | | | | | | | | |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**  Gradivo nima finančnih posledic. | | | | | | | | |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** | | | | | | | | |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:   * + pristojnosti občin,   + delovanje občin,   + financiranje občin. | | | | | | | NE | |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:   * Skupnosti občin Slovenije SOS: NE * Združenju občin Slovenije ZOS: NE * Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE   Pri pripravi gradiva sodelovanje združenj ni potrebno. | | | | | | | | |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** | | | | | | | | |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | | | | | | | NE | |
| Pri pripravi gradiva sodelovanje javnosti ni potrebno. | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | | | | | | | NE | |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | | | | | | | NE | |
| dr. Anja KOPAČ MRAK  MINISTRICA | | | | | | | | |

PRILOGE:

* + predlog sklepa Vlade Republike Slovenije
  + Poročilo o delu Komisije za odpravljanje posledic dela z azbestom za leto 2017

PRILOGA 1

Številka:

Ljubljana, dne

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) in 3. točke Sklepa Vlade Republike Slovenije, št. 01203-5/2012/4 z dne 12. 4. 2012, je Vlada Republike Slovenije na … seji dne … sprejela naslednji

SKLEP

Vlada Republike Slovenije se je seznanila s Poročilom o delu Komisije za odpravljanje posledic dela z azbestom za leto 2017.

mag. Lilijana Kozlovič

GENERALNA SEKRETARKA

Prejmejo:

* Komisija za odpravljanje posledic dela z azbestom
* Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti

PRILOGA 2

Poročilo o delu Komisije za odpravljanje posledic dela z azbestom za leto 2017

**I. Splošno**

Zakon, ki ureja področje socialnega in zdravstvenega varstva »azbestnih« bolnikov, je Zakon o odpravljanju posledic dela z azbestom (Uradni list RS, 15/07- uradno prečiščeno besedilo in 51/09: v nadaljevanju: zakon).

Podzakonski akti zakona so:

* Pravilnik o pogojih za določitev bolezni zaradi izpostavljenosti azbestu in merilih za določitev višine odškodnine (Uradni list RS, št. 61/07 in 92/08; v nadaljevanju: pravilnik), ki določa postopek ugotavljanja bolezni zaradi izpostavljenosti azbesta in izračun odškodnine;
* Uredba o merilih za znižanje deleža odškodnine, ki jo delodajalci izplačujejo zaradi posledic dela z azbestom (Uradni list RS, št. 25/10; v nadaljevanju: uredba), ki ureja znižanje deleža delodajalca in daje podlago Republiki Sloveniji za izplačilo celotnega zneska odškodnine, če delodajalec ali njegov pravni naslednik ne obstaja več;
* Shema za določanje odškodnine za posamezne vrste poklicnih bolezni zaradi izpostavljenosti azbestu, v kateri se vsako leto revalorizirajo zneski odškodnin (v nadaljevanju: shema). Shema se objavi v Uradnem listu RS.

Komisija ima 5 članov ter 5 namestnikov, od katerih:

* 1 člana in 1 namestnika predlaga minister, pristojen za delo;
* 1 člana in 1 namestnika predlaga minister, pristojen za zdravje;
* 1 člana in 1 namestnika predlaga minister, pristojen za gospodarstvo;
* 1 člana in 1 namestnika predlagajo gospodarske družbe iz 2. člena zakona oziroma gospodarske družbe, ki so njihovi pravni nasledniki;
* 1 člana in 1 namestnika predlagajo organizacije, ki zastopajo obolele zaradi izpostavljenosti azbestu.

**II. Poročilo o delu komisije za obdobje od 01.01.2017 do 31.12.2017**

Komisija je v obdobju od 01.01.2017 do 31.12.2017 zasedala **7**-krat.

Komisija je v obdobju od 01.01.2017 do 31.12.2017 prejela 42 zahtevkov za izplačilo odškodnine iz naslova poklicne bolezni zaradi azbesta oziroma zahtevkov za priznanje invalidske pokojnine pod ugodnejšimi pogoji, iz leta 2016 pa je bilo prenesenih 7 zahtevkov, ki so bili v letu 2017 tudi obravnavani, kar skupaj znaša **49** zahtevkov. **12** zahtevkov, prejetih v letu 2017 je bilo nepopolnih ali oddanih po zadnji seji komisije, dne 21.12.2017, zato jih v letu 2017 ni bilo možno obravnavati. Vsi ti zahtevki bodo obravnavani v letu 2018.

Komisija je v obdobju od 01.01.2017 do 31.12.2017 tako obravnavala **37** zahtevkov in sicer, **35** zahtevkov za izplačilo odškodnine zaradi poklicne izpostavljenosti azbestu in **2** zahtevka za priznanje invalidske pokojnine pod ugodnejšimi pogoji.

Od obravnavanih **37** zahtevkov v letu 2017 je komisija pozitivno odločila v **26** primerih, **11** zahtevkov pa je zavrgla.

Komisija je od obravnavanih **35** zahtevkov za izplačilo odškodnine pozitivno odločila v **24** primerih. **22** upravičencem je Republika Slovenija izplačala zakonsko predpisanih 60% zneska celotne odškodnine, **2** upravičencema pa **100%**, ker delodajalec, pri katerem je bolezen nastala, ni več obstajal.

V **6** primerih je komisija ugodila izplačilu razlike odškodnine, saj so upravičenci na podlagi sodb, poravnav ali pa sporazumov o odškodnini že prejeli odškodnino za lažje oblike bolezni – bodisi za plake ali azbestozo.

Komisija je **11** upravičencem odobrila tudi izplačilo stroškov pooblaščenega zdravnika.

Interdisciplinarna skupina strokovnjakov (ISS) je upravičencem, ki so uveljavljali pravico do izplačila odškodnine zaradi posledic dela z azbestom verificirala:

* **9** plakov oziroma bolezni plevre (v letu 2016 – 13 primerov),
* **6** azbestoz (v letu 2016 – 9 primerov),
* **9** mezoteliomov oziroma pljučnih rakov (v letu 2016 – 20 primerov).

Komisija je ugotovila, da delodajalci, pri katerih je bolezen nastala prihajajo iz naslednjih regij:

* **17** iz goriške,
* **3** iz osrednjeslovenske,
* **2** iz savinjske in
* **2** iz podravske.

V proračunu za leto 2017 je bilo **1.100.000,00 EUR** sredstev za izplačilo odškodnin. Komisija pa je v letu 2017 izplačala upravičencem oziroma njihovim dedičem za odškodnine in povračilo stroškov pooblaščenega zdravnika **333.132,82 EUR** za razliko od leta 2016, ko so ti stroški znašali **817.263,67 EUR**.

V proračunu za leto 2017 je bilo za delo Kliničnega inštituta za medicino dela, prometa in športa predvidenih **21.000,00 EUR**. Kliničnemu inštituta za medicino dela, prometa in športa pa je bilo v letu 2017 izplačanih **11.035,09 EUR**.

Komisija v letu 2017 prejela **2** zahtevka za priznanje invalidske pokojnine pod ugodnejšimi pogoji, ki mu je tudi ugodila.

Tabelarični prikaz stanja za zadnjih 5 let je prikazan v Tabeli 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **PRIMERI** | 38  (O-35 + P-3) | 34  (O-33 + P-0) | 47  (O-43 + P-4) | 52  (O-51 + P-1) | 51  (O-50 + P-1) | 37  (O-24 + P-2) |
| **Pozitivno rešeno** | 32 | 30 | 39 | 48 | 45 | 26 |
| **DIAGNOZE** | 29 | 30 | 35 | 47 | 44 | 24 |
| **- Plaki** | 10 | 10 | 7 | 17 | 13 | 9 |
| **- Azbestoza** | 5 | 7 | 8 | 7 | 9 | 6 |
| **- Plevralni izliv** | - | - | - | - | 1 | - |
| **- Mezoteliom/Rak** | 14 | 13 | 20 | **23** | **20** | **9** |
| **SREDSTVA RS** | 340.680,77 | 368.793,02 | 599.276,58 | **947.015,84** | **817.263,67** | **333.132,82** |

Tabela 1: Prikaz stanja po posameznih letih

**III. Zaključek**

Komisija je v obdobju od 01.01.2017 do 31.12.2017 obravnavala in odločila o **37** zahtevkih in sicer, **35** zahtevkih za izplačilo odškodnine in **2** zahtevkih za priznanje invalidske pokojnine pod ugodnejšimi pogoji.

Komisija opaža, da se je v primerjavi s prejšnjim letom število zahtevkov zmanjšalo.

V letu 2017 je komisija obravnavala 9 primerov najhujše oblike bolezni – mezoteliom oz. rak, kar je pol manj kot zadnja tri leta.

Komisija je morala v letu 2017 v dveh primerih kriti celotno odškodnino, saj delodajalci niso več obstajali.

Komisija ugotavlja, da največ delodajalcev, pri katerih je bolezen nastala prihaja iz goriške regije.

Republika Slovenija je v letu 2017 izplačala upravičencem oziroma njihovim dedičem za odškodnine in povračilo stroškov pooblaščenega zdravnika **333.132,82 EUR** za razliko od leta 2016, ko so ti stroški znašali **817.263,67 EUR.**

Republika Slovenija je v letu 2017 izplačala Kliničnemu inštitutu za medicino dela, prometa in športa za njihovo delo **11.035,09 EUR** za razliko od leta 2016, ko so ti stroški znašali **18.990,62 EUR.**

Delo v komisiji poteka tekoče, prav tako pa komisija nima nobenih zaostankov.