



REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO**

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 9000

F: 01 478 9021

E: gp.mkgp@gov.si

www.mkgp.gov.si

Številka: 540-1/2016/91
Ljubljana, 28. 9. 2017
EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS)
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Poročilo o udeležbi ministra mag. Dejana Židana z delegacijo na Ministrski konferenci o nadaljnjem ukrepanju glede afere fipronil, 26. 9. 2017, Bruselj, Belgija

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14) je Vlada Republike Slovenije na.... seji, dne....sprejela naslednji sklep:

1. Vlada Republike Slovenije je sprejela poročilo o udeležbi ministra mag. Dejana Židana z delegacijo na Ministrski konferenci o nadaljnjem ukrepanju glede afere fipronil, 26. 9. 2017, Bruselj, Belgija.

Sklep prejmeta:

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije, Dunajska 22, 1000 Ljubljana
- Ministrstvo za zunanje zadeve Republike Slovenije, Prešernova cesta 25, 1001 Ljubljana

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

/

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- Helena Gašperlin Pertovt, višja svetovalka, Služba za EU koordinacijo in mednarodne zadeve

3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:

/

4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

- mag. Dejan Židan, minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije
- mag. Tanja Strniša, državna sekretarka
- mag. Marjan Podgoršek, državni sekretar

5. Kratek povzetek gradiva:

(Izpolnite samo, če ima gradivo več kakor pet strani.)

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE

č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR: (Samo če izberete DA pod točko 6.a.)		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> – prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, – odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, 				

- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.

II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

Kratka obrazložitev:

/

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,

<p>– niso bili upoštevani.</p> <p>Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.</p>	
9. Predstavitev sodelovanja javnosti:	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	NE
(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)	
<p>(Če je odgovor DA, navedite: Datum objave: V razpravo so bili vključeni: – nevladne organizacije, – predstavniki zainteresirane javnosti, – predstavniki strokovne javnosti. – .</p> <p>Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):</p> <p>Upoštevani so bili: – v celoti, – večinoma, – delno, – niso bili upoštevani.</p> <p>Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:</p> <p>Poročilo je bilo dano</p> <p>Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)</p>	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	DA
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE
<p>mag. Dejan Židan minister</p>	

PRILOGA:

Poročilo o udeležbi ministra mag. Dejana Židana z delegacijo na Ministrski konferenci o nadaljnjem ukrepanju glede afere fipronil, 26. 9. 2017, Bruselj, Belgija

Poročilo o udeležbi ministra mag. Dejana Židana z delegacijo na Ministrski konferenci o nadaljnjem ukrepanju glede afere fipronil, 26. 9. 2017, Bruselj, Belgija

V Bruslju, Belgija je 26. 9. 2017 na povabilo evropskega komisarja za zdravje in varnost hrane Vytenisa Andriukaitisa potekala Ministrska konferenca o nadaljnjem ukrepanju glede afere fipronil. Slovensko delegacijo na konferenci je vodil minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano mag. Dejan Židan, poleg njega sta slovensko delegacijo sestavljala dr. Janez Posedi, generalni direktor Uprave za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin in Luka Kočevar, vodja Službe za odnose z javnostmi in promocijo.

Konferenca je organizirana z namenom razprave o nadaljnjem spremljanju in ukrepanju glede nedovoljene uporabe insekticida fipronil ter izmenjave informacij in primerov dobrih praks na področju upravljanja sistemov EU za nadzor varnosti živil in hrane. Namen konference je bila tudi zagotovitev odgovornejšega in učinkovitejšega odzivanja v podobnih primerih v prihodnje.

V uvodnem delu je komisar EU za zdravje in varnost hrane Vytenis Andriukaitis predstavil zadnje informacije in stanje v EU na področju ugotavljanja prisotnosti fipronila v jajcih in proizvodih, ki vsebujejo jajca. Države članice EU so se v razpravi jasno opredelile do tega pojava in ga označile za nesprejemljivega, ob tem pa so izpostavile potrebo po boljšem informiranju med pristojnimi organi in povezovanju informacijskih sistemov.

Konferenca se je zaključila s sprejetjem sklepov, ki vključujejo ključna sporočila, ki so bila izpostavljena in sicer med drugim:

- vzpostavitev načrta EU za obvladovanje nevarnosti povzročenih s hrano in krmo,
- izvedba ocenitve obstoječih programov spremljanja na podlagi tveganja in jih ustrezno, po potrebi, prilagoditi,
- okrepitev nadzora nad uporabo nedovoljenih oziroma prepovedanih snovi pri zdravljenju živali in da so programi nadzora nad temi snovmi, ki se izvajajo v državah članica, usklajeni in koordinirani s strani Evropske komisije
- ustanovitev enotne kontaktne točke (osebe) v državah članicah, ki bi zagotavljala boljše in hitrejše odzivanje na take primere; harmonizacija in nadgradnja sistema RASFF in AAS, boljša sledljivost, ustanovitev instituta glavnega uradnika za varno hrano po vzoru vodij veterinarskih služb in vodij fitosanitarnih služb.

Republika Slovenija je pozdravila sklepe in izpostavila, da je ključna transparentnost vseh informacij, ki se nanašajo na morebitna tveganja za zdravje potrošnikov in pri tem opozorila, da mora biti interes zaščite potrošnika oziroma njegove pravice do obveščenosti nad ostalimi interesi. V intervenciji je Slovenija opozorila, da je nesprejemljivo, da so bile države članice obveščene o pojavu fipronil iz medijev, in ne preko uradnega sistema sporočanja. Zato je treba Slovenija izpostavila, da je potrebno tudi na tem področju čim več delati, sodelovati in ga nadgraditi. Republika Slovenija je opozorila, da se morajo potrošniki zavedati, da vse večji pritisk na proizvajalce, da mora biti hrana poceni, zaradi nižanja stroškov, povzroča večjo verjetnost za varnostna tveganja. Nenazadnje je Slovenija izpostavila tudi, da so za delovanje učinkovitega sistema potrebni zadostni finančni viri v izogib podobnim prehranskim aferam.