



REPUBLIKA SLOVENIJA
**SLUŽBA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA ZAKONODAJO**

Mestni trg 4, 1000 Ljubljana

T: 01 241 18 00, 01 241 18 02

F: 01 241 18 60

E: gp.svz@gov.si

www.svz.gov.si

MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

gp.mju@gov.si

Številka: 478-62/2018

Datum: 8.11.2018

Zadeva: Poročilo o realizaciji načrtov ravnanja s stvarnim premoženjem države za organe državne uprave, pravosodne organe, javne zavode, javne gospodarske zavode, javne agencije in javne sklade za leto 2017

Zveza: Vaš dopis št. 478-95/2018/47 z dne 26.10.2018

Veljavni Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (v nadaljnjem besedilu: ZSPDSLS-1), kot tudi sami v obrazložitvi gradiva navajate, ne določa obveznosti poročanja državnih organov o realizaciji svojih načrtov ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2017, določenih z odloki državnega zbora. Zgolj na podlagi načel ZSPDSLS-1 iz 8. in 9. člena in sicer načela preglednosti in načela javnosti, ki ju kot pravno podlago navajate v obrazložitvi, ne more svojih aktivnosti izvrševati noben organ, saj za le-te potrebuje izrecno pravno podlago v izvršljivih določbah zakona. Za aktivnosti vseh udeleženih, to je vašega ministrstva, nosilcev ravnanja s stvarnim premoženjem, vlade in državnega zbora potrebujemo zavezujočo pravno podlago.

Uprava ima namreč na podlagi načela funkcionalne zakonitosti pravico in dolžnost izvrševati le naloge, ki so ji naložene z zakoni. Državna uprava sme iste aktivnosti, ki se v zasebnem sektorju lahko izvršujejo na dogovorni ravni in so stvar svobodne odločitve posameznih subjektov, opravljati, kot rečeno, tudi če bi bile smiselne in bi doprinala k vsebinski kakovosti poslovanja, samo če ima za te aktivnosti podlago v zakonu. Obenem pa to tudi pomeni, da ministrstvo ne sme svojih pristojnosti presegati in opravljati nalog, za katere v zakonu nima podlage.

Zaradi navedenega menimo, da bi odsotnost ustrezne pravne podlage, ki bi urejala s strani državnega zbora obravnavo poročil o realizaciji ravnanja s stvarnim premoženjem državnih organov, navedenih v obravnavanem gradivu in pravne podlage, da bi se vlada s poročili, ki jih organi niso bili dolžni pripraviti, seznanja, pomenila, da predvidenih aktivnosti ni dopustno izvesti, zato bi bilo treba obravnavano gradivo umakniti iz obravnave in ga predložiti šele, ko bi bila za to ustvarjena ustrezna pravna podlaga v ZSPDSLS1.

Sami sicer menimo, da je treba določbo prvega odstavka 91. člena ZSPDSLS1, ki določa, da se postopki ravnanja s stvarnim premoženjem države in samoupravnih lokalnih skupnosti, ki so se

začel pred uveljavitvijo ZSPDSLS1, dokončajo po dotedanjih predpisih, razlagati v skladu z načelom ustavi prijazne razlage. To pomeni, da določbe naj ne bi tolmačili tako, da je ustvarila pravno praznino, kar bi izhajalo iz sedanje obrazložitve obravnavanega gradiva. Naša služba zato meni, da je treba navedeno zakonsko določbo tolmačiti široko in da pojem »postopki« zajema vsa dejanja in aktivnosti, povezane s postopki ravnanja s stvarnim premoženjem, in da se nanaša tudi na pripravo poročila o načrtih realizacije ravnanja s stvarnim premoženjem. Pojem »postopki« ravnanja s stvarnim premoženjem zato po ustavi prijazni razlagi določbe prvega odstavka 91. člena ZSPDSLS1 ne more pomeniti le uresničevanja določb iz poglavja »Postopki ravnanja s stvarnim premoženjem države in samoupravnih lokalnih skupnosti iz prejšnjega Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti. Tudi zato ne, ker gre za ustaljeno nomotehnično besedno zvezo, ki se zelo pogosto uporabi za oblikovanje prehodnih zakonskih določb.

Iz pravkar navedene razlage izhaja, da naj bi se predloženo gradivo pripravilo prav za izvršitev določbe prvega odstavka 91. člena na podlagi določbe 15. člena prejšnjega zakona. V pravni podlagi gradiva bi se zato navedlo, da je pripravljeno »na podlagi« 15. člena prejšnjega Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti in »v zvezi s« prvim odstavkom 91. člena ZSPDSLS1.

Pripravila:
Maja Štefančič
sekretarka

dr. Janez Pogorelec
V. D. DIREKTORJA