



Številka: 510-58/2017/3
Ljubljana, 5.3. 2019
EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS)
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si
ZADEVA: Izhodišča delovnem srečanju ministrice za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano dr. Aleksandre Pivec z irskim državnim ministrom g. Andrewom Doylem, Ljubljana, 14. marec 2019– predlog za obravnavo
1. Predlog sklepov vlade:
Na podlagi prvega odstavka 2. člena in šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) "je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... sprejela naslednji sklep:
<ol style="list-style-type: none">1. Vlada Republike Slovenije se je seznanila z informacijo o delovnem sestanku dr. Aleksandre Pivec, ministrice za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije, z irskim državnim ministrom g. Andrewom Doylem, v Ljubljani, 14. marec 2019.
Stojan Tramte GENERALNI SEKRETAR
Priloga: Izhodišča o delovnem sestanku dr. Aleksandre Pivec, ministrice za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije, z irskim državnim ministrom g. Andrewom Doylem, v Ljubljani, 14. marec 2019.
Sklep prejmeta: - Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, - Ministrstvo za zunanje zadeve.
2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:
3.
(Navedite razloge, razen za predlog zakona o ratifikaciji mednarodne pogodbe, ki se obravnava po nujnem postopku – 169. člen Poslovnika državnega zbora.)
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:
<ul style="list-style-type: none">- mag. Snežana Popovič, sekretarka, vodja Službe za EU koordinacijo in mednarodne zadeve, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,- Nina Baloh, podsekretarka, Služba za EU koordinacijo in mednarodne zadeve, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:

(Navedite osebno ime zunanjega strokovnjaka ali firmo in naslov pravne osebe, ki je sodelovala pri pripravi predloga predpisa ali splošnega akta za izvrševanje javnih pooblastil. (Navedite s tem povezane stroške, ki bremenijo javnofinančna sredstva ali navedite, da sodelovanje strokovnjaka ni povezano z javnofinančnimi izdatki.)		
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:		
(Navedite imena in priimke ter funkcije ali nazive.)		
5. Kratek povzetek gradiva:		
(Izpolnite samo, če ima gradivo več kakor pet strani.)		
6. Presoja posledic za:		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	uskklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:		
(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> – prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, – odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, – obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih 				

oziroma projektih sprejetih proračunov.

II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

Kratka obrazložitev

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.	
9. Predstavitev sodelovanja javnosti:	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	NE
(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)	
<p>(Če je odgovor DA, navedite: Datum objave: V razpravo so bili vključeni: – nevladne organizacije, – predstavniki zainteresirane javnosti, – predstavniki strokovne javnosti. – .</p> <p>Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):</p> <p>Upoštevani so bili: – v celoti, – večinoma, – delno, – niso bili upoštevani.</p> <p>Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:</p> <p>Poročilo je bilo dano</p> <p>Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)</p>	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	NE
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE
dr. Aleksandra Pivec MINISTRICA	

Izhodišča o delovnem srečanju ministrice za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano dr. Aleksandre Pivec z irskim državnim ministrom g. Andrewom Doylem, Ljubljana, 14. marec 2019

1. Namen in program obiska

Ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije dr. Aleksandra Pivec se bo 14. marca 2019 v Ljubljani na delovnem sestanku srečala z irskim državnim ministrom Andrewom Doylem. Delovno srečanje bo namenjeno pogovorom o izmenjavi mnenj in stališč o prihodnosti evropske Skupne kmetijske politike po letu 2020, razvoju podeželja ter posledic izida referendumu o izstopu Združenega kraljestva Velike Britanije in Severne Irske iz članstva v Evropski uniji. V okviru obiska se bo predvidoma irski državni minister Doyle srečal še s predsednikom Državnega zbora mag. Dejanom Židanom, s predsednikom Državnega sveta g. Alojzom Kovšco ter državnim sekretarjem na Ministrstvu za zunanje zadeve mag. Dobranom Božičem.

2. Teme in stališče

Tema pogovorov bo reforma Skupne kmetijske politike. Evropska kmetijska in ribiška politika s svojimi instrumenti prispevata k doseganju ciljev glede zagotavljanja delovnih mest, rasti naložb in delovanja enotnega trga, pa tudi k ohranitvi razvoja podeželja in obmorskih območij, zagotavljanju proizvodnje varne in kakovostne hrane ter delovanju celotnih preskrbnih verig. Pomembni sta tudi za varovanje okolja, boj proti podnebnim spremembam in ohranjanje biotske raznovrstnosti. Slovenija si bo zato prizadevala za nadgradnjo obeh obstoječih politik s posebnim poudarkom na večji ciljni naravnosti in poenostavitvah ter izboljšanju učinkovitosti, pri čemer je treba upoštevati specifične razmere v posameznih državah članicah. Čeprav na ravni EU ni skupne gozdarske politike, si bo Slovenija prizadevala za upoštevanje trajnostnega in večnamenskega gospodarjenja z gozdovi na področju okolja in podnebnih sprememb ter pri spodbujanju krožnega gospodarstva.

Na področju skupne kmetijske politike se bo Slovenija zavzemala za ohranitev sredstev na nominalni ravni, kar je še posebej pomembno z vidika sredstev za razvoj podeželja, ki jih je Evropska komisija v svojem predlogu opazno zmanjšala. Razvoj podeželja je temeljna razvojna komponenta skupne kmetijske politike, ki prispeva k reševanju okoljskih in podnebnih izzivov ter ohranjanju živega podeželja. Na področju neposrednih plačil kmetom Slovenija ni naklonjena nadaljevanju procesa konvergence neposrednih plačil na hektar med državami članicami.

Svežen zakonodajnih predlogov za SKP po 2020, ki je bil objavljen 1. junija 2018, zajema tri uredbe – novo uredbo o pravilih za strateške načrte, spremenjeno uredbo o skupni tržni ureditvi in novo horizontalno uredbo. Bistvena sprememba reformnih predlogov je uvedba celovitega strateškega načrtovanja, v katerem bodo zajeta neposredna plačila, sektorski programi in ukrepi sedanjega programa razvoja podeželja ter nov izvedbeni model, ki bo državam članicam omogočal večjo prožnost pri oblikovanju in izvajanju ukrepov SKP.

Po prvi obravnavi zadevnih predlogov na ravni delovnih skupin se v prihodnjem obdobju pričakujejo intenzivna pogajanja v Svetu EU s ciljem dogovora o splošnem pristopu najkasneje jeseni 2019 ter političnega dogovora med Svetom, Evropskim parlamentom ter Komisijo najkasneje jeseni 2020.

V teh pogajanjih si bo Slovenija prizadevala za spremembe SKP v smeri razvoja pametnega in odpornega kmetijstva, zagotavljanja primerljivega dohodka kmetom, močnih in konkurenčnih agroživilskih verig, doseganja večje uspešnosti in izboljšanja rezultatov na področju okolja, varstva narave in podnebnih sprememb, ohranjanja genskih virov, večje odzivnosti na spremenjena pričakovanja potrošnikov glede okolja, varne hrane in dobrobiti živali ter krepitve vloge kmetijstva in prehranskega sektorja za zagotavljanje delovnih mest in gospodarske rasti

na podeželju. Za doseganje zastavljenih ciljev je po mnenju Slovenije treba ohraniti sedanjí obseg sredstev EU na nominalni ravni, zlasti za področje politike razvoja podeželja.

Pri tem naj bodo neposredna plačila še naprej temelj za zagotavljanje primerljive dohodkovne ravni in stabilizacijo dohodkov kmetov. Strinjamo se, da je treba rešiti vprašanje dodelitve in porazdelitve neposrednih plačil med kmeti ter zagotoviti, da ta plačila prejmejo kmetje, ki dejansko upravljajo z zemljišči, pridelujejo hrano in ohranjajo zemljišča v trajnostni funkciji, posebej še s stališča varstva okolja in prilagajanja na podnebne spremembe. Ob tem se zavzemamo za prostovoljnost posameznih elementov nove sheme neposrednih plačil.

Vežano na intervencije za razvoj podeželja Slovenija pozdravlja nov koncept široke opredelitve intervencij in ukrepov ter posebne poudarke posameznim vsebinskim področjem (okolje, podnebne spremembe, LEADER, mladi kmetje, inovacije in prenos znanja). Slovenija meni, da imajo plačila za območja z naravnimi in drugimi omejitvami (OMD) pomembne učinke na okolje ter podnebje, zato se morajo sredstva OMD upoštevati v 30 % sredstev za okolje in podnebje.

Slovenija se zaveda, da so varstvo okolja ter blaženje in prilagajanje podnebnim spremembam pomembna družbena prioriteta, zato ocenjuje predlagano novo t. i. zeleno arhitekturo ukrepov SKP kot korak v pravo smer. Novi sistem, zlasti pogojenost, mora biti bolj prilagojen razmeram v državah članicah in upoštevati njihove specifične probleme ter biti hkrati enostaven za izvedbo in s tem tudi lažje preverljiv.

Poleg navedenega je za Slovenijo poenostavitev ena izmed ključnih prioritete reforme SKP. Konkretné poenostavitve so potrebne pri načrtovanju, izvajanju in spremljanju ukrepov SKP, na ravni kmetijskih pridelovalcev in pristojnih organov.

Pri podrobnejši razpravi o posameznih vprašanih zakonodajnih predlogov bomo izhajali iz stališč, ki jih je potrdila Vlada RS in Državni zbor v okviru stališč za zasedanja Sveta EU.

Brexit:

Združeno kraljestvo Velike Britanije in Severne Irske (v nadaljevanju: Združeno kraljestvo) je 29. marca 2017 v skladu s členom 50 Pogodbe o Evropski uniji (EU) predložilo uradno obvestilo o nameri izstopa iz EU. Glede na politično situacijo v zadnjem obdobju je EU med drugim pričela tudi s pripravami za izhod Združenega kraljestva iz Evropske unije brez dogovora. Glede na gospodarske, socialne in politične vezi med Združenim kraljestvom in EU bo imel brexit neugoden vpliv na celotno EU, pri čemer preliminarne ocene nakazujejo, da bodo nekatere države članice, med njimi tudi Irska s 14 % celotnega izvoza v Združeno kraljestvo, posebej močno prizadete.

Kar zadeva sektor kmetijstva, uvedba carinskih stopenj, zaradi majhnega obsega trgovinske menjave med Združenim kraljestvom in Slovenijo, na področju trgovine z agroživilskimi proizvodi ne bi imela velikih neposrednih posledic. Možni so posredni učinki na cene kmetijskih proizvodov na ravni EU v primeru spremenjenih trgovinskih tokov.

3. Stroški

Stroški ob se bodo krili iz proračuna MKGP, PP 334410.

4. Delegacija

Ministrice za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije dr. Aleksandro Pivec bodo na delovnem sestanku spremljali:

- mag. Tanja Strniša, državna sekretarka, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- Simona Vrevc, v. d. generalne direktorice, Direktorat za kmetijstvo, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- dr. Simona Rogl, Služba za EU koordinacijo in mednarodne zadeve,
- Luka Kočevar, vodja Službe za odnose z javnostmi in promocijo, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.