



Številka: 540-3/2018/10
Ljubljana, 3. 12. 2018
EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS)
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE <a href="mailto:Gp.gs@gov.si">Gp.gs@gov.si</a>
<b>ZADEVA: Informacija o udeležbi dr. Aleksandre Pivec, ministrice za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano RS, na ministrski konferenci o afriški prašičji kugi, 19. 12. 2018, Bruselj, Belgija – predlog za obravnavo</b>
<b>1. Predlog sklepov vlade:</b>
Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 - uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... sprejela naslednji sklep:  Vlada Republike Slovenije se je seznanila z informacijo o udeležbi dr. Aleksandre Pivec, ministrice za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano RS, na ministrski konferenci o afriški prašičji kugi, 19. 12. 2018, Bruselj, Belgija.  Stojan Tramte GENERALNI SEKRETAR  Sklep prejmejo: - Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano - Ministrstvo za zunanje zadeve
<b>1. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:</b>
(Navedite razloge, razen za predlog zakona o ratifikaciji mednarodne pogodbe, ki se obravnava po nujnem postopku – 169. člen Poslovnika državnega zbora.)
<b>3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:</b>
- mag. Snežana Popovič, sekretarka, vodja Službe za EU koordinacijo in mednarodne zadeve, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano RS, - Simona Vrevc, sekretarka, Služba za EU koordinacijo in mednarodne zadeve, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano RS;
<b>3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:</b>
(Navedite osebno ime zunanjega strokovnjaka ali firmo in naslov pravne osebe, ki je sodelovala pri pripravi predloga predpisa ali splošnega akta za izvrševanje javnih pooblastil. (Navedite s tem povezane stroške, ki bremenijo javnofinančna sredstva ali navedite, da sodelovanje strokovnjaka ni povezano z javnofinančnimi izdatki.)
<b>4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:</b>
(Navedite imena in priimke ter funkcije ali nazive.)
<b>5. Kratak povzetek gradiva:</b>
(Izpolnite samo, če ima gradivo več kakor pet strani.)
<b>6. Presoja posledic za:</b>

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li> <li>– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li> <li>– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li> </ul>	NE
<b>7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:</b> (Samo če izberete DA pod točko 6.a.)		

<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
<b>SKUPAJ</b>				
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>				
<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> <li>– prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,</li> <li>– odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,</li> <li>– obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih</li> </ul>				

oziroma projektih sprejetih proračunov.

## II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

### II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

### II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

### II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

## 7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

### Kratka obrazložitev

## 8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.	
<b>9. Predstavitev sodelovanja javnosti:</b>	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	NE
(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)	
(Če je odgovor DA, navedite: Datum objave: ..... V razpravo so bili vključeni: – nevladne organizacije, – predstavniki zainteresirane javnosti, – predstavniki strokovne javnosti. – . Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):  Upoštevani so bili: – v celoti, – večinoma, – delno, – niso bili upoštevani.  Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:  Poročilo je bilo dano .....  Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)	
<b>10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:</b>	NE
<b>11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:</b>	NE
dr. Aleksandra Pivec ministrica	

Priloga:

**Informacija o udeležbi dr. Aleksandre Pivec, ministrice za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano RS, na ministrski konferenci o afriški prašičji kugi, 19. 12. 2018, Bruselj, Belgija**

## **Informacija o udeležbi dr. Aleksandre Pivec, ministrice za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano RS, na ministrski konferenci o afriški prašičji kugi, 19. 12. 2018, Bruselj, Belgija**

### **1. Namen in program obiska**

Ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano RS dr. Aleksandra Pivec se bo na povabilo evropskega komisarja za varno hrano Vytenis Andriukaitisa udeležila ministrske konference na temo afriške prašičje kuge (v nadaljevanju: APK).

Ministrska konferenca je organizirana z namenom razprave o izvajanju ukrepov za preprečevanje širjenja te izredno nevarne bolezni ter zlasti proučitvi možnosti, da se sprejme ustrezne ukrepe za zmanjšanje populacije divjih prašičev, pomenu medresorskega sodelovanja in osveščanja javnosti ter izvajanja biovarnostnih ukrepov.

APK je zelo nalezljiva virusna bolezen, ki lahko prizadene prašiče (domače in divje) vseh kategorij in starosti. Možen je direkten prenos s kontaktom med bolno in zdravo živaljo ali indirekten prenos preko hranjenja na smetiščih, kjer se najde okuženo meso prašičev ali izdelki iz takšnega mesa (sendviči, klobase itd.) in kontaminirane opreme, vozil, objektov, obutve in obleke itd. Zaenkrat cepivo proti APK ne obstaja. Najboljši ukrep je preventiva (izvajanje biovarnostnih ukrepov, osveščanje deležnikov in javnosti, medresorsko sodelovanje). V primeru pojava bolezni pa je pomembno striktno izvajanje ukrepov (prijavljanje, poročanje, izolacija in takojšnje pobijanje prašičev na okuženih gospodarstvih) ter medresorsko sodelovanje. Zdravljenja ni. Za ljudi bolezen ni nevarna.

V evropski prostor je APK vstopila leta 2007, in sicer zaradi vnosa virusa iz JV Afrike na ozemlje Gruzije. Od tam se je začela širiti v Azerbajdžan in na ozemlje Ruske federacije. Leta 2012 je bil potrjen prvi primer v Ukrajini, naslednje leto v Belorusiji. Leta 2014 pa je bolezen prestopila meje Evropske unije, in sicer so zabeležili prve primere pri divjih prašičih v Litvi in na Poljskem.

Po zadnjih podatkih iz Sistema za prijavljanje živalskih bolezni (ADNS- Animal Disease Notification System) so APK pri divjih prašičih do sedaj prijavile Belgija, Bolgarija, Češka, Estonija, Italija, Latvija, Litva, Madžarska, Poljska, Romunija in Ukrajina. Pri domačih prašičih je bolezen prisotna v Bolgariji, Italiji, Latviji, Litvi, Romuniji, Ukrajini in na Poljskem (poročilo v prilogi). Po podatkih Svetovne organizacije za zdravje živali (OIE) sta v zadnjem času bolezen prijavili tudi Moldavija (pri divjih prašičih) in Kitajska (pri domačih prašičih).

### **2. Stroški**

Stroški, ki bodo nastali ob obisku dr. Aleksandre Pivec, ministrice za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano RS,) se bodo krili iz proračuna MKGP, PP 334410. Stroške letalskih kart bo pokrila Evropska komisija.

### **3. Delegacija**

Predvideno je, da bodo dr. Aleksandro Pivec, ministrico za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano RS, spremljali:

- dr. Janez Posedi, generalni direktor, Uprave RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin,
- Urška Galjot, vodja Sektorja za mednarodne zadeve, Uprava RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin, ter
- Luka Kočever, Služba za odnose z javnostjo in promocijo.