|  |
| --- |
| Številka: 542-1/2019/35 |
| Ljubljana, 30.01.2019 |
|  |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJEGp.gs@gov.si |
| **ZADEVA: Informacija o izvedbi posveta ob obeležitvi 60-letnice Evropskega sodišča za človekove pravice v Ljubljani, 16. aprila 2019 – predlog za obravnavo** |
| **1. Predlog sklepov vlade:** |
| Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Sloveniji na ….. seji dne ….. sprejela naslednji sklep:Vlada Republike Slovenije se je seznanila z informacijo o izvedbi posveta ob obeležitvi 60-letniceEvropskega sodišča za človekove pravice, ki bo potekal v Ljubljani 16. aprila 2019. Stojan Tramte GENERALNI SEKRETARSklep prejmejo: * Ministrstvo za pravosodje
* Ministrstvo za zunanje zadeve

Prilogi: * predlog sklepa
* informacija o dogodku.
 |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** |
| / |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** |
| - Andreja Katič, ministrica za pravosodje;- dr. Dominika Švarc Pipan, državna sekretarka, Ministrstvo za pravosodje;- mag. Nina Koželj, v. d. direktorice Direktorata za kaznovalno pravo in človekove pravice¸ Ministrstvo za pravosodje;- Katja Rejec Longar, direktorica Urada za mednarodno sodelovanje in mednarodno pravno pomoč, Ministrstvo za pravosodje;- mag. Robert Golobinek, vodja Sektorja za kaznovalno pravo in človekove pravice, Ministrstvo za pravosodje. |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** |
| / |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** |
| **/** |
| **5. Kratek povzetek gradiva:** / |
| (Izpolnite samo, če ima gradivo več kakor pet strani.) |
| **6. Presoja posledic za:** |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | NE |
| c) | administrativne posledice | NE |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | NE |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | NE |
| e) | socialno področje |  NE |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:* nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja
* razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna
* razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij
 |  NE |
| **7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:**(Samo če izberete DA pod točko 6.a.) |

|  |
| --- |
| **I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu** |
|  | Tekoče leto (t) | t + 1 | t + 2 | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva |  |  |  |  |
| **II. Finančne posledice za državni proračun** |
| **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:** |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **SKUPAJ** |  |  |
| **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:** |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke  | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **SKUPAJ** |  |  |
| **II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:** |
| Novi prihodki | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **SKUPAJ** |  |  |
| **OBRAZLOŽITEV:**1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):* prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
* odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
* obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.
1. **Finančne posledice za državni proračun**

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:* proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
* projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
* proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.**II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)Stroški posveta bodo zajemali pogostitev in tolmačenje na posvetu ter potne stroške panelistov iz Strasbourga. Ministrstvo za pravosodje ima sredstva zagotovljena na proračunski postavki 215710. Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani nudi svojo predavalnico brezplačno. |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:* + pristojnosti občin,
	+ delovanje občin,
	+ financiranje občin.
 | NE |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: * Skupnosti občin Slovenije SOS: **NE**
* Združenju občin Slovenije ZOS: **NE**
* Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: **NE**

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | NE |
| Gradiva ni potrebno predhodno objaviti na spletni strani. |
| (Če je odgovor DA, navedite:Datum objave: ………V razpravo so bili vključeni: * nevladne organizacije,
* predstavniki zainteresirane javnosti,
* predstavniki strokovne javnosti.
* .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):Upoštevani so bili:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:Poročilo je bilo dano ……………..Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | DA |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | NE |
|  **dr. Dominika Švarc Pipan**  **DRŽAVNA SEKRETARKA** |

Prilogi:

* predlog sklepa
* informacija o dogodku.

**PREDLOG SKLEPA**

Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Sloveniji na ….. seji dne ….. sprejela naslednji sklep:

Vlada Republike Slovenije se je seznanila z informacijo o izvedbi posveta ob obeležitvi 60-letniceEvropskega sodišča za človekove pravice, ki bo potekal v Ljubljani 16. aprila 2019.

 Stojan Tramte

 GENERALNI SEKRETAR

Sklep prejmejo:

* Ministrstvo za pravosodje
* Ministrstvo za zunanje zadeve

**Informacija o izvedbi posveta ob obeležitvi 60-letnice Evropskega sodišča za človekove pravice v Ljubljani, 16. aprila 2019**

Ministrstvo za pravosodje bo v sodelovanju s Pravno fakulteto Univerze v Ljubljani organiziralo posvet ob obeležitvi 60-letnice Evropskega sodišča za človekove pravice (ESČP), ki bo potekal 16. aprila 2019 v Ljubljani (na Pravni fakulteti). Dogodek, na katerem bodo kot panelisti sodelovali najvišji predstavniki slovenskega pravosodja ter povabljeni iz tujine, bo namenjen tako študentom kot širši strokovni javnosti (sodnikom, državnim tožilcem, državnim odvetnikom, odvetnikom, članom Medresorske delovne skupine za koordinacijo izvrševanja sodb ESČP ter ostali zainteresirani javnosti).

Posvet ni namenjen le obeležitvi častitljivega jubileja ESČP, ampak je priložnost, da se poudari pomen, ki ga ima ESČP v sistemu varstva človekovih pravic Sveta Evrope in s tem njegov pomen za spoštovanje vladavine prava, kjer je spoštovanje in izvrševanje odločb mednarodnih tribunalov ključen vidik. Namen posveta je tudi, da se posveti vprašanju, kako bi lahko tudi preprečili nadaljnje kršitve Evropske konvencije o človekovih pravicah (pomen izobraževanja glede sodne prakse ESČP in s tem zmanjšanje vlaganja pritožb na ESČP ter sama seznanitev širše javnosti s Konvencijo ter tudi primeri dobrih praks). Kadar pa do kršitev Konvencije vseeno pride, pa je pomembno, da se tovrstne sodbe tudi izvršijo (predstavljeni bodo način izvrševanja: sistemski in individualni ukrepi, ki jih posamezna sodba nalaga državi, ter napori, ki jih je Slovenija izvršila v zadnjih letih na tem področju predvsem z vzpostavitvijo učinkovite koordinacije glede izvrševanja sodb ESČP) ter nadalje, kako poteka nadzor nad izvrševanjem s strani Sveta Evrope.

Program posveta, kjer bo uvodna govorka ministrica za pravosodje Andreja Katič, bo razdeljen na tri strokovne panele. Prvi panel »ESČP kot pomemben gradnik za spoštovanje vladavine prava« bo moderirala državna sekretarka na Ministrstvu za pravosodje, dr. Dominika Švarc Pipan, ostali sodelujoči v panelu pa bodo predstavniki ESČP, Ustavnega sodišča Republike Slovenije ter Stalnega predstavništva Republike Slovenije pri Svetu Evrope, v drugem panelu »Kako preprečiti kršitve Evropske konvencije o človekovih pravicah« z isto moderatorko bodo sodelovali najvišji predstavniki Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, Državnega odvetništva Republike Slovenije ter predstavniki iz naših in tujih odvetniških vrst. Zadnji panel »Vprašanje implementacije sodb ESČP in nadzor nad tem« bo moderiral prof. dr. Saša Zagorc s Pravne fakultete Univerze v Ljubljani, sodelujoči panelisti pa bodo predstavniki Oddelka za izvrševanje sodb ESČP na Svetu Evrope in Ministrstva za pravosodje Republike Slovenije.