



**MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR**

IPP gp.mop@gov.si

Številka: 007-266/2018/5  
Datum: 14. 11. 2018  
EVA: 2018-2550-0103

**Zadeva:** Zakon o interventnih ukrepih pri ravnanju s komunalno odpadno embalažo in z odpadnimi nagrobnimi svečami  
**Zveza:** vaš dopis št. 007-36/2017/7 z dne 20. 11. 2018

Na Ministrstvu za pravosodje smo preučili besedilo Predloga zakona o interventnih ukrepih pri ravnanju s komunalno odpadno embalažo in z odpadnimi nagrobnimi svečami in na gradivo podajamo naslednje pripombe:

**K 5. členu:**

V 2. točki petega odstavka 5. člena je med drugim navedena evidenco o neposrednemu oddajanju odpadnih nagrobnih sveč zbiralcu ter določen sklic na predpis iz prvega odstavka 5. člena (očitno podzakonski predpis). Ker je Ministrstvo za pravosodje pristojno tudi za urejanje varstva osebnih podatkov (37. člen Zakona o državni upravi<sup>1</sup>), smo vas dolžni opozoriti, da navedena formulacija ne omogoča obdelave osebnih podatkov (kolikor bi šlo za fizične osebe). Štejemo sicer, da ste pri novemu pravnemu pojmu »zbiralec« sicer mislili na pravne osebe, vendar smo vas za primer, če bodo morda tudi fizične osebe in bi njihove oseben podatke obdelovali v zgoraj navedeni evidenci, dolžni opozoriti, da je treba obdelavo osebnih podatkov natančno predpisati v zakonu (in ne v podzakonskem predpisu). Glede na drugi odstavek 38. člena Ustave Republike Slovenije<sup>2</sup> (v nadaljevanju: URS) ter glede na drugi in tretji odstavek 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov Evropske unije (UL L št. 119 z dne 4. 5. 2016, str. 1 in UL L št. 127 z dne 23. 5. 2018, str. 2 – popr.) je treba v zakonu določiti osebne podatke, ki naj bi se obdelovali, namen njihove obdelave, načine njihovega zbiranja ter rok hrambe osebnih podatkov.

**K 11. členu:**

Predlagani člen določa globo za pravno osebo in samostojnega podjetnika posameznika v razponu od 20.000 do 40.000 evrov, ter globo za njuni odgovorni osebi v razponu od 3.500 do 5.000 evrov.

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16

<sup>2</sup> Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 75/16

Predlagani razponi glob so po naši oceni določeni zelo visoko, pri čemer razlog za določitev tako visokih glob v obrazložitvi ni naveden. Glede na navedeno zato predlagamo, da se razponi glob za prekrške iz predloga zakona ob upoštevanju načela sorazmernosti (2. člen v zvezi s tretjim odstavkom 15. člena URS) ustrezno znižajo oziroma se znižajo vsaj spodnje meje predlaganega razpona glob, ki se izrekajo v hitrem prekrškovnem postopku v primeru, ko prekrškovni organ o prekršku odloči s plačilnim nalogom (tretji odstavek 52. člena Zakona o prekrških;<sup>3</sup> v nadaljevanju: ZP-1).

**Dodatno v zvezi s kazenskimi določbami:**

Glede na to, da so za prekrške predlagani razponi glob, v razmislek predlagamo, da se za prekrškovno določbo v predlog zakona na podlagi tretjega odstavka 52. člena ZP-1 doda pooblastilo, ki bo prekrškovnemu organu v hitrem prekrškovnem postopku omogočalo izrek globe, ki je višja od najnižje predpisane, in sicer na sledeči način:

»xx. člen  
(višina globe v hitrem prekrškovnem postopku)

Za prekrške iz tega zakona se sme v hitrem postopku izreči globa tudi v znesku, ki je višji od najnižje predpisane globe, določene s to uredbo.«.

Na ta način bo prekrškovni organ izrečeno prekrškovno sankcijo (višino globe) v hitrem prekrškovnem postopku lahko s pisno odločbo (56. člen ZP-1) prilagodil teži kršitve (ob tem bo moral ustrezno obrazložiti obteževalne okoliščine).

Lep pozdrav,

Andreja Katič  
MINISTRICA

---

<sup>3</sup> Uradni list RS, št. [29/11](#) – uradno prečiščeno besedilo, [21/13](#), [111/13](#), [74/14](#) – odl. US, [92/14](#) – odl. US, [32/16](#) in [15/17](#) – odl. US