



Številka: 014-13/2017/38

Zveza: 38100-3/2018/2

Ljubljana, 9. 10. 2018

EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS)

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Prošnja Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za stališče v zvezi s problematiko dolgoletne odsotnosti javnih razpisov na področju dodeljevanja novih radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... pod točkosprejela

S K L E P

Vlada Republike Slovenije je sprejela odgovor na prošnjo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za stališče v zvezi s problematiko dolgoletne odsotnosti javnih razpisov na področju dodeljevanja novih radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo.

Stojan Tramte

GENERALNI SEKRETAR VLADE

Prejmejo:

- Ministrstvo za kulturo
- Ministrstvo za javno upravo
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo
- Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije

Priloga:

- Priloga 1: Predlog sklepa
- Priloga 2: Jedro gradiva
- Priloga 3: Dokument 0132-3/2014/27
- Priloga 4: Dokument 6151-3/2014/9
- Priloga 5: Dokument 007-223/2014-7

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem

zboru z obrazložitvijo razlogov:		
(Navedite razloge, razen za predlog zakona o ratifikaciji mednarodne pogodbe, ki se obravnava po nujnem postopku – 169. člen Poslovnika državnega zbora.)		
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:		
<ul style="list-style-type: none"> - mag. Vojko Stopar, državni sekretar - Tamara Vonta, generalna direktorica - Skender Adem, sekretar 		
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:		
(Navedite osebno ime zunanjega strokovnjaka ali firmo in naslov pravne osebe, ki je sodelovala pri pripravi predloga predpisa ali splošnega akta za izvrševanje javnih pooblastil. (Navedite s tem povezane stroške, ki bremenijo javnofinančna sredstva ali navedite, da sodelovanje strokovnjaka ni povezano z javnofinančnimi izdatki.)		
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:		
(Navedite imena in priimke ter funkcije ali nazive.)		
5. Kratek povzetek gradiva:		
(Izpolnite samo, če ima gradivo več kakor pet strani.)		
6. Presoja posledic za:		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> - nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja - razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna - razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:		
(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
SKUPAJ				

OBRAZLOŽITEV:

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):

- prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
- odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.

II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

Kratka obrazložitev	
8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:	
Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na: <ul style="list-style-type: none"> - pristojnosti občin, - delovanje občin, - financiranje občin. 	NE
<p>Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skupnosti občin Slovenije SOS: NE - Združenju občin Slovenije ZOS: NE - Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE <p>Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v celoti, - večinoma, - delno, - niso bili upoštevani. <p>Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.</p>	
9. Predstavitev sodelovanja javnosti:	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	NE
Ni potrebna predhodna objava.	
<p>(Če je odgovor DA, navedite: Datum objave:</p> <p>V razpravo so bili vključeni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nevladne organizacije, - predstavniki zainteresirane javnosti, - predstavniki strokovne javnosti. - . <p>Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):</p> <p>Upoštevani so bili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v celoti, - večinoma, - delno, - niso bili upoštevani. <p>Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:</p> <p>Poročilo je bilo dano</p> <p>Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)</p>	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	NE
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE

Dejan Prešiček
MINISTER

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... pod točkosprejela

S K L E P

Vlada Republike Slovenije je sprejela odgovor na prošnjo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za stališče v zvezi s problematiko dolgoletne odsotnosti javnih razpisov na področju dodeljevanja novih radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo..

Stojan Tramte
generalni sekretar

JEDRO GRADIVA

Varuh človekovih pravic v Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Varuh) je prejel pobudo, v kateri pobudnik navaja, da si že več let brezuspešno prizadeva pridobiti pravico do uporabe določenih prostih frekvenc, ki se podeljujejo preko javnega razpisa, ki ga razpiše Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Agencija). Pobudnik je navedel, da je od zadnjega javnega razpisa za podelitev radijskih frekvenc minilo že 12 let ter da je na Agencijo in Svet z radiodifuzijo (v nadaljnjem besedilu: Svet) naslovil številne pobude za razpis za pridobitev radijskih frekvenc za opravljanje zvokovne radiodifuzije, saj želi s svojim programom dopolniti medijsko ponudbo in raznolikost medijskih vsebin ter zagotavljati programske vsebine za starejše prebivalce. Varuh je v okviru pobude naslovil poizvedbe pri Agenciji in Svetu, ki sta podala odgovore, iz katerih izhaja, da je glavna krivda za zastoj pri podeljevanju frekvenc v sporu pristojnosti med Agencijo in Svetom ter da so bila izvedena pogajanja, v katera sta bili vključeni tudi pristojni ministrstvi, ki pa so bila neuspešna. Agencija in Svet sta v odgovoru poudarila, da je na področju podeljevanja frekvenc za zvokovno radiodifuzijo vendarle prišlo do napredka, saj je bil v letu 2018 izveden javni razpis za podelitev radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo radijskih programov. Varuh je odgovore Agencija in Sveta skrbno proučil ter se odločil, da Vlado Republike Slovenija (v nadaljnjem besedilu: Vlada) zaprosi za stališče v zvezi s pripravo sedanjega in bodočih javnih razpisov na področju radijskih frekvenc. Varuh Vlado zaproša za stališče v zvezi z dolgotrajno odsotnostjo javnih razpisov na področju podeljevanja radijskih frekvenc za zvokovno radiodifuzijo ter za pojasnitev kdaj je bila Vlada prvič seznanjena s predmetno problematiko. Varuh Vlado zaproša tudi za pojasnitev aktivnosti, ki so bile izvedene z namenom razrešitve predmete problematike ter za opredelitev nadaljnjih planiranih aktivnosti na razreševanje predmetne problematike, in sicer tako v vsebinskem kot tudi v časovnem pogledu.

Vlada podaja naslednji odgovor:

Vlada uvodoma poudarja, da skladno z določili tretjega odstavka 24. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12, 110/13, 40/14 – ZIN-B, 54/14 – odl. US, 81/15 in 40/17; v nadaljnjem besedilu: ZEKom-1) z radiofrekvenčnim spektrom na podlagi javnega pooblastila upravlja Agencija, ki mora pri tem upoštevati strateške usmeritve ministrstva, pristojnega za elektronske komunikacije, ter strateške dokumente Republike Slovenije in EU. Postopek podelitve radijskih frekvenc na področju zvokovne radiodifuzije je določen z Zakonom o medijih (v nadaljnjem besedilu: ZMed), ki v 104. členu določa, da postopek javnega razpisa vodi in opravi izbiro Agencija na podlagi obrazloženega predloga Sveta in v skladu z zakonom, ki ureja elektronske komunikacije (ZEKom-1). ZMed v drugem odstavku 104. člena določa merila, ki jih je treba, ob upoštevanju načela učinkovitosti uporabe frekvenc, upoštevati v postopku izbire med zainteresiranimi ponudniki. Vlada v predmetnem postopku vodenja javnega razpisa in izbire med zainteresiranimi ponudniki nima nobenih pristojnosti.

Vlada je bila 15. 7. 2014 z dopisom št. 0132-3/2014/27, ki ga je na Ministrstvo za kulturo (MK) naslovil Svet, prvič zaprosena za uradno tolmačenje zakonske ureditve v zvezi z razmejitvijo pristojnosti in odgovornosti Sveta in Agencije pri pripravi pogojev in meril ter izvedbi javnih razpisov za podelitev radijskih frekvenc za opravljanje zvokovne analogne radiodifuzije (v nadaljnjem besedilu: frekvence). Vlada se je prek MK ter Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport (MIZŠ), ki je bilo takrat pristojno za področje elektronskih komunikacij, aktivno vključila v razreševanje problematike podelitve frekvenc. MK je dne 26. 8. 2014 z dopisom 6151-3/2014/9 podalo mnenje glede določb 104. člena ZMed ter podalo pojasnilo glede vloge Sveta in Agencije pri pripravi pogojev in meril ter izvedbi javnega razpisa za podelitev frekvenc. V predmetnem mnenju je bilo posebej izpostavljeno dejstvo, da je treba javni razpis za podelitev frekvenc objaviti čim prej. Agencija se s predmetnim mnenjem MK ni strinjala, zato je pri Inštitutu za javno upravo naročila izdelavo ločenega pravnega mnenja ter ga poslala MIZŠ v vednost. Glede na to, da je delovanje Agencije, ki je pri svojem delovanju samostojna, leta 2014 sodilo v resorno pristojnost Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport za področje telekomunikacij, za področje medijev pa v resorno pristojnost MK, je bilo oblikovano skupno mnenje MK in MIZŠ v zvezi z izvedbo postopka javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc za zvokovno radiodifuzijo – dokument MK in MIZŠ št. 007-223/2014-7 z dne 1. 10. 2014. V predmetnem skupnem mnenju sta bila Svet in Agencija pozvana, da se medsebojno uskladiata ter ukrepata v okviru pristojnosti, ki so utemeljene na zakonodaji, ter da je potrebno celoten razpoložljiv radiofrekvenčni spekter čim prej ponuditi v uporabo zainteresiranim uporabnikom. Z namenom razrešitve predmetne problematike je bil decembra 2014 organiziran tudi sestanek, na katerem so sodelovali predstavniki Agencije, Sveta, MK, MIZŠ. Na sestanku je bil dosežen dogovor o sodelovanju Agencije in Sveta pri oblikovanju meril in besedilu razpisa ter o tem, da je javni razpis za podelitev frekvenc za opravljanje zvokovne radiodifuzije potrebno objaviti čimprej. Ker razpis navkljub doseženemu dogovoru ni bil izveden, je bil

aprila 2016 v zvezi z določitvijo pogojev in meril za javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za opravljanje analogne radiodifuzije ponovno organiziran mediacijski sestanek, na katerem so sodelovali predstavniki MIZŠ, Agencije, MK, Sveta ter Službe Vlade RS za zakonodajo.

Navkljub vloženim naporom in mediacijskim sestankom pa ni prišlo do izvedbe javnega razpisa zaradi nesoglasij med Agencijo in Svetom pri interpretaciji določb ZEKom-1 in ZMed v delu, ki se nanašajo na javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc. Zaradi zamud pri objavi javnega razpisa, ki so bile posledica omenjenih nesoglasij, je Vlada z namenom zagotovitve učinkovitega upravljanja z radiofrekvenčnim spektrom ob upoštevanju, da gre v primeru radiofrekvenčnega spektra za omejeno naravno dobro, katerega uporabo in gospodarsko izkoriščanje določa tudi ustavna določba o javnem dobrem in naravnem bogastvu (70. člen Ustave RS), v okviru predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1C), ki ga je leta 2017 vložila v zakonodajno proceduro, predlagala prehodno rešitev do sistemskih sprememb zakonodaje, ki ureja medije. ZEKom-1 po uveljavitvi novele ZEKom-1C tako ne loči več med pogoji in merili, ki se nanašajo na ocenjevanje programskih vsebin in drugimi pogoji in merili. ZMed namreč v 104. členu enovito določa merila in pri tem ne razlikuje med tistimi, ki se nanašajo na programske vsebine, in drugimi. Sedaj vse pogoje in merila določi Agencija v soglasju z ministrstvom, pristojnim za medije, ob tem pa je ohranjena vloga Sveta, ki kot neodvisno strokovno telo da predhodno pisno mnenje glede pogojev in meril.

Na podlagi novele ZEKom-1C je bil tako 30. 3. 2018 izveden javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo za lokalne radijske programe. Iz sklepa o uvedbi javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo za lokalne radijske programe izhaja, da je rok za predložitev ponudb do 7. 5. 2018, rok za izdajo in vročitev odločb o podelitvi pravice pa najpozneje v osmih mesecih po preteku roka za predložitev ponudb.

Vlada si bo tudi v prihodnje prizadevala, da bodo pristojni organi čim bolj učinkovito upravljali z radiofrekvenčnim spektrom, ki je omejena naravna dobrina s pomembno družbeno, kulturno in gospodarsko vrednostjo in eno od področij z največ inovacijami. Agencija je v skladu s tretjim odstavkom 24. člena ZEKom-1 pripravila triletno strategijo upravljanja z radiofrekvenčnim spektrom, ki je bila do 1. 10. 2018 v javni obravnavi in je dostopna na spletni strani Agencije¹. Pri pripravi strategije je Agencija upoštevala tako trende in razvoj na trgu kot tudi strateške usmeritve ministrstev ter veljavne mednarodne dokumente. Predmetna strategija identificira problematiko na področju prizemne analogne in digitalne radiodifuzije (T-DAB) ter predvideva ukrepe, ki bodo ustrezno naslovili potrebe radijskega trga in poslušalcev na posameznih območjih Slovenije. Strategija upravljanja z radiofrekvenčnim spektrom bo poslana Vladi v soglasje predvidoma novembra oziroma v primeru zahtevnejšega medresorskega usklajevanja najkasneje do konca letošnjega leta.

¹ https://www.akos-rs.si/files/Javna_posvetovanja/2018/30_8/AKOS-Strategija-upravljanja-z-radiofrekvencnim-spektrom-V5.0.pdf