

Številka: 35602-6/2019/10
Ljubljana, 20. 5. 2019
<b>GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE</b> <a href="mailto:Gp.gs@gov.si">Gp.gs@gov.si</a>
<b>ZADEVA: Aneks št. 2 h Koncesijski pogodbi za upravljanje Naravnega rezervata Škocjanski zatok – predlog za obravnavo</b>
<b>1. Predlog sklepov vlade:</b> Na podlagi 5. člena Uredbe o koncesiji za upravljanje naravnega rezervata Škocjanski zatok (Uradni list RS, št. 31/99), drugega odstavka 37. člena Poslovnika Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 43/01, 23/02 – popr., 54/03, 103/03, 114/04, 26/06, 21/07, 32/10, 73/10, 95/11, 64/12 in 10/14) in v zvezi s 17. členom Koncesijske pogodbe za upravljanje Naravnega rezervata Škocjanski zatok, št. 252100-50-85/00 z dne 5. 6. 2000 je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... sprejela naslednji: <p style="text-align: center;">SKLEP</p> <ol style="list-style-type: none"><li>Vlada Republike Slovenije sklene Aneks št. 2 h Koncesijski pogodbi za upravljanje Naravnega rezervata Škocjanski zatok, št. 252100-50-85/00 z dne 5. 6. 2000.</li><li>Vlada Republike Slovenije za podpis aneksa iz prejšnje točke pooblasti Simona Zajca, ministra za okolje in prostor.</li></ol> <p style="text-align: right;">Stojan Tramte GENERALNI SEKRETAR</p> <p>Prejmejo:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– Ministrstvo za okolje in prostor</li><li>– Ministrstvo za finance</li><li>– Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo</li><li>– Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje</li><li>– Društvo za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije, Tržaška cesta 2, 1000 Ljubljana</li></ul>
<b>2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:</b> /
<b>3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:</b> - Simon Zajc, minister - mag. Tanja Bolte, generalna direktorica Direktorata za okolje - dr. Marija Markeš, Direktorat za okolje, vodja Sektorja za ohranjanje narave - mag. Jana Vidic, Direktorat za okolje, Sektor za ohranjanje narave
<b>3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:</b> -
<b>4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:</b>

/

### 5. Kratek povzetek gradiva:

Koncesijsko razmerje za upravljanje naravnega rezervata Škocjanski zatok, ki ga izvaja Društvo za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije (v nadaljnjem besedilu: DOPPS) od 5. novembra 1999 na podlagi sklenjene koncesijske pogodbe (iz l. 2000) in aneksa št 1 h koncesijski pogodbi (iz l. 2009), se zaključi 6. novembra 2019.

Uredba o koncesiji za upravljanje Naravnega rezervata Škocjanski zatok v 5. členu določa, da se koncesija lahko podaljša na način in pod pogoji, ki so določeni v koncesijski pogodbi. Ta v 17. členu določa, da se koncesijska pogodba lahko podaljša z aneksom pod pogojem, da je koncesionar redno izpolnjeval vse obveznosti iz te pogodbe ter da obstaja javni interes za nadaljnje upravljanje rezervata.

Javni interes upravljanja Naravnega rezervata kot del ohranjanja narave obstaja, temelji pa na določilih Ustave RS (73. člen), Zakona o ohranjanju narave in Uredbe o Naravnem rezervatu Škocjanski zatok. Način uresničevanja javnega interesa ohranjanja narave je z ukrepi, nalogami in aktivnostmi za doseganje varstvenih ciljev, opredeljen v Uredbi o Načrtu upravljanja Naravnega rezervata Škocjanski zatok za obdobje 2015-2024.

DOPPS (koncesionar) je v celoti in s polno odgovornostjo vse koncesijsko obdobje izvajal javno službo upravljanja naravnega rezervata po predpisih s področja ohranjanja narave in v skladu s svojimi pravicami in dolžnostmi iz koncesijske pogodbe ter letnimi programi dela ter upravljavskimi načrti, ki jih je sprejela Vlada RS. Vlogo za podaljšanje koncesije je ministrstvu predložil skladno s predpisanim rokom, k vlogi je predložil pregledno Poročilo o izvajanju javne službe - upravljanja Naravnega rezervata Škocjanski zatok v obdobju od leta 2009 do 2018.

S predlaganim aneksom se koncesija podaljšuje za 10 let, vendar je v aneksu dodano določilo, da se v primeru, če se s spremembo zakona s področja ohranjanja narave določi drugačen način upravljanja zavarovanih območij, koncesijska pogodba lahko sporazumno razdre, pri čemer pa MOP in DOPPS za namen upravljanja naravnega rezervata preverita in po možnosti dogovorita nov način sodelovanja, skladno s spremembo zakona.

### 6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA/NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA/NE
c)	administrativne posledice	DA/NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA/NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA/NE
e)	socialno področje	DA/NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"><li>- nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li><li>- razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li><li>- razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li></ul>	DA/NE

### 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:

(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)

#### – I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu

	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				

Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				

## II. Finančne posledice za državni proračun

### II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
Naravni rezervat Škocjanski zatok	2511-11-0005 Izvajanje upravljalovskih nalog ohranjanja narave	153238 Naravni rezervat Škocjanski zatok	214.137,00 EUR	226.230,00 EUR
<b>SKUPAJ</b>				

### II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				

### II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>		

### OBRAZLOŽITEV:

#### I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):

- prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
- odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.

#### II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

**II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

**7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

**8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:**

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

DA/NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

**9. Predstavitev sodelovanja javnosti:**

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

DA/NE

(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)

V skladu s Poslovníkom Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 43/01, 23/02 – popr., 54/03, 103/03, 114/04, 26/06, 21/07, 32/10, 73/10, 95/11, 64/12 in 10/14) javnost ni bila povabljená k sodelovanju, ker gre za predlog sklepa vlade.

(Če je odgovor DA, navedite:

Datum objave: .....

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti.
- .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano .....

**10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:**

DA/NE

**11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:**

DA/NE

Simon Zajc  
MINISTER

PRILOGA 3 (jedro gradiva):

## 1. Sklep Vlade Republike Slovenije

Na podlagi 5. člena Uredbe o koncesiji za upravljanje naravnega rezervata Škocjanski zatok (Uradni list RS, št. 31/99), drugega odstavka 37. člena Poslovnika Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 43/01, 23/02 – popr., 54/03, 103/03, 114/04, 26/06, 21/07, 32/10, 73/10, 95/11, 64/12 in 10/14) in v zvezi s 17. členom Koncesijske pogodbe za upravljanje Naravnega rezervata Škocjanski zatok, št. 252100-50-85/00 z dne 5. 6. 2000 je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... sprejela naslednji:

### SKLEP

3. Vlada Republike Slovenije sklene Aneks št. 2 h Koncesijski pogodbi za upravljanje Naravnega rezervata Škocjanski zatok, št. 252100-50-85/00 z dne 5. 6. 2000.
4. Vlada Republike Slovenije za podpis aneksa iz prejšnje točke pooblasti Simona Zajca, ministra za okolje in prostor.

Stojan Tramte  
GENERALNI SEKRETAR

Prejmejo:

- Ministrstvo za okolje in prostor
- Ministrstvo za finance
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo
- Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje
- Društvo za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije, Tržaška cesta 2, 1000 Ljubljana

### OBRAZLOŽITEV

Koncesijsko upravljanje Naravnega rezervata Škocjanski zatok izvaja Društvo za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije (v nadaljnjem besedilu: DOPPS) od 5. novembra 1999 (od dne pravnomočnosti Odločbe o izbiri koncesionarja za Škocjanski zatok št. 636-06/99-4) na podlagi Koncesijske pogodbe za upravljanje Naravnega rezervata Škocjanski zatok, št.: 252100-50-85/00 (v nadaljnjem besedilu: Koncesijska pogodba; v Prilogi 3), ki sta jo Vlada Republike Slovenije in DOPPS, sklenila dne 5. 6. 2000 ter na podlagi aneksa številka 1 (v Prilogi 4), z dne 1. 9. 2009, s katero je bila veljavnost koncesijske pogodbe podaljšana za 10 let, to je do 6. novembra 2019.

Koncesijska pogodba temelji na Uredbi o koncesiji za upravljanje naravnega rezervata Škocjanski zatok (Uradni list RS, št. 31/99, v nadaljnjem besedilu: Uredba o koncesiji), ta pa na Zakonu o naravnem rezervatu Škocjanski zatok (Uradni list RS, št. 20/98, 110/02-ZGO-1 in 119/02-ZON-A), oziroma na Uredbi

o Naravnem rezervatu Škocjanski zatok (Uradni list RS, št. 75/13 in 46/14 – ZON-C; v nadaljevanju: Uredba). Leta 2013 je bil Zakon o naravnem rezervatu Škocjanski zatok usklajen z Zakonom o ohranjanju narave (v nadaljevanju: ZON; Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg in 31/18– ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg in 31/18). Ker ZON določa, da akt o zavarovanju v takih primerih sprejme Vlada Republike Slovenije, je bila za nadaljevanje zavarovanja območja Škocjanskega zatoka sprejeta Uredba. S to uredbo so se vsebine dotedanjšega zakona posodobile, vse ključne vsebine pa so se ohranile v bistvu nespremenjene. Uredba v prehodnih določbah določa, da se koncesijska pogodba uskladi z Uredbo v šestih mesecih po njeni uveljavitvi, pri čemer je vsebina uskladitve povezana s sklicevanjem na Uredbo, namesto na Zakon o naravnem rezervatu Škocjanski zatok, oziroma na Uredbo o Načrtu upravljanja Naravnega rezervata Škocjanski zatok za obdobje 2015-2024, namesto na program varstva in razvoja naravnega rezervata (Odlok o programu varstva in razvoja Naravnega rezervata Škocjanski zatok za obdobje 2007-2011 (Uradni list RS, št. 83/07). Koncesijska pogodba se do danes z Uredbo ni usklajevala, uskladitev, ki ni vsebinske narave, je predmet predloženega aneksa. V zvezi z upravljanjem Uredba v 10. členu določa, da se upravljanje naravnega rezervata izvaja na podlagi podeljene koncesije za upravljanje naravnega rezervata.

Uredba o koncesiji v 5. členu določa, da se koncesija lahko podaljša na način in pod pogoji, ki so določeni v koncesijski pogodbi. Ta v 17. členu določa, da se koncesijska pogodba lahko podaljša pod pogojem, da je koncesionar redno izpolnjeval vse obveznosti iz te pogodbe ter da obstaja javni interes za nadaljnje upravljanje rezervata. V skladu z določbo tretjega odstavka 17. člena Koncesijske pogodbe se le-ta lahko podaljša z aneksom. Nadalje določa, da se pogodba lahko podaljša na podlagi vloge, ki jo mora koncesionar predložiti koncedentu najmanj šest mesecev pred pretekom veljavnosti koncesijske pogodbe.

Javni interes za nadaljnje upravljanje naravnega rezervata obstaja, saj je naravni rezervat izjemnega pomena za ohranjanje biotske raznovrstnosti. Na nekaj več kot 122 hektarjev velikem območju živi več kot 1400 živalskih in rastlinskih vrst, od česar je več kot 60% vseh v Sloveniji opaženih ptic (več kot 250 vrst), med opaženimi 300 vrstami hroščev, 367 metuljev, 41 kačjih pastirjev, 16 rib, 5 dvoživk in 8 vrstami plazilcev pa je ogromno število redkih in ogroženih vrst v slovenskem in mednarodnem prostoru. NRŠZ ima velik naravovarstveni pomen tudi zaradi redkosti in ogroženosti habitatnih tipov in rastlinskih vrst, ki jih poseljujejo. Javni interes ohranjanja narave skozi obveznost varovanja naravne dediščine, naravnih znamenitosti in redkosti določa Ustava RS (73. člen), ZON in Uredba. Način uresničevanja javnega interesa ohranjanja narave je z ukrepi, nalogami in aktivnostmi za doseganje varstvenih ciljev, opredeljen v Uredbi o Načrtu upravljanja Naravnega rezervata Škocjanski zatok za obdobje 2015-2024 (Uradni list RS, št. 102/15).

DOPPS (koncesionar) je v celoti in s polno odgovornostjo vse koncesijsko obdobje izvajal javno službo upravljanja naravnega rezervata po predpisih s področja ohranjanja narave in v skladu s svojimi pravicami in dolžnostmi (4. in 5. člen Koncesijske pogodbe) ter letnimi programi dela ter upravljavskimi načrti, ki jih je sprejela Vlada RS. Dosledno in z vestnostjo dobrega gospodarja izpolnjeval vse pogodbene obveznosti. Vlogo za podaljšanje koncesije je ministrstvu predložil skladno s predpisanim rokom, dne 11. 4. 2019, skupaj s preglednim Poročilom o izvajanju javne službe - upravljanja Naravnega rezervata Škocjanski zatok v obdobju od leta 2009 do 2018 (Priloga 2).

DOPPS je v okviru upravljanja:

- izjemno uspešno izvedel projekt obnove Škocjanskega zatoka in s tem zagotovil pogoje za ohranjanje biotske raznovrstnosti,
- z ustreznim vzdrževanjem in upravljanjem vodnih razmer, sedimentov in vegetacijske zarasti v sladkovodnih in brakičnih ekosistemih zagotavljal ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov, s čimer so bili doseženi varstveni cilji Območja Natura 2000,
- v letih 2014 do 2016 je uredil infrastrukturo za obiskovanje in ogledovanje naravnega rezervata, ki je odprt za javnost, in s tem omogočil spoznavanje in doživljanje narave ter naravoslovno izobraževanje, kar je tudi eden od namenom naravnega rezervata,

- infrastrukturo za obiskovalce je zgledno vzdrževal, obenem pa obiskovalce vodil po naravnem rezervatu in izvajal razne izobraževalne programe, poskrbel je tudi za skupine s posebnimi potrebami (gibalno ovirani, slepi in slabovidni ter gluhi in gluhonemi),
- dejavno je sodeloval z ministrstvom pri prenosu zemljišč v družbeni lasti na državo in pomagal pri zemljiško knjižnem urejanju,
- vzpostavil je naravovarstveno nadzorno službo z izpolnitvijo vseh za to potrebnih pogojev,
  - s tvornim pristopom pri pridobivanju projektnih, sponzorskih in donatorskih sredstev ter ustvarjanju lastnih prihodkov rezervata je v obdobju do konca leta 2008 za upravljanje in urejanje NRŠZ pridobili skoraj 1,3 milijone € dodatnih sredstev, v obdobju do leta 2018 pa še dobrih 561 tisoč €, od česar je bilo skoraj 200 tisoč € lastnih prihodkov rezervata;
- izoblikoval je pozitivno podobo naravnega rezervata v javnosti, s sodelovanjem z mediji, izvedbo dogodkov, vzpostavitvijo, posodabljanjem in nadgradnjo glavnih komunikacijskih poti;
- dobro je sodeloval z lokalnimi prebivalci, Mestno občino Koper, Luko Koper d.d., izobraževalnimi inštitucijami, poslovnimi in drugimi deležniki.

DOPPS je predstavnikom ministrstva omogočal popoln nadzor nad opravljanjem dejavnosti javne službe ter pregled nad celotno dokumentacijo, ki jo vodi, arhivira in hrani ter zagotavljal administrativne in druge pogoje za delo Odbora naravnega rezervata Škocjanski zatok. Omogočal je javni dostop do vseh informacij v zvezi z naravnim rezervatom;

Uresničevanje varstva narave v javnem interesu zagotavlja država s svojim upravnim sistemom, v katerem odigrajo odločilno vlogo subjekti ohranjanja in varstva. Med te subjekte spadajo tudi društva, ki delujejo v javnem interesu. DOPPS je društvo, ki deluje v javnem interesu ohranjanja narave in katerega cilji so povsem skladni s cilji Naravnega rezervata Škocjanski zatok.

Člani in zaposleni DOPPS stanje Škocjanskega zatoka spremljajo že od 70-ih let preteklega stoletja in imajo o rezervatu najbolj popolno znanje in razpoložljive podatke, zato lahko zagotavljajo popolno kontinuiteto prenosa tega znanja, ki je za uspešno upravljanje nujno potrebno. V preteklih letih so oblikovali pomembna mednarodna partnerstva (BirdLife, Adriawet), ki jim pomagajo pri upravljanju z naravnim rezervatom.

Predlog za podaljšanje koncesije z DOPP-om temelji na zelo dobrih rezultatih upravljanja, kar se izraža v doseženih varstvenih ciljih, porastom števila obiskovalcev in vključenostjo v lokalno okolje in preglednim in urejenim poslovanjem.

Odbor naravnega rezervata Škocjanski zatok je na svoji na svoji 19. seji, dne 25. 3. 2019 sprejel sklep, da glede na preteklo dobro delo in dobre rezultate pri upravljanju NR Škocjanski zatok podpira in predlaga, da se pri podaljšanju koncesije za upravljanje NR Škocjanski zatok ponovno izbere in potrdi DOPPS kot upravljavca tega območja.

S predlaganim Aneksom št. 2 (v Prilogi 1) se koncesija podaljšuje za 10 let. Zaradi možnosti, da se bosta v prihodnje organiziranost in način upravljanja zavarovanih območij spremenila, je v aneksu dodano določilo, da se v primeru, če se s spremembo zakona s področja ohranjanja narave določi drugačen način upravljanja zavarovanih območij, koncesijska pogodba lahko sporazumno razdre. Predvideno pa je, da v tem primeru MOP in DOPPS za namen upravljanja naravnega rezervata preverita in po možnosti dogovorita nov način sodelovanja, skladno s spremembo zakona. Interes države je in bo, da se upravljanje nadaljuje z enako kvaliteto naprej, upošteva pa se tudi interes DOPPS, da se ohranja in nadgrajuje rezultate njegovega dosedanjega upravljalškega dela, ki ga je vseskozi nadgrajeval z veliko mero entuziazma in znanja.

Priloge:



Priloga 1: predlog Aneksa št. 2

Priloga 2: Poročilo o izvajanju javne službe - upravljanja Naravnega rezervata Škocjanski zatok v obdobju od leta 2009 do 2018 *(v ločeni priponki)*

Priloga 3: Koncesijska pogodba za upravljanje Naravnega rezervata Škocjanski zatok, št.: 252100-50-85/00 *(v ločeni priponki)*

Priloga 4: Aneks št. 1 *(v ločeni priponki)*

## Priloga 1

Republika Slovenija, Vlada Republike Slovenije, Gregorčičeva ulica 20, 1000 Ljubljana, ki jo na podlagi sklepa Vlade Republike Slovenije št. xxxxx z dne xx. xx 2019 zastopa minister za okolje in prostor Simon Zajc, (v nadaljnjem besedilu: koncedent)

Matična številka: 5854814

Davčna številka: SI 17659957

in

Društvo za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije, DOPPS, Tržaška ulica 2, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa predsednik Rudolf Tekavčič (v nadaljnjem besedilu: koncesionar)

Matična številka: 5215412

Davčna številka: 68956029

dogovorita in skleneta naslednji

ANEKS ŠT. 2  
H KONCESIJSKI POGODBI  
ZA UPRAVLJANJE NARAVNEGA REZERVATA ŠKOCJANSKI ZATOK št. 252100-50-85/00 z dne 5. 6.  
2000

1. člen

Pogodbeni stranki uvodoma ugotavljata, da:

- Uredba o koncesiji za upravljanje naravnega rezervata Škocjanski zatok (Uradni list RS, št. 31/99) v 5. členu določa, da se koncesija podeli za dobo desetih let in da se po preteku veljavnosti lahko podaljša na način in pod pogoji, ki so določeni v koncesijski pogodbi;
- sta dne 5. 6. 2000 sklenili Koncesijsko pogodbo za upravljanje Naravnega rezervata Škocjanski zatok, št. 252100-50-85/00 (v nadaljnjem besedilu: Koncesijska pogodba), pri čemer je rok njene veljavnosti pričel teči z dnem pravnomočnosti odločbe o izbiri koncesionarja, to je 5. 11. 1999, izteče pa se 5. 11. 2009;
- da sta dne 1. 9. 2009 sklenila Aneks št. 1 h Koncesijski pogodbi, s katero se je njena veljavnost podaljšala za 10 let in sicer od 6. 11. 2009 do 6. 11. 2019,
- da je v Uredbi o Naravnem rezervatu Škocjanski zatok (Uradni list RS, št. 75/13 in 46/14 – ZON-C), s katero je bil zaradi uskladitve z Zakonom o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg in 31/18) nadomeščen Zakon o naravnem rezervatu Škocjanski zatok, v 10. členu določeno, da se upravljanje naravnega rezervata izvaja na podlagi podeljene koncesije,
- da je na podlagi uredbe iz prejšnje alineje Vlada RS sprejela Uredbo o Načrtu upravljanja Naravnega rezervata Škocjanski zatok za obdobje 2015-2024 (Uradni list RS, št. 102/15),
- da je dne 11. 4. 2019 koncesionar, v roku določenem s Koncesijsko pogodbo, podal koncedentu vlogo za podaljšanje koncesijske pogodbe,
- da je Vlada Republike Slovenije na svoji ....seji, dne .....sprejela sklep št. ...., da sklene aneks št. 2 h Koncesijski pogodbi.

2. člen

Pogodbeni stranki soglašata, da se veljavnost Koncesijske pogodbe podaljša za 10 let in sicer od 6. novembra 2019 do 6. novembra 2029.

3. člen

(1) Pogodbeni stranki lahko med trajanjem koncesije tudi sporazumno razdreta koncesijsko pogodbo.

(2) Pogodbeni stranki se sporazumeta za razdrtje koncesijske pogodbe v primeru, da ugotovita, da je zaradi bistveno spremenjenih okoliščin ekonomskega ali systemskega značaja (vključno s spremembo predpisa, ki ureja ohranjanje narave), drugih enakovredno ocenjenih okoliščin, nadaljnje opravljanje dejavnosti iz koncesijske pogodbe nesmotrno ali nemogoče.

4. člen

Ta aneks je sestavljen v 5 (petih) enakih izvodih, od katerih vsaka pogodbeni stranka prejme po 2 (dva) izvoda, enega pa Mestna občina Koper.

#### 5. člen

Ta aneks začne veljati z dnem podpisa obeh pogodbenih strank.

Številka:

Koncesionar:

Društvo za opazovanje in  
proučevanje ptic Slovenije

Rudolf Tekavčič  
PREDSEDNIK

Koncedent:

Vlada Republike Slovenije  
po pooblastilu:

Simon Zajc  
MINISTER ZA OKOLJE IN PROSTOR

Datum:

Datum: