



REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,
ZNANOST IN ŠPORT**

Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana
gp.mizs@gov.si

Številka: 511-10/2019-1

Ljubljana, 11. 2. 2019

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Informacija Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport o nameravani organizaciji 16. konference ministrov EPAS/Sveta Evrope, pristojnih za šport jeseni leta 2020 v Republiki Sloveniji - predlog za obravnavo

1. Predlog skleпов vlade:

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 - uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G in 65/14) in desetega odstavka 75. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD in 31/15) je Vlada RS na ... seji dne ... sprejela naslednji sklep:

1. Vlada Republike Slovenije se je seznanila z Informacijo Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport o nameravani organizaciji 16. konference ministrov držav članic EPAS/Sveta Evrope, pristojnih za šport jeseni leta 2020 v Republiki Sloveniji.

Stojan Tramte
GENERALNI SEKRETAR

Sklep prejmejo:

- Ministrstvo za zunanje zadeve
- Ministrstvo za finance
- Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport
- Urad vlade RS za komuniciranje

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

/

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

1. dr. Jernej Pikalo, minister za izobraževanje, znanost in šport
2. Tit Neubauer, vodja Kabineta ministra
3. Zoran Verovnik, sekretar, Direktorat za šport, mednarodno sodelovanje

3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:

/

4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

/

5. Kratak povzetek gradiva:

Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport namerava jeseni leta 2020 v Republiki Sloveniji organizirati 16. konferenco ministrov držav članic EPAS/Sveta Evrope, pristojnih za šport.

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA/NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA/NE
c)	administrativne posledice	DA/NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA/NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA/NE
e)	socialno področje	DA/NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	DA/NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:

(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu

	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				

II. Finančne posledice za državni proračun**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1

SKUPAJ			
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:			
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
SKUPAJ			
OBRAZLOŽITEV:			
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu			
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):			
<ul style="list-style-type: none"> – prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, – odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, – obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov. 			
II. Finančne posledice za državni proračun			
Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:			
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:			
Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:			
<ul style="list-style-type: none"> – proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep, – projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in – proračunske postavke. 			
Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.			
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:			
Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.			
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:			
Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.			
7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:			
(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)			
Gradivo nima večjih finančnih posledic na državni proračun. Stroški se krijejo iz proračunskih postavk predlagatelja gradiva.			
8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:			
Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:	DA/NE		
<ul style="list-style-type: none"> – pristojnosti občin, – delovanje občin, – financiranje občin 			
Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:			
<ul style="list-style-type: none"> – Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE – Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE – Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE 			
Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevanji:			

<ul style="list-style-type: none"> – v celoti, – večinoma, – delno, – niso bili upoštevani. 	
Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.	
9. Predstavitve sodelovanja javnosti:	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	DA/NE
Gradivo ni take narave, da bi ga bilo potrebno usklajevati z javnostjo.	
<p>(Če je odgovor DA, navedite: Datum objave: V razpravo so bili vključeni: <ul style="list-style-type: none"> – nevladne organizacije, – predstavniki zainteresirane javnosti, – predstavniki strokovne javnosti, – občine in združenja občin ali pa navedite, da se gradivo ne nanaša nanje. Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):</p> <p>Upoštevani so bili: <ul style="list-style-type: none"> – v celoti, – večinoma, – delno, – niso bili upoštevani. Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:</p> <p>Poročilo je bilo dano</p> <p>Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)</p>	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	DA/NE
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	DA/NE
Dr. Jernej Pikalo MINISTER	

Priloge:

1. Informacija o nameravani o nameravani organizaciji 16. konference ministrov držav članic EPAS/Sveta Evrope, pristojnih za šport jeseni leta 2020 v Republiki Sloveniji.
2. Estimated Costs EPAS/Council of Europe

Informacija o nameravani organizaciji 16. konference ministrov držav članic EPAS/Sveta Evrope, pristojnih za šport jeseni leta 2020 v Republiki Sloveniji

Šport je v današnji globalni družbi vse pogostejši socialno-gospodarski pojav, ki pomembno prispeva k strateškim ciljem globalnega razvoja, k ekonomski učinkovitosti držav na nacionalni ravni in deluje kot najbolj uspešno orodje za doseganje solidarnosti in blaginje, za neformalno učenje, za vključevanje marginalnih skupin v družbo, za ohranjanje in uveljavljanje družbenih vrednot ter za osebno rast vsakega posameznika.

Vendar ima šport tudi drugo plat. V zadnjem obdobju imamo občutek, da gre globalni razvoj športa, zlasti komercialnega in vrhunškega, kjer se obrača največ denarja in je zato glavni gonilnik (driver) splošnega razvoja športa.

SI bi zato želela v letu 2020, torej pred letom predsedovanja Svetu EU, organizirati konferenco Sveta Evrope na kateri bi obravnavali predvsem izstopajoči temi, ki se dotikata dveh ključnih področij pomembnih za nadaljnji napredek v razvoju športa ali pa za njegov morebitni počasni zaton.

Gre za **vprišanje avtonomije športa**, ki jo v zadnjem obdobju zelo propagira MOK. MOK je pri ZN celo dosegel, da je lani GS ZN sprejela resolucijo glede avtonomije športa, ki naj bi jo upoštevale mednarodne nevladne in vladne športne organizacije. Vendar gre v bistvu za vprišanje, ali je avtonomija športa sploh mogoča? Avtonomnost športa je namreč vedno omejena s pravnim redom države, regije, zveze dežele ali teritorija na katerem športna organizacija deluje ali se odvija velika mednarodna športna prireditve. To je spoznala EU v obdobju pripravljanja evropske ustave že leta 2005 in avtonomijo športa nadomestila z besedno zvezo »**SPECIFIČNOST ŠPORTA**« ali »**SPECIFICITY OF SPORT**«. Ko nato ustava v EU ni dobila podpore, je EU isto besedno zvezo vključila v 165. člen Lizbonske pogodbe. Prevladuje mnenje, da je šport avtonomen samo do točke, ko gre za športna pravila, vse ostalo, davki, delovnopravna zakonodaja, finance, pravni status športnih organizacij, zdravstveno varstvo in zavarovanje, itd. itd., pa je stvar pravnega okolja, v katerem šport funkcionira.

Drugi resen izziv za šport pa je **vpliv denarja oziroma kapitala na šport v globalnem smislu**. Po tem, ko je Huan A. Smaranch predsednik MOK-a v 80 letih dovolil, da na IO sodelujejo tudi poklicni športniki, se je začela velika profesionalizacija in komercializacija športa. Denar je dobival vedno večjo vlogo in denar je tudi kriv, da se nekatere zadeve v športu odvijajo v napačno smer. Na primer uporaba nedovoljenih snovi in metod, vpliv medijev in interneta na ključne odločitve glede prihodnosti športa, ustanavljanja profesionalnih, zaprtih lig, ki so v popolnem nasprotju s temeljnimi dokumenti EU – Belo knjigo o športu. Kapital vpliva na to, kje bodo velika tekmovanja in prireditve, kje in kdo bo vodil mednarodne športne organizacije (morda je UEFA izjema), kdo bo sodeloval v mednarodnih tekmovanjih, kakšni bodo rezultati nekaterih tekmovanj. Običajno so žrtve majhne države in majhne nepomembne športne panoge ali discipline.

Kot konkretni primer bi lahko navedli izpad SI iz Svetovne odbojarske lige, čeprav je po kriterijih Mednarodne odbojarske zveze izpolnila pogoje: prvo mesto na kvalifikacijah za vstop v svetovno ligo. Drug tak primer je spor med FIBA Europe in EUROLIGUE v košarki, kjer v bistvu gre v ozadju za to, kdo bo pobiral denar od vrhunškega športa, posledica tega boja pa je, da profesionalni tekmovalci ne morejo/smejo nastopati za nacionalne barve. Dober primer je ponovno Slovenija, ki je od prvaka Evrope v kvalifikacijah za naslednja prvenstva zdrsnila na samo dno razpredelnice. Postavlja se vprašanje ali so profesionalni športniki preko pogodbenega odnosa postali lastnina kapitala? Ali takšno stanje ne presega konvencije o **človekovih pravicah** in druge konvencije in mednarodne akte, ki ščitijo človeka in njegove temeljne pravice in svoboščine?

Zadnji primer je ustanovitev profesionalne Mednarodne plavalne lige (International Swimming League - ISL) za katero stojita ukrajinski milijarder Konstantin Grigorishin in zahodni kapital, podkrepjen z mediji in vplivnimi državami zahodnega sveta UK, ZDA, Kanada, Avstralija, Francija, Italija, Nemčija itd. V dogovoru z vrhunskimi plavalci svetovnega merila se ustanovitev lige predvideva v kratkem in pri polnem nasprotovanju Mednarodne plavalne zveze (MPZ). Seveda poklicni plavalci želijo denar, prireditelji pa spektakel in velik medijski in promocijski zaslužek. Mednarodna plavalna zveza skuša pobudo sicer nevtralizirati s svojo lastno pobudo za ustanovitev serije tekmovanj z imenom »FINA Champions Swim Series«, na katerih naj bi nastopalo po 12 tekmovalk in tekmovalcev in katere nagradni sklad naj bi znašal 3,9 mio USD ». ISL je takoj po objavi namere Mednarodne plavalne zveze sredi leta 2018 sklicala sestanek v Londonu in objavila začetek »lige« v letu 2019. Nagradni sklad naj bi znašal 5.3 mio USD. Poleg tega naj bi plavalci prejeli še odstotke od medijskega oglaševanja in sponzorskih sredstev. Vsakomur je jasno, za koga se bodo plavalci odločili...

Na vprašljive trende razvoja športa sta doslej odločno opozorila dva naša vidna voditelja mednarodnih športnih organizacij in sicer **g. Aleksander Čeferin, predsednik UEFA**, na srečanju ministrov Sveta EU novembra 2017 in **dr. Janez Kocijančič, predsednik Evropskih olimpijskih komitejev (EOC)**, na 15. Konferenci ministrov 16. oktobra 2018 v Tbilisiju, ki jo je organiziral EPAS v sodelovanju z Gruzijko vlado. Na tej konferenci je **minister, dr. Jernej Pikalo, odločno podprl evropski model športa** tudi seznanil ostale kolege ministre, da bo Slovenija preučila možnost izvedbe 16. konference jeseni leta 2020 v Sloveniji.

V Svetu Evrope velja standard, da se konference ministrov organizirajo v sodelovanju med vladami držav gostiteljic in pristojnim telesom Sveta Evrope, v našem primeru je to EPAS, poseben odbor za šport, ki mu trenutno v dveletnem mandatu predseduje Slovenija, bolj točno Zoran Verovnik, predlagatelj tega gradiva.

V **prilogi 2** je prikaz delitve stroškov med državno gostiteljico, EPAS-om in drugimi oddelki Sveta Evrope, zbrali smo tudi podatke o stroških zadnjih dveh konferenc, torej 14. konference leta 2016 v Budimpešti, za katero je madžarska vlada prispevala 281.250 eur in 15. konference letos oktobra v Tbilisiju, za katero je gruzijska vlada porabila 374.446,76 eur.

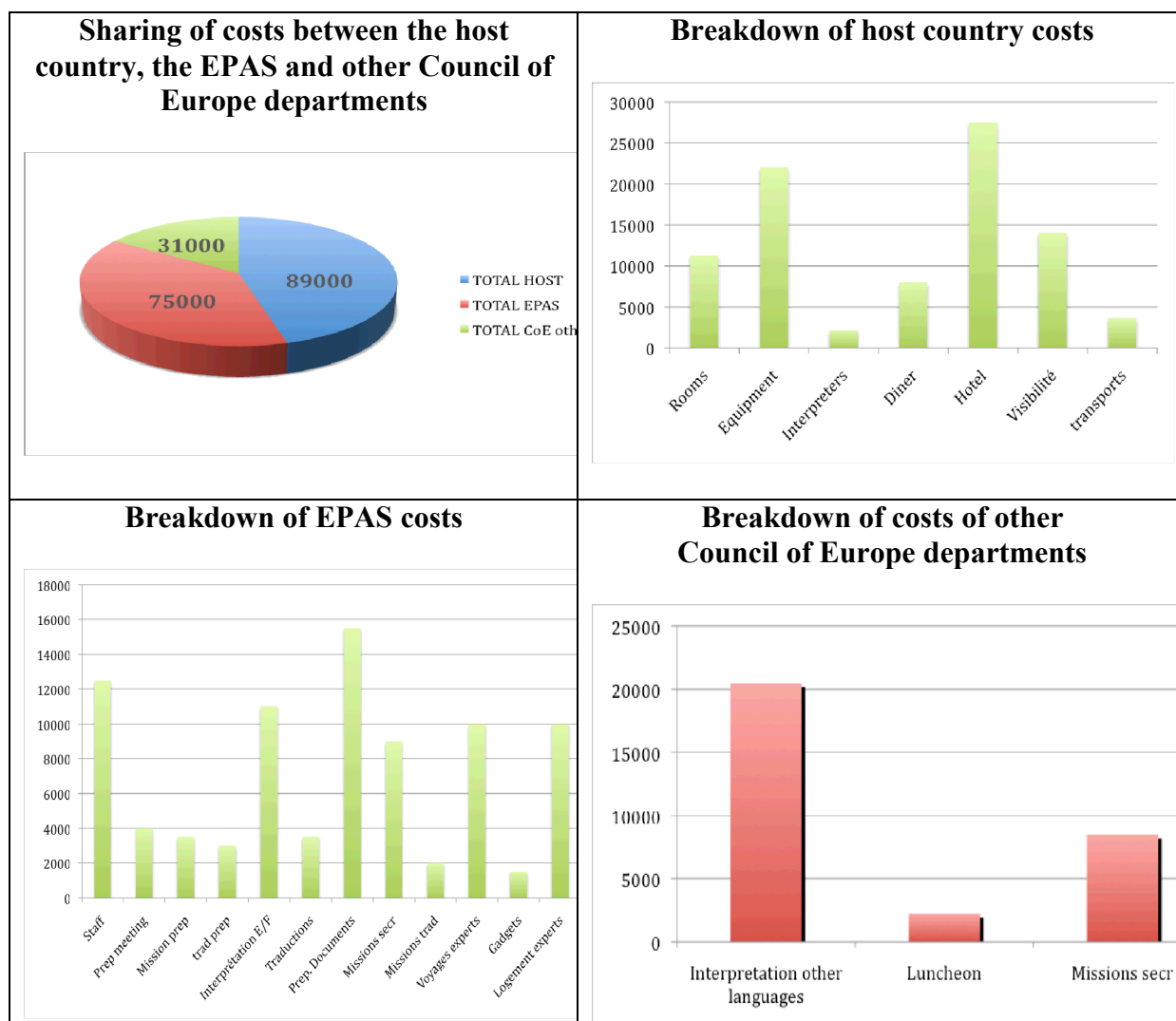
Sredstva za organizacijo 16. konference ministrov držav članic EPAS/Sveta Evrope, pristojnih za šport jeseni leta 2020 v Republiki Sloveniji se bodo zagotovila v proračunu Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport za leto 2020.



Enlarged Partial Agreement on Sport (EPAS)

Estimation of organisational costs of Ministerial Conferences

The data below are based on average costs observed in the organisation of the Council of Europe Conferences of Ministers responsible for Sport in 2008 (Athens) and 2010 (Baku). They provide an idea of the scale of costs associated with organising ministerial conferences. To the extent that significant differences exist between the costs of the host countries in both cases observed, these indications cannot serve as a budget base for future conferences.



Parafe k dokumentu št. 511-10/2019-1 (082-05) z dne 11. 2. 2019

v.d. Generalna direktorica, Direktorat za šport	Skrbnik proračunske postavke	Vodja finančne službe	Generalni sekretar
Mag. Poljanka Pavletič Samardžija	mag. Darko Repenšek	Mojca Ločniškar	dr. Mitja Blaganje
Parafa:	Parafa:	Parafa:	Parafa:
Datum:	Datum:	Datum:	Datum:
Pripombe:	Pripombe:	Pripombe:	Pripombe: