 Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana T: 01 478 83 30

 F: 01 478 83 31

 E: gp.mju@gov.si

 www.mju.gov.si

|  |
| --- |
| Številka: 007-182/2019/2 |
| Ljubljana, 14. 3. 2019 |
| EVA: / |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJEGp.gs@gov.si |
| ZADEVA: Seznanitev Vlade Republike Slovenije s Poročilom o delu Inšpektorata za javni sektor v letu 2018 – predlog za obravnavo |
| 1. Predlog sklepov vlade: |
| Na podlagi 6. odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10-ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13-ZDU-1G in 65/14) je Vlada Republike Slovenije na……… seji dne ……pod točko……. sprejelaSKLEPVlada Republike Slovenije se je seznanila s Poročilom o delu Inšpektorata za javni sektor v letu 2018, ki je priloga tega sklepa. Stojan Tramte GENERALNI SEKRETAR VLADE RSPriloga:Poročilo o delu Inšpektorata za javni sektor v letu 2018Prejmejo:Ministrstvo za javno upravoGeneralni sekretariat Vlade RSInšpektorat za javni sektorSlužba Vlade RS za zakonodajo |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** |
| / |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** |
| * Lidija Apohal Vučković, glavna inšpektorica
* mag. Robert Lainšček, vodja upravne inšpekcije,
* Duša Pokeržnik, vodja inšpekcije za sistem javnih uslužbencev
 |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** |
| / |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** |
| **/** |
| 5. Kratek povzetek gradiva: |
| V Poročilu o delu Inšpektorata za javni sektor (IJS) za leto 2018 so podani rezultati dela upravne inšpekcije (UI) in inšpekcije za sistem javnih uslužbencev (ISJU), ki delujeta v okviru IJS. Glavni poudarki glede statistike reševanja zadev so naslednji.IJS je v letu 2018 deloval v skladu s sprejetim načrtom dela za to leto. V reševanje je prejel 834 različnih zadev, rešil pa jih je 885. Število rešenih zadev je za okoli 7 % višje, kot je bilo načrtovano v načrtu dela. V primerjavi z letom 2017 je bilo število prejetih pobud približno enako, medtem je bilo število rešenih zadev za okoli 10 % manjše. Manjši obseg rešenih zadev je predvsem posledica tega, da je ob odhodu ene inšpektorice preteklo do nadomestne zaposlitve približno pol leta, kar ob majhnem številu inšpektorjev pomeni precejšen izpad. Pomembno pa je na manjši obseg rešenih zadev vplivalo tudi to, da je IJS v letu 2018 izvedel nekaj obsežnih sistemskih nadzorov, ki so terjali precej časa za izvedbo nadzorov. Ne glede na to pa je bilo število rešenih zadev za okoli 6 % večje od števila prejetih pobud, tako da se je število nerešenih zadev ob koncu leta znova zmanjšalo. To zlasti velja za ISJU, kjer sedanja kadrovska zasedba (ob sedanjem trendu gibanja prejetih pobud) že omogoča hitrejše odzivanje na prejete pobude. Bistveno skrajšan čas za reševanje pobud je bil dosežen tudi v UI, kjer pa zlasti zaradi zaostankov iz preteklosti s sedanjim številom inšpektorjev vseh pobud še ni možno reševati dovolj ažurno. Problematika pri izvajanju inšpekcijskega nadzora se med leti bistveno ne spreminja Upravna inšpekcija je kršitve ugotovila v 98% rešenih inšpekcijskih zadev. Kršitve, ki jih je zaznala:* ZUP: UI je v letu 2018 ugotovila 421 kršitev ZUP in odredila 313 ukrepov. Največ kršitev je bilo pri spoštovanju rokov za odločanje (25%), ekonomičnosti (24%) in poslovanju z vlogo (24%).
* UUP: UI je v letu 2018 ugotovila 149 kršitev UUP in odredila 114 ukrepov. Največ kršitev je bilo pri odgovarjanju na dopise in obravnavanje pritožb (31%), evidentiranju lastnih in izhodnih dokumentov (21%) in evidentiranju prejetih dokumentov (22%).
* ZDIJZ: UI je v letu 2018 ugotovila 10 kršitev ZDIJZ in odredila 7 ukrepov.

UI je izvedla naslednje sistemske nadzore na: * Ministrstvu za finance (v nadaljevanju MF) in na Ministrstvu za okolje in prostor (v nadaljevanju MOP) - področju reševanja vlog v instrukcijskih rokih, in sicer reševanje pritožbenih postopkov in vlog na podlagi ZDIJZ.
* Delovnem in socialnem sodišču ter Upravnem sodišču RS - na področju vodenja upravnih postopkov - na sodiščih (reševanje vlog za brezplačno pravno pomoč in reševanje vlog na podlagi ZDIJZ) in
* Upravni enoti Ljubljana, Upravni enoti Celje, Upravni enoti Slovenska Bistrica in Upravni enoti Piran - na področju reševanja vlog tujcev po Zakonu o tujcih (v nadaljevanju ZTuj-2).

Inšpekcija za sistem javnih uslužbencev je nepravilnosti ugotovila v 58% rešenih inšpekcijskih zadevah. Največ nepravilnosti pri izvajanju ZJU je bilo pri sistemizaciji delovnih mest (36%) in pri izvedbi javnih natečajev (23%). Pri nepravilnostih ZSPJS pa je bilo največ nepravilnosti pri določitvi in izplačilu plač (43%) in pri sistemizaciji delovnih mest, ki ne vsebuje vseh obveznih sestavin, ki jih določa 7. člen ZSPJS (19%). Zaznane sistemske nepravilnosti in dane pobude ISJUISJU je v letu 2018 izvedla sistemske inšpekcijske nadzore izplačil dodatka za mentorstvo, dežurstvo in delo preko polnega delovnega časa v javnih zdravstvenih zavodih. Z ugotovitvami o nepravilnostih, ki so jih inšpektorji ugotovili v teh nadzorih, je IJS seznanil Ministrstvo za zdravje. Gre namreč za nepravilnosti, ki se ponavljajo v mnogih zavodi, zato je možno, da so prisotne tudi v drugih zavodih (ki niso bili vključeni v izvedbo inšpekcijskih nadzorov), IJS je ministrstvu predlagal, da naj na napačno prakso opozori tudi ostale zdravstvene zavode. ter da naj prouči, na kakšen način lahko ministrstvo pomaga zdravstvenim zavodom k večji urejenosti te problematike.Inšpektorji so v inšpekcijskih nadzorih zaznali tudi nejasnosti v Uredbi o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju, pri obračunavanju in izplačevanju dežurstva in podali predlog za njene spremembe in dopolnitve.  |
| 6. Presoja posledic za: |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | NE |
| c) | administrativne posledice | NE |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | NE |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | NE |
| e) | socialno področje | NE |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:* nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja
* razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna
* razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij
 | NE |
| 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:/ |

|  |
| --- |
| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu |
|  | Tekoče leto (t) | t + 1 | t + 2 | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva |  |  |  |  |
| II. Finančne posledice za državni proračun |
| II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke  | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: |
| Novi prihodki | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| **OBRAZLOŽITEV:**1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

/1. **Finančne posledice za državni proračun**

/**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**/**II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**/**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**/ |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**/ |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:* + pristojnosti občin,
	+ delovanje občin,
	+ financiranje občin.
 | NE |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: * Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
* Združenju občin Slovenije ZOS: NE
* Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani./ |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | NE |
| Skladno s sedmim odstavkom 9. člena Poslovnika Vlade RS (Uradni list RS, št. 43/01, 23/02 – popr., 54/03, 103/03, 114/04, 26/06, 21/07, 32/10, 73/10, 95/11, 64/12, 80/13 in 10/14) javnost ni bila povabljena k sodelovanju, ker gre za predlog sklepa vlade.  |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | NE |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | NE |
|  Rudi Medved MINISTER |

Priloge:

Priloga 1: Poročilo o delu Inšpektorata za javni sektor v letu 2018