



REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO**

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 9000

F: 01 478 9021

E: gp.mkgp@gov.si

www.mkgp.gov.si

Številka: 510-109/2016/16
Ljubljana, 8. 4. 2019
EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS)
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si
ZADEVA: Poročilo o delovnem srečanju dr. Aleksandre Pivec, ministrice za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, z Olgo Trofimcevo, vršilko dolžnosti ministrice za kmetijsko politiko in prehrano Ukrajine, Ljubljana, 11. marec 2019 – predlog za obravnavo
1. Predlog sklepov vlade:
<p>Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 - uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... sprejela naslednji sklep:</p> <p>Vlada Republike Slovenije se je seznanila s poročilom Poročilo o delovnem srečanju dr. Aleksandre Pivec, ministrice za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, z Olgo Trofimcevo, vršilko dolžnosti ministrice za kmetijsko politiko in prehrano Ukrajine, Ljubljana, 11. marec, 2019.</p> <p style="text-align: center;">Stojan Tramte GENERALNI SEKRETAR</p> <p>Priloga: Poročilo o delovnem srečanju dr. Aleksandre Pivec, ministrice za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, z Olgo Trofimcevo, vršilko dolžnosti ministrice za kmetijsko politiko in prehrano Ukrajine, Ljubljana, 11. marec 2019.</p> <p>Sklep prejmeta: - Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, - Ministrstvo za zunanje zadeve.</p>
1. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:
2.
(Navedite razloge, razen za predlog zakona o ratifikaciji mednarodne pogodbe, ki se obravnava po nujnem postopku – 169. člen Poslovnika državnega zbora.)
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:
<ul style="list-style-type: none">- mag. Snežana Popovič, sekretarka, vodja Službe za EU koordinacijo in mednarodne zadeve, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,- Nina Baloh, podsekretarka, Služba za EU koordinacijo in mednarodne zadeve, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:
(Navedite osebno ime zunanjega strokovnjaka ali firmo in naslov pravne osebe, ki je sodelovala pri

pripravi predloga predpisa ali splošnega akta za izvrševanje javnih pooblastil. (Navedite s tem povezane stroške, ki bremenijo javnofinančna sredstva ali navedite, da sodelovanje strokovnjaka ni povezano z javnofinančnimi izdatki.)		
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:		
(Navedite imena in priimke ter funkcije ali nazive.)		
5. Kratek povzetek gradiva:		
(Izpolnite samo, če ima gradivo več kakor pet strani.)		
6. Presoja posledic za:		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR: (Samo če izberete DA pod točko 6.a.)		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> – prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, – odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, – obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih 				

oziroma projektih sprejetih proračunov.

II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

Kratka obrazložitev

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.	
9. Predstavitev sodelovanja javnosti:	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	NE
(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)	
<p>(Če je odgovor DA, navedite: Datum objave: V razpravo so bili vključeni: – nevladne organizacije, – predstavniki zainteresirane javnosti, – predstavniki strokovne javnosti. – .</p> <p>Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):</p> <p>Upoštevani so bili: – v celoti, – večinoma, – delno, – niso bili upoštevani.</p> <p>Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:</p> <p>Poročilo je bilo dano</p> <p>Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)</p>	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	NE
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE
<p>Dr. Aleksandra Pivec MINISTRICA</p>	

Poročilo o delovnem srečanju dr. Aleksandre Pivec, ministrice za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, z Olgo Trofimcevo, vršilko dolžnosti ministrice za kmetijsko politiko in prehrano Ukrajine, Ljubljana, 11. marec 2019

Ministrica dr. Aleksandra Pivec je na delovnem srečanju 11. marca 2019 gostila vršilko dolžnosti ministrice za kmetijsko politiko in prehrano Ukrajine Olgo Trofimcevo z delegacijo. Do delovnega srečanja je prišlo na pobudo ukrajinske strani in interesa za poglobitev ter nadgradnjo sodelovanja med državama na področju kmetijstva, gozdarstva ter živilskopredelovalne industrije.

Ministrica dr. Aleksandra Pivec je s sogovornico v pogovorih izmenjala informacije o gospodarskem sodelovanju, trgovini ter investicijah v kmetijstvu. Govorili sta o možnih oblikah prihodnjega sodelovanja na področju kmetijstva, gozdarstva, prehrane in varne hrane.

Govorili sta glede sodelovanja na področju ekološkega kmetijstva, informacijske tehnologije in oblikovanja grozdov na podeželju v podporo mladim prevzemnikom kmetij, na področju geostrateških informacij in na področju trajnostnega upravljanja z gozdovi ter lovstva.

Sogovornici sta predlagali krepitev sodelovanja tudi na področju znanstveno raziskovalnega sodelovanja med univerzami in fakultetami ter ostalimi tovrstnimi institucijami s področja kmetijstva, gozdarstva in živilstva.

Ker je trenutna trgovina s kmetijskimi in živilskimi proizvodi med državama dokaj nizka, sta obe sogovornici izrazili potrebo po krepitvi blagovne menjave tudi z organizacijo poslovnih srečanj, poslovnih forumov in skupnih dogodkov živilsko predelovalne industrije. Tovrstne organizacije bodo omogočale priložnosti za prenos informacij med gospodarstveniki in priložnost za morebitno organizacijo naslednjega skupnega dogodka.

S področij možnosti investicij je pogovor tekkel tudi o nedavnem ukrajinskem prevzemu Perutnine Ptuj. Ministrica dr. Aleksandra Pivec je ukrajinski sogovornici sporočila, da glede na to, da je Perutnina Ptuj eden najpomembnejših akterjev v slovenski živilsko predelovalni industriji, slovenska stran pričakuje, da bo družba še naprej zagotavljala varstvo in rast delovnih mest ter zaposlovanje lokalnih kmetov in kooperantov. Nazadnje pričakuje pravično obravnavanje vseh slovenskih deležnikov v agroživilski verigi. Dodala je, da si slovenska stran obeta dobrega sodelovanja ter nadaljevanje strateškega razvoja živilske predelovalne industrije.

Slovenija in Ukrajina bosta sodelovanje na področju kmetijstva, ekološkega kmetijstva in gozdarstva podkrepili s podpisom memoranduma o sodelovanju. Slovenska in ukrajinska stran bi ga lahko podpisali že junija letos v Kijevu, ob robu največjega ukrajinskega kmetijsko-živilskega sejma.