|  |
| --- |
| Številka: 542-1/2018/275 |
| Ljubljana, 19. 11. 2018 |
|  |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJEGp.gs@gov.si |
| **ZADEVA: Informacija o sodelovanju Gregorja Strojina, državnega sekretarja na Ministrstvu za pravosodje na plenarnem zasedanju Komisije Sveta Evrope za učinkovitost v pravosodju v Strasbourgu 3. in 4. decembra 2018 – predlog za obravnavo** |
| **1. Predlog sklepov vlade:** |
| Na podlagi 2. in 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17) je Vlada Republike Sloveniji na ….. seji dne ….. sprejela naslednji sklep:»Vlada Republike Slovenije je sprejela informacijo o sodelovanju Gregorja Strojina, državnega sekretarja na Ministrstvu za pravosodje naplenarnem zasedanju Komisije Sveta Evrope za učinkovitost v pravosodju v Strasbourgu 3. in 4. decembra 2018.«  Stojan Tramte GENERALNI SEKRETARSklep prejmejo: * Ministrstvo za pravosodje
* Ministrstvo za zunanje zadeve

Prilogi: * predlog sklepa
* informacija o sodelovanju.
 |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** |
| / |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** |
| - Andreja Katič, ministrica za pravosodje;- Gregor Strojin, državni sekretar, Ministrstvo za pravosodje;- Katja Rejec Longar, direktorica Urada za mednarodno sodelovanje in mednarodno pravno pomoč, Ministrstvo za pravosodje. |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** |
| / |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** |
| **/** |
| **Kratek povzetek gradiva:** **/** |
| (Izpolnite samo, če ima gradivo več kakor pet strani.) |
| **6. Presoja posledic za:** |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | NE |
| c) | administrativne posledice | NE |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | NE |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | NE |
| e) | socialno področje |  NE |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:* nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja
* razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna
* razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij
 |  NE |
| **7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:**(Samo če izberete DA pod točko 6.a.) |

|  |
| --- |
| **I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu** |
|  | Tekoče leto (t) | t + 1 | t + 2 | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva |  |  |  |  |
| **II. Finančne posledice za državni proračun** |
| **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:** |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **SKUPAJ** |  |  |
| **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:** |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke  | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **SKUPAJ** |  |  |
| **II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:** |
| Novi prihodki | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **SKUPAJ** |  |  |
| **OBRAZLOŽITEV:**1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):* prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
* odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
* obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.
1. **Finančne posledice za državni proračun**

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:* proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
* projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
* proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.**II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)Potne stroške in dnevnice krije Svet Evrope.  |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:* + pristojnosti občin,
	+ delovanje občin,
	+ financiranje občin.
 | NE |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: * Skupnosti občin Slovenije SOS: **NE**
* Združenju občin Slovenije ZOS: **NE**
* Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: **NE**

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | NE |
| Gradiva ni potrebno predhodno objaviti na spletni strani. |
| (Če je odgovor DA, navedite:Datum objave: ………V razpravo so bili vključeni: * nevladne organizacije,
* predstavniki zainteresirane javnosti,
* predstavniki strokovne javnosti.
* .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):Upoštevani so bili:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:Poročilo je bilo dano ……………..Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | DA |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | NE |
|  **Andreja Katič**  **MINISTRICA** |

Prilogi:

* predlog sklepa
* informacija o sodelovanju.

**PREDLOG SKLEPA**

Na podlagi 2. in 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17) je Vlada Republike Sloveniji na ….. seji dne ….. sprejela naslednji sklep:

Vlada Republike Slovenije je sprejela informacijo o sodelovanju Gregorja Strojina, državnega sekretarja na Ministrstvu za pravosodje naplenarnem zasedanju Komisije Sveta Evrope za učinkovitost v pravosodju v Strasbourgu 3. in 4. decembra 2018.

 Stojan Tramte

 GENERALNI SEKRETAR

Sklep prejmejo:

* Ministrstvo za pravosodje
* Ministrstvo za zunanje zadeve

**Informacija o sodelovanju Gregorja Strojina, državnega sekretarja na Ministrstvu za pravosodje na plenarnem zasedanju Komisije Sveta Evrope za učinkovitost v pravosodju v Strasbourgu 3. in 4. decembra 2018**

Ministrica za pravosodje Andreja Katič je septembra 2018 za novega člana Komisije Sveta Evrope za učinkovitost v pravosodju (CEPEJ) imenovala Gregorja Strojina, državnega sekretarja na Ministrstvu za pravosodje (pred tem je bil članica CEPEJ nekdanja državna sekretarka na Ministrstvu za pravosodje).

Komisija Sveta Evrope za učinkovitost v pravosodju (v nadaljevanju CEPEJ) je eden izmed medvladnih odborov Sveta Evrope, ki je bil vzpostavljen leta 2002 in se sestaja enkrat do dvakrat na leto v Strasbourgu. Glavna naloga je, da razvija konkretne ukrepe in orodja za oblikovalce politik in pravne strokovnjake v državah članicah Sveta Evrope in sicer na podlagi analize delovanja pravosodnih sistemov (vsaki 2 leti CEPEJ izda obsežen primerjalni pregled pravosodja po večih kazalnikih) ter na podlagi dela posameznih podskupin, v katerih sodelujejo tudi slovenski pravni strokovnjaki. Cilj CEPEJ-a je spodbujanje kakovosti pravosodja v širšem smislu vendar s pomočjo konkretnih ukrepov, kot so časovni standardi in podpiranje reform v posameznih državah članicah ter tudi v sosedstvu Evrope. Iz podatkov CEPEJ črpa podatke tudi EU za mednarodno primerjalni pregled stanja v pravosodnih sistemih držav članic EU (t. i. EU Justice Scoreboard). Prav tako ima CEPEJ posamezne pilotne projekte, kjer sodelujeta tudi dve slovenski okrožni sodišči.

V Strasbourgu bo 3. in 4. decembra 2018 potekalo 31. plenarno zasedanje, kjer bodo obravnavane naslednje teme:

* + aktualne spremembe pravosodnih sistemov v državah članicah Sveta Evrope;
	+ odziv na zadnje Poročilo CEPEJ - evalvacija evropskih pravosodnih sistemov, ki je bilo izdano oktobra 2018 in temelji na podatkih iz 2016;
	+ sodelovanje med CEPEJ in EU;
	+ pregled izvajanja programov CEPEJ v Andori, Makedoniji, Albaniji, Kosovu, Slovaški, mediteranskih državah ter načrtovanih programov CEPEJ v Španiji, Malti, Tuniziji Maroku, Azerbajdžanu in Gruziji;
	+ seznanitev glede dela podskupin CEPEJ (CEPEJ-GT-QUAL se ukvarja s kvaliteto v pravosodju-predstavitve se bodo nanašale na uporabo umetne inteligence v pravosodju, komuniciranje z javnostjo, pomen širjenja znanja med sodniki; center SATURN -predstavitve glede časovnih standardov v pravosodju, CEPEJ-GT-MED – predstavitev glede razvoja na področju mediacije)
	+ volitve članov biroja CEPEJ.

Državni sekretar bo na navedeni dogodek potoval v nedeljo, 2. decembra 2018 popoldne in se vračal 5. decembra 2018.