



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00

F: 01 478 74 25

E: gp.mop@gov.si

www.mop.gov.si

Številka: 354-74/2019-24

Ljubljana, 6.6.2019

EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS)

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Sklep o prenehanju obveznega organiziranja varovanja za ENOS, oskrba s toplo vodo, paro, elektriko in plinom, d. d., Cesta železarjev 8, 4270 Jesenice – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) in na podlagi tretjega odstavka 4. člena Uredbe o obveznem organiziranju varovanja (Uradni list RS, št. 80/12) je Vlada Republike Slovenije na _____ seji dne _____ sprejela

SKLEP:

Vlada Republike Slovenije je na predlog Ministrstva za okolje in prostor sklenila, da družba ENOS, oskrba s toplo vodo, paro, elektriko in plinom, d. d., Cesta železarjev 8, 4270 Jesenice, preneha z obveznim organiziranjem varovanja na naslovu Cesta Borisa Kidriča 44, 4270 Koroška Bela.

Stojan Tramte
generalni sekretar

Prejmejo:

- Ministrstvo za okolje in prostor,
- Ministrstvo za notranje zunanje,
- Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo,
- ENOS, d. d., Cesta železarjev 8, Jesenice.

Priloga: Obrazložitev sklepa

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

(Navedite razloge, razen za predlog zakona o ratifikaciji mednarodne pogodbe, ki se obravnava po nujnem postopku – 169. člen Poslovnika državnega zbora.)

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- mag. Tanja Bolte, generalna direktorica, Direktorat za okolje, MOP
- Jasmina Karba, sekretarka, Direktorat za okolje, MOP

3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:

-

4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

(Navedite imena in priimke ter funkcije ali nazive.)

5. Kratek povzetek gradiva:

(Izpolnite samo, če ima gradivo več kakor pet strani.)

6. Presoja posledic za:				
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA/NE		
b)	uskklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA/NE		
c)	administrativne posledice	DA/NE		
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA/NE		
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA/NE		
e)	socialno področje	DA/NE		
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	DA/NE		
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR: (Samo če izberete DA pod točko 6.a.)				
– I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1

SKUPAJ		
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:		
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ		
<p>7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR: (Samo če izberete NE pod točko 6.a.) Kratka obrazložitev</p>		
8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:		
Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na: <ul style="list-style-type: none"> - pristojnosti občin, - delovanje občin, - financiranje občin. 	DA/NE	
9. Predstavitev sodelovanja javnosti:		
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	DA/NE	
(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)		
Gradivo ne sodi med predpise, ki lahko pomembneje vplivajo na okolje in za katere morajo ministrstva in pristojni organi lokalnih skupnosti v skladu s 34.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16) v postopku njihovega sprejemanja najširšo javnost seznaniti z osnutkom predpisa ter omogočiti podajanje mnenj in pripomb.		
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	DA/NE	
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	DA/NE	
Simon Zajc MINISTER		

OBRAZLOŽITEV

1. Pravna podlaga

Pravna podlaga za prenehanje obveznosti organiziranja obveznega varovanja je 4. člen Uredbe o obveznem varovanju (Uradni list RS, št. 80/12).

V skladu s tem členom obveznost organiziranja varovanja preneha, če zavezanec preneha opravljati dejavnost ali prenehajo obstajati posebni varnostni razlogi.

O prenehanju opravljanja dejavnosti ali prenehanju obstoja posebnega varnostnega razloga mora zavezanec obvestiti ministrstvo, pristojno za posamezno področje, ki o tem obvesti ministrstvo, pristojno za notranje zadeve.

Kadar preneha obstoj posameznega varnostnega razloga, ministrstvo, pristojno za posamezno področje, po predhodni uskladitvi z ministrstvom, pristojnim za notranje zadeve, vladi predlaga, da sprejme sklep o prenehanju obveznega organiziranja varovanja zavezanca.

2. Vsebinska obrazložitev sklepa

Vlada je na podlagi 59. člena Zakona o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 126/03, 16/07 – odl. US, 102/07, 96/08 – odl. US, 41/09 in 17/11 – ZZasV-1) z Uredbo o obveznem organiziranju službe varovanja (Uradni list RS, št. 43/08, 16/09 in 22/10; v nadaljnjem besedilu: uredba o službi varovanja) med zavezanca za organiziranje službe varovanja uvrstila podjetje ENOS Energetika, d. o. o., Cesta Borisa Kidriča 44, 4270 Koroška Bela.

Uredbo o službi varovanja je nadomestila Uredba o obveznem organiziranju varovanja (Uradni list RS, št. 80/12; v nadaljnjem besedilu: uredba o varovanju). V skladu s 16. členom uredbe o varovanju morajo zavezanci, ki so bili določeni na podlagi uredbe o službi varovanja, nadaljevati izvajanje varovanja do sprejetja sklepa o obveznem organiziranju varovanja oziroma o njegovem prenehanju.

Ministrstvo za okolje in prostor (MOP) je z vidika določitve zavezancev za organiziranje obveznega varovanja pristojno za tiste zavezanca, pri katerih se varovanje izvaja prednostno zaradi varstva okolja – med njimi za obrate tveganja za okolje, kjer je varovanje pomembno zaradi preprečitve izpustov nevarnih snovi zaradi kaznivih dejanj in se zato šteje med ukrepe za preprečevanje večjih nesreč in za zmanjševanje njihovih posledic.

Obrati tveganja za okolje so območja obratovanja družb, ki izpolnjujejo merila glede količine in vrste nevarnih snovi, prisotnih na teh območjih. Merila so določena v Uredbi o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic (Uradni list RS, št. 22/2016; v nadaljnjem besedilu: uredba o večjih nesrečah). Register družb, ki upravljajo obrate tveganja za okolje, vodi ARSO in je objavljen na naslovu:

<http://okolje.arso.gov.si/jppc/uploads/dokumenti/SEVESO%20REGISTER%20OBRATOV/Register%20obratov.pdf>.

ENOS Energetika, d. o. o., Cesta Borisa Kidriča 44, 4270 Koroška Bela, je bila med zavezanca za organiziranje službe varovanja uvrščena, ker je v času izdaje uredbe o službi varovanja izpolnjevala pogoje za razvrstitev med obrate, in sicer zaradi skladiščenja naftnih derivatov družbe ENOS-Energetika, d. o. o., Jesenice, Cesta železarjev 8, 4270 Jesenice.

Iz elektronske evidence AJPEŠ izhaja, da je bila družba ENOS-Energetika, d. o. o., Jesenice, Cesta železarjev 8, 4270 Jesenice, prevzeta s strani družbe PLINSTAL, družba za proizvodnjo, trgovino in storitve, d. d., Jesenice, ki je pozneje spremenila firmo v ENOS, oskrba s toplo vodo, paro, elektriko in plinom, d. d. (skrajšana firma: ENOS, d. d.).

Pri zbiranju podatkov za sestavo zbirne ocene varnostno pomembnih podatkov je Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ) prejelo sporočilo ENOS, d. d., Cesta železarjev 8, 4270 Jesenice, da na naslovu Cesta Borisa Kidriča 44, 4270 Jesenice, ne ravna s takšno količino nevarnih snovi, da bi

lokacija izpolnjevala pogoje za razvrstitev med obrate tveganja, in zato je predlagalo MOP, da prouči razloge za morebitno prenehanje izvajanja obveznega varovanja za zavezanca ENOS, d. d.

Po prejemu pobude MNZ je MOP ugotovil, da ENOS, d. d., Cesta železarjev 8, 4270 Jesenice, ni upravljavec lokacije, ki bi izpolnjevala pogoje za razvrstitev med obrate, in sicer na podlagi:

- pregleda registra obratov,
- odločbe Agencije RS za okolje, izdane družbi ENOS, d. d., Cesta železarjev 8, 4270 Jesenice, št. 35494-1/2015-6 z dne 14. 8. 2015, s katero preneha veljati okoljevarstveno dovoljenje za obrat večjega tveganja za okolje št. 35415-22/2007-5 z dne 6. 5. 2009, izdano upravljavcu ENOS-Energetika, d. o. o., Jesenice, Cesta železarjev 8, 4270 Jesenice, spremenjeno z odločbo o spremembi veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja št. 35495-1/2014-2 z dne 22. 1. 2014.

Zaradi navedenega prenehajo razlogi za uvrstitev družbe ENOS, d. d., Cesta železarjev 8, 4270 Jesenice, med zavezanca za organiziranje obveznega varovanja in MOP predlaga sklep o prenehanju obveznosti organiziranja obveznega varovanja za to družbo.