|  |
| --- |
| Številka: 542-1/2019 |
| Ljubljana, 7. 2. 2019 |
|  |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJEGp.gs@gov.si |
| **ZADEVA: Informacija o sodelovanju Gregorja Strojina, državnega sekretarja na Ministrstvu za pravosodje na konferenci na visoki ravni na temo vpliva umetne inteligence na razvoj človekovih pravic, demokracije in vladavine prava v Helsinkih 26. in 27. februarja 2019** **– predlog za obravnavo** |
| **1. Predlog sklepov vlade:** |
| Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Sloveniji na ….. seji dne ….. sprejela naslednji sklep:Vlada Republike Slovenije se je seznanila z informacijo o sodelovanju Gregorja Strojina, državnega sekretarja na Ministrstvu za pravosodje na konferenci na visoki ravni na temo vpliva umetne inteligence na razvoj človekovih pravic, demokracije in vladavine prava v Helsinkih 26. in 27. februarja 2019. Stojan Tramte GENERALNI SEKRETARSklep prejmejo: * Ministrstvo za pravosodje
* Ministrstvo za zunanje zadeve
* Ministrstvo za javno upravo

Prilogi: * predlog sklepa
* informacija o sodelovanju.
 |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** |
| / |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** |
| - Andreja Katič, ministrica za pravosodje;- Gregor Strojin, državni sekretar, Ministrstvo za pravosodje;- Katja Rejec Longar, direktorica Urada za mednarodno sodelovanje in mednarodno pravno pomoč, Ministrstvo za pravosodje. |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** |
| / |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** |
| **/** |
| **5. Kratek povzetek gradiva:** **/** |
| (Izpolnite samo, če ima gradivo več kakor pet strani.) |
| **6. Presoja posledic za:** |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | NE |
| c) | administrativne posledice | NE |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | NE |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | NE |
| e) | socialno področje |  NE |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:* nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja
* razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna
* razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij
 |  NE |
| **7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:**(Samo če izberete DA pod točko 6.a.) |

|  |
| --- |
| **I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu** |
|  | Tekoče leto (t) | t + 1 | t + 2 | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva |  |  |  |  |
| **II. Finančne posledice za državni proračun** |
| **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:** |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **SKUPAJ** |  |  |
| **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:** |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke  | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **SKUPAJ** |  |  |
| **II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:** |
| Novi prihodki | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **SKUPAJ** |  |  |
| **OBRAZLOŽITEV:**1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):* prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
* odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
* obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.
1. **Finančne posledice za državni proračun**

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:* proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
* projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
* proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.**II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)Potne stroške (letalo, nočitev in dnevnice) krije vsak organ zase, nekaj obrokov pa je zagotovljenih s strani organizatorja. |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:* + pristojnosti občin,
	+ delovanje občin,
	+ financiranje občin.
 | NE |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: * Skupnosti občin Slovenije SOS: **NE**
* Združenju občin Slovenije ZOS: **NE**
* Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: **NE**

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | NE |
| Gradiva ni potrebno predhodno objaviti na spletni strani. |
| (Če je odgovor DA, navedite:Datum objave: ………V razpravo so bili vključeni: * nevladne organizacije,
* predstavniki zainteresirane javnosti,
* predstavniki strokovne javnosti.
* .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):Upoštevani so bili:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:Poročilo je bilo dano ……………..Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | DA |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | NE |
|  **Andreja Katič**  **MINISTRICA** |

Prilogi:

* predlog sklepa
* informacija o sodelovanju.

**PREDLOG SKLEPA**

Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Sloveniji na ….. seji dne ….. sprejela naslednji sklep:

Vlada Republike Slovenije se je seznanila z informacijo o sodelovanju Gregorja Strojina, državnega sekretarja na Ministrstvu za pravosodje na konferenci na visoki ravni na temo vpliva umetne inteligence na razvoj človekovih pravic, demokracije in vladavine prava v Helsinkih 26. in 27. februarja 2019.

 Stojan Tramte

 GENERALNI SEKRETAR

Sklep prejmejo:

* Ministrstvo za pravosodje
* Ministrstvo za zunanje zadeve
* Ministrstvo za javno upravo

**Informacija o sodelovanju Gregorja Strojina, državnega sekretarja na Ministrstvu za pravosodje na konferenci na visoki ravni na temo vpliva umetne inteligence na razvoj človekovih pravic, demokracije in vladavine prava v Helsinkih 2.6 in 27. februarja 2019**

Državni sekretar Gregor Strojin se bo 26. in 27. 2. 2019 udeležil konference na visoki ravni na temo vpliva umetne inteligence na razvoj človekovih pravic, demokracije in vladavine prava v Helsinkih 26. in 27. februarja 2019, ki je organizirana v okviru finskega predsedovanja Odboru ministrov Sveta Evrope**.**

Konferenca, na kateri bodo sodelovali med drugim generalni sekretar Sveta Evrope, Komisarka Sveta Evrope za človekove pravice, posebni OZN odposlanec za svobodo govora, direktor Agencije za temeljne pravice, EU komisarka za pravosodje, finski in francoski pravosodni minister ter drugi visoki politični, strokovni in akademski udeleženci, se osredotoča na pojav novih orodij, ki uporabljajo umetno inteligenco (AI) v obliki tehnik strojnega učenja, vendar pa tehnologije, ki temeljijo na umetni inteligenci, vplivajo na jedro naših družb tako v pozitivnem smislu kot tudi sprožajo pravna, etična, politična in gospodarska vprašanja, kar ima še vedno negotove posledice. Konferenca se bo osredotočila na vpliv AI v medsebojno povezanih in soodvisnih ravneh (posameznik, skupnosti, institucije…), kar zahteva celovit pristop. Cilj konference je kritična in vključujoča razprava z različnih področij za večdisciplinarni dialog z več deležniki. Razprave, ki bodo organizirane okoli treh glavnih stebrov, ki sestavljajo temeljne vrednote Sveta Evrope (človekove pravice, demokracija in vladavina prava), bodo obravnavale izzive, priložnosti ter odgovornost razvoja AI za posameznike, za družbo ter za uspešnost in učinkovitost pravnih in institucionalnih okvirjev ter mehanizmov demokratičnega nadzora, pri tem pa kar najbolje izkoristiti potencial, ki ga AI prinaša.

Sekretarja bosta na konferenci spremljala Rado Brezovar, svetovalec predsednika Vrhovnega sodišča Republike Slovenije in Irena Vogrinčič, podsekretarka na Ministrstvu za pravosodje. Delegacija bo na navedeni dogodek potovala v ponedeljek, 25. februarja 2019 popoldne in se vračala 27. februarja zvečer.