



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 7000

F: 01 478 74 25

E: gp.mop@gov.si

www.mop.gov.si

Številka:	35016-23/2016/50
Ljubljana, dne	22. 2. 2019
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE gp.gs@gov.si	
ZADEVA:	Vztrajanje Vlade Republike Slovenije pri zahtevi za oceno ustavnosti in zakonitosti 9., 11., tretjega odstavka 12., drugega odstavka 14., 14.a in 15.a člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Medobčinski uradni vestnik št. 16/05 - uradno prečiščeno besedilo) – predlog za obravnavo
1. Predlog sklepov vlade:	
Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) v zvezi s četrto alinejo prvega odstavka 23.a člena Zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12) je Vlada Republike Slovenije na seji dne..... pod točko ... sprejela naslednji	
S K L E P	
Vlada Republike Slovenije vztraja pri zahtevi za oceno ustavnosti in zakonitosti 9., 11., tretjega odstavka 12., drugega odstavka 14., 14.a in 15.a člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Medobčinski uradni vestnik št. 16/05 - uradno prečiščeno besedilo) ter obvestilo o tem vloži pri Ustavnem sodišču Republike Slovenije.	
Stojan Tramte generalni sekretar	
Prejmejo:	
1. Ministrstvo za okolje in prostor, gp.mop@gov.si ;	
2. Ministrstvo za finance, gp.mf@gov.si	
3. Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje, gp.ukom@gov.si	
2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:	/
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:	
– Jure Leben, minister,	

<ul style="list-style-type: none"> – Aleš Prijon, državni sekretar, – Barbara Radovan, generalna direktorica Direktorata za prostor, graditev in stanovanja, – mag. Aša Rogelj, vodja Sektorja za urbani razvoj in zemljiško politiko, – Lidija Balantič, podsekretarka. 				
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:				
/				
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu Državnega zbora RS:				
<ul style="list-style-type: none"> – Jure Leben, minister, – Aleš Prijon, državni sekretar. 				
5. Kratek povzetek gradiva:				
<p>Ministrstvo za okolje in prostor je v skladu z 64. členom Zakona o državni upravi Mestno občino Maribor večkrat opozorilo na neustavnost Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (MUV, št.16/05 – Uradno prečiščeno besedilo) in zahtevalo, da MO Maribor sprejme nov odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča. Mestna občina Maribor je sicer sprejela nov odlok o NUSZ, vendar je na podlagi spornega odloka o NUSZ še vedno odprt pritožbeni postopek zoper odločbo o odmeri za leto 2018. Pritožbeni razlog izpostavlja predvsem vprašanje ustavnosti in zakonitosti 9. člena spornega odloka o NUSZ.</p>				
6. Presoja posledic za:				
a)	javnofinančna sredstva v višini, večji od 40 000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih			NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije			NE
c)	administrativne posledice			NE
č)	gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij			NE
d)	okolje, kar vključuje tudi prostorske in varstvene vidike			NE
e)	socialno področje			NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – na nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja, – na razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna, – na razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij. 			NE
7.a Predstavitve ocene finančnih posledic, višjih od 40.000 EUR:				
I. Ocena finančnih posledic:				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali				

zmanjšanje (-) obveznosti za druga javna finančna sredstva					
II. Finančne posledice za državni proračun					
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:					
Ime proračunskega uporabnika	Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa, projekta	Šifra PP/ Naziv PP	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1	
SKUPAJ:					
II.b Manjkajoče pravice porabe se bodo zagotovila s prerazporeditvijo iz:					
Ime proračunskega uporabnika	Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa, projekta	Šifra PP/ Naziv PP	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1	
SKUPAJ:					
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov oz. povečanih odhodkov proračuna:					
Novi prihodki			Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1	
SKUPAJ:					
OBRAZLOŽITEV:					
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu					
II. Finančne posledice, ki so načrtovane za državni proračun					
II.a. Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:					
II.b. Manjkajoče pravice porabe se bodo zagotovile s prerazporeditvijo iz:					
II.c. Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov oz. povečanih odhodkov proračuna:					
7.b Predstavitev ocene finančnih posledic, nižjih od 40.000 EUR:					
8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:					
Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na: – financiranje občine,				DA	
Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: – Skupnosti občin Slovenije (SOS):NE – Združenju občin Slovenije (ZOS):NE – Združenju mestnih občin Slovenije (ZMOS): NE					
9. Predstavitev sodelovanja javnosti:					
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja				NE	
Predlog sklepa ni take narave, da bi bila potrebna predhodna objava.					
V razpravo so bili vključeni: / Upoštevani so bili: / Javnost je bila vključena v pripravo gradiva /					

10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	DA
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE

Aleš Prijon
Državni sekretar

Priloga:

- Vztrajanje Vlade Republike Slovenije pri zahtevi za oceno ustavnosti in zakonitosti 9., 11., tretjega odstavka 12., drugega odstavka 14., 14.a in 15.a člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Medobčinski uradni vestnik št. 16/05 - uradno prečiščeno besedilo)



VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka:
Ljubljana, dne

Ustavno sodišče Republike Slovenije

info@us-rs.si

Zadeva: Vztrajanje Vlade Republike Slovenije pri zahtevi za oceno ustavnosti in zakonitosti 9., 11., tretjega odstavka 12., drugega odstavka 14., 14.a in 15.a člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Medobčinski uradni vestnik št. 16/05 - uradno prečiščeno besedilo)

Zveza: dopis U-I-114/18-6 z dne 4. 2. 2019

Z dopisom št. U-I-114/18-6 z dne 4. 2. 2019 je Ustavno sodišče Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: ustavno sodišče) Vlado Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada) pozvalo, naj v osmih dneh sporoči, ali vztraja pri zahtevi za oceno ustavnosti in zakonitosti za oceno ustavnosti in zakonitosti 9., 11., tretjega odstavka 12., drugega odstavka 14., 14.a in 15.a člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Medobčinski uradni vestnik št. 16/05 - uradno prečiščeno besedilo). Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu: MOP), ki je pristojno ministrstvo za nadzor nad splošnimi in posamičnimi akti lokalnih skupnosti s področja urejanja prostora, je z dopisom št. 35016-23/2016/47 z dne 12. 2. 2019 ustavno sodišče zaprosilo za podaljšanje roka, da se izreče o sporni zadevi. Ustavno sodišče je z dopisom št. U-I-114/18-8 z dne 19. 2. 2019 rok podaljšalo do 15. 3. 2019.

V zvezi s pozivom ustavnega sodišča vlada odgovarja:

Finančna uprava Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: FURS) kot prvostopenjski organ in Ministrstvo za finance (v nadaljnjem besedilu: MF) kot drugostopenjski organ v postopkih odmere NUSZ sta preverila stanje odprtih postopkov v zvezi z odmero NUSZ za Mestno občino Maribor. Ugotovljeno je bilo, da je na podlagi spornega odloka odprt pritožbeni postopek zoper odločbo o odmeri NUSZ za leto 2018. Zavezanec kot pritožbeni razlog navaja predvsem vprašanje ustavnosti in zakonitosti 9. člena spornega odloka, navedeni člen pa je tudi predmet zahteve vlade za oceno ustavnosti in zakonitosti, ki se pri ustavnem sodišču vodi pod opr. št. U-I-114/18.

Glede na navedeno vlada predlaga, naj se postopek v zvezi z zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti 9., 11., tretjega odstavka 12., drugega odstavka 14., 14.a in 15.a člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Medobčinski uradni vestnik št. 16/05 - uradno prečiščeno besedilo), čeprav je Mestna občina Maribor sprejela nov odlok, pri ustavnem

sodišču nadaljuje. Odločitev bo namreč neposredno vplivala na še odprt pritožbeni postopek odmere NUSZ v zvezi z odmernim letom 2018.

Stojan Tramte
generalni sekretar

Poslati:

- naslov

V vednost:

- Mestna občina Maribor, mestna.obcina@maribor,
- JP GZS, d. o. o., info@jp-gsz-mb.si
- Ministrstvo za okolje in prostor, gp.mop@gov.si