|  |  |
| --- | --- |
| Številka: 476-5/2019 | |
| Ljubljana:1.8.2019 | |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE  [Gp.gs@gov.si](mailto:Gp.gs@gov.si) | |
| **ZADEVA:** Ugotovitveni sklep glede sredstev Evropske unije PHARE, prejetih za izvajanje projektov ECS I in ECS II, na podlagi dne 13. 7. 2007 podpisanega »Memoranduma o soglasju« med Evropsko komisijo, Ministrstvom za okolje in prostor Republike Slovenije, Ministrstvom za finance Republike Slovenije in Eko skladom Republike Slovenije – predlog za obravnavo | | | |
| **1. Predlog sklepov vlade:** | | | |
| Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) in v zvezi z 9. členom Zakona o javnih skladih (Uradni list RS, št. 77/08 in 8/10 – ZSKZ-B) je Vlada Republike Slovenije na …… seji dne ……… pod točko … sprejela naslednja sklepa:   1. Vlada Republike Slovenije je ugotovila, da so sredstva Evropske unije PHARE, prejeta za izvajanje projektov ECS I in ECS II, na podlagi dne 13. 7. 2007 podpisanega »Memoranduma o soglasju« med Evropsko komisijo, Ministrstvom za okolje in prostor Republike Slovenije, Ministrstvom za finance Republike Slovenije in Eko skladom Republike Slovenije, s katerimi upravlja Eko sklad, Slovenski okoljski javni sklad, v celoti  dodeljena Eko skladu, Slovenskemu okoljskemu skladu na podlagi 2. točke sklepa Vlade Republike Slovenije št. 47602-45/2007/4 z dne 20.12. 2007 in jih Eko sklad, Slovenski okoljski javni sklad vodi kot dolgoročno obveznost do Republike Slovenije. 2. Vlada Republike Slovenije je ugotovila, da se obveznosti  do Republike Slovenije iz naslova sredstev iz prejšnje točke tega sklepa in 3. točke sklepa Vlade Republike Slovenije št. 47602-45/2007/4 z dne 20. 12. 2007 letno zmanjšujejo za znesek prilivov iz naslova vračil glavnic kreditov, odobrenih iz teh sredstev za financiranje okoljskih naložb, kar letno povečuje prihodke Eko sklada, Slovenskega okoljskega javnega sklada kot predpristopna sredstva Evropske unije, in so namenjena za tekoče poslovanje Eko sklada, Slovenskega okoljskega javnega sklada in s tem zagotavljanju nižje obrestne mere za kredite za naložbe v ukrepe varstva okolja.   Sklepe prejmejo:   * Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska c. 47, 1000 Ljubljana   - Ministrstvo za finance, Župančičeva 3, 1000 Ljubljana;   * Generalni sekretariat Vlade RS, Gregorčičeva 20, 1000 Ljubljana | | | |
| 2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov: | | | |
| - | | | |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** | | | |
| mag. Tanja Bolte, generalna direktorica Direktorata za okolje  dr. Martin Batič, vodja Oddelka za podnebne spremembe  mag. Nives Nared, sekretarka, Oddelek za podnebne spremembe | | | |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** | | | |
| - | | | |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** | | | |
| - | | | |
| **5. Kratek povzetek gradiva:** | | | |
| EKO sklad, Slovenski okoljski sklad (v nadaljevanju Ekosklad) je na podlagi  dveh Finančnih  memorandumov   SL 97.08, in SL 99.07.01 in dveh Finančnih sporazumih (SL 98-0048.00 in  SL 9907.01.01.0001) ter  dodatkom  k  Finančnem sporazumu SL 9907.01.01.0001  z dne 7.1.2004, prejel sredstva evropskega programa PHARE za namen ugodnega financiranja  okoljevarstvenih  naložb.  Evropska komisija je v letu 2007 ugotovila, da je Eko sklad  izpolnil določila o namenski  porabi  predmetnih sredstev,  zato je  bil 13. 7. 2007 podpisan  »Memorandum of Understanding« med Ministrstvom za okolje in prostor, Ministrstvom za finance, Evropsko komisijo ter Eko skladom, ki je določil da sredstva evropskega programa PHARE iz naslova projekta  ECS (Environmental Credit Scheme) I,II  v celoti postanejo last Republike Slovenije. Na podlagi tega je Vlada Republike Slovenije dne 20. 12. 2007 sprejela sklep št. 47602-45/2007/4, da se predmetna sredstva  razporedijo na Eko sklad, le-ta pa jih vodi kot dolgoročno obveznost do Republike Slovenije, ki se zmanjšuje za prilive iz naslova vračil glavnic posojil iz teh sredstev, sami prilivi pa se izkažejo kot prihodek Eko sklada.  Računsko sodišče RS je v Osnutku Revizijskga poročila Zbirna bilanca stanja proračuna Republike Slovenije na dan 31. 12. 2018 ugotovilo, da Ministrstvo za okolje in prostor med dolgoročnimi terjatvami iz poslovanja izkazuje terjatve do Eko sklada, Slovenskega okoljskega sklada v znesku 1.143.149 eurov, ki so evidentirane na podlagi sklepa Vlade RS št. 47602-45/2007/4 z dne 20.12.2007 in obrazcev IOP Eko sklada za obdobje od leta 2007 do leta 2018. Po mnenju Računskega sodišča RS namreč iz vsebine navedenega sklepa Vlade RS ni razvidno, kaj naj bi razporeditev sredstev po vsebini pomenila in zato po mnenju Računskega sodišča RS ni bilo mogoče ugotoviti, ali se je s temi sredstvi povečalo namensko premoženje Eko sklada, Slovenskega okoljskega sklada ali jih je Vlada RS s tem sklepom zgolj prenesla v upravljanje Ekosklada.  Na podlagi navedenega Ministrstvo za okolje in prostor predlaga Vladi RS v sprejem ugotovitvena sklepa, s katerima je natančneje določen namen porabe teh sredstev, pridobljenih iz naslova evropskega programa PHARE glede na sklep Vlade RS iz leta 2007. | | | |
| **6. Presoja posledic za:** | | | |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | | NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | | NE |
| c) | administrativne posledice | | NE |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | | DA |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | | DA |
| e) | socialno področje | | NE |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:   * nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja * razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna * razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij | | NE |
| **7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:**  (Samo če izberete DA pod točko 6.a.) | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu** | | | | | | | | | | | | |
|  | | | Tekoče leto (t) | | t + 1 | | t + 2 | | | | t + 3 | |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna | | |  | |  | |  | | | |  | |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov | | |  | |  | |  | | | |  | |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna | | |  | |  | |  | | | |  | |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov | | |  | |  | |  | | | |  | |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva | | |  | |  | |  | | | |  | |
| **II. Finančne posledice za državni proračun** | | | | | | | | | | | | |
| **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:** | | | | | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | | | | | Šifra in naziv proračunske postavke | | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 |
|  |  | | | | |  | | |  | | |  |
|  |  | | | | |  | | |  | | |  |
| **SKUPAJ** | | | | | | | | |  | | |  |
| **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:** | | | | | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | | Šifra in naziv ukrepa, projekta | | Šifra in naziv proračunske postavke | | | Znesek za tekoče leto (t) | | | | Znesek za t + 1 | |
|  | |  | |  | | |  | | | |  | |
|  | |  | |  | | |  | | | |  | |
| **SKUPAJ** | | | | | | |  | | | |  | |
| **II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:** | | | | | | | | | | | | |
| Novi prihodki | | | | Znesek za tekoče leto (t) | | | | Znesek za t + 1 | | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | | |
| **SKUPAJ** | | | |  | | | |  | | | | |
| **OBRAZLOŽITEV:**   1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**   V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):   * prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, * odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, * obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.  1. **Finančne posledice za državni proračun**   Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:  **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**  Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:   * proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep, * projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in * proračunske postavke.   Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.  **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**  Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.  **II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**  Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. | | | | | | | | | | | | |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**  (Samo če izberete NE pod točko 6.a.)  Kratka obrazložitev | | | | | | | | | | | | |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** | | | | | | | | | | | | |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:   * + pristojnosti občin,   + delovanje občin,   + financiranje občin. | | | | | | | | | | NE | | |
| Gradivo (predpis) ni bilo poslano v mnenje:   * Skupnosti občin Slovenije SOS: DA**/NE** * Združenju občin Slovenije ZOS: DA/**NE** * Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/**NE** | | | | | | | | | | NE | | |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** | | | | | | | | | | | | |
| (Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.) Gradivo ni take narave, da bi zahtevalo mnenje javnosti. | | | | | | | | | | | | |
| (Če je odgovor DA, navedite: | | | | | | | | | | | | |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | | | | | | | | | | NE | | |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | | | | | | | | | | NE | | |
| SIMON ZAJC  minister | | | | | | | | | | | | |

**OBRAZLOŽITEV**

EKO sklad, Slovenski okoljski sklad (v nadaljnjem besedilu Ekosklad) je na podlagi dveh Finančnih  memorandumov   SL 97.08, in SL 99.07.01 in dveh Finančnih sporazumih (SL 98-0048.00 in  SL 9907.01.01.0001) ter  dodatkom  k  Finančnem sporazumu SL 9907.01.01.0001  z dne 7.1.2004, prejel sredstva evropskega programa PHARE  za namen ugodnega financiranja  okoljevarstvenih  naložb.

Evropska komisija je v letu 2007 ugotovila,  da je  Eko sklad  izpolnil določila o namenski  porabi  predmetnih sredstev,  zato je  bil 13. 7. 2007 podpisan  »Memorandum of Understanding« med Ministrstvom za okolje in prostor, Ministrstvom za finance, Evropsko komisijo ter Eko skladom,j.s., ki je določil da Phare sredstva iz naslova projekta  ECS (Environmental Credit Scheme) I,II  v celoti postanejo last Republike Slovenije. Na podlagi tega je Vlada Republike Slovenije dne 20. 12. 2007 sprejela sklep, da se predmetna sredstva  razporedijo na Eko sklad, le-ta pa jih vodi kot dolgoročno obveznost do Republike Slovenije, ki se zmanjšuje za prilive iz naslova vračil glavnic posojil iz teh sredstev, sami prilivi pa se izkažejo kot prihodek Eko sklada.

Računsko sodišče RS je v Revizijskem poročilu Zbirna bilanca stanja proračuna Republike Slovenije na dan 31. 12. 2016, v Revizijskem poročilu Zbirna bilanca stanja proračuna Republike Slovenije na dan 31. 12. 2017 in Osnutku Revizijskga poročila Zbirna bilanca stanja proračuna Republike Slovenije na dan 31. 12. 2018 ugotovilo, da Ministrstvo za okolje in prostor izkazuje med dolgoročnimi terjatvami iz poslovanja terjatve do Eko sklada, Slovenskega okoljskega sklada v znesku 1.143.149 eurov, ki so evidentirane na podlagi sklepa Vlade RS št. 47602-45/2007/4 z dne 20.12.2007 in obrazcev IOP Eko sklada za obdobje od leta 2007 do leta 2018. Sklep Vlade RS št. 47602-45/2007/4 z dne 20.12.2007 določa, da se sredstva okoljskih kreditnih shem razporedijo na Eko sklad, Slovenski okoljski sklad. Po mnenju Računskega sodišča RS iz vsebine navedenega sklepa Vlade RS ni razvidno, kaj naj bi razporeditev sredstev po vsebini pomenila. Zaradi tega po mnenju Računskega sodišča RS ni mogoče ugotoviti, ali je želela vlada s temi sredstvi povečati namensko premoženje Eko sklada ali jih zgolj prenesti v upravljanje sklada ali kaj tretjega.

Na podlagi navedenega Ministrstvo za okolje in prostor predlaga Vladi RS v sprejem ugotovitveni sklep, s katerim je natančneje določen namen porabe teh sredstev, pridobljenih iz naslova evropskega programa PHARE glede na sklep Vlade RS iz leta 2007.

Eko sklad je posredni proračunski uporabnik, ki vodi računovodske izkaze po načelu denarnega toka, zato je za interpretacijo, kaj je prihodek Eko sklada, možna samo ena razlaga: Prihodki se namenijo pokrivanju odhodkov, možno pa je, da se doseženi presežek prihodkov nad odhodki nameni za povečanje namenskega premoženja.

Kadar se povečuje sklad namenskega premoženja, se priliva sredstev (npr. dokapitalizacija iz državnega proračuna) nikoli ne prikaže kot prihodek, ampak se priliv izkaže preko računa finančnih terjatev in naložb, ki neposredno poveča sklad namenskega premoženja in poveča denarna sredstva v bilanci stanja. Besedila »izkažejo kot prihodek Eko sklada« se torej ne more razumeti, da je Vlada RS s temi sredstvi želela povečati namensko premoženje.

Poleg tega je dejstvo, da se je v preteklih letih namensko premoženje povečevalo, k čemur so v velikem deležu pripomogli izkazani prihodki iz sredstev evropskega programa PHARE. Od leta 2007 do konca leta 2017 je bilo namreč izkazanih 7,3 milijonov eurovprihodkov iz sredstev evropskega programa PHARE, namensko premoženje pa se je iz presežka prihodkov nad odhodki v teh letih povečalo za 13,6 milijona eurov.

S tako interpretacijo sklepa Vlade je bilo tudi zadoščeno osnovnemu pogoju Evropske komisije, da se sredstva porabijo namensko za financiranje varstva okolja: dodatni prihodki iz sredstev evropskega programa PHARE, ki jih je Eko sklad izkazal vsako leto, so namreč omogočili razpise okoljskih kreditov po bistveno nižji obrestni meri, kot bi bila sicer potrebna za pokrivanje stroškov Eko sklada. Stroški delovanja Eko sklada se namreč financirajo izključno iz prihodkov iz obresti danih kreditov, posojilo z ugodno obrestno mero pa je skladov ključni finančni instrument za spodbujanje naložb varovanja okolja skladno z zakonom, ki ureja varstvo okolja. Tako so bila sredstva porabljena za »mehčanje« obrestne mere okoljskih kreditov, ki jih nudi Eko sklad, s čimer je bila zagotovljena namenskost porabe sredstev evropskega programa PHARE.

 