



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO

Kotnikova ulica 5, 1000 Ljubljana

T: 01 400 36 00, 01 400 33 11

F: 01 433 10 31

E: gp.mgrt@gov.si

www.mgrt.gov.si

Številka: 322-11/2019/7

Ljubljana, 19. februar 2019

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

[gp.gs@gov.si](mailto:gp.gs@gov.si)

**ZADEVA: Poročilo o udeležbi državne sekretarke na Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo Eve Štravs Podlogar na 6. Mediteranskem turističnem forumu na Malti, 14. – 15. februarja 2019 – predlog za obravnavo**

**1. Predlog sklepov vlade:**

Vlada Republike Slovenije je na podlagi 2. in šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) na ... seji dne ... sprejela naslednji:

**S K L E P**

**Vlada Republike Slovenije se seznani s Poročilom o udeležbi državne sekretarke na Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo Eve Štravs Podlogar na 6. Mediteranskem turističnem forumu na Malti, 14. – 15. februarja 2019.**

Stojan Tramte  
GENERALNI SEKRETAR

Priloga:

- Poročilo iz sklepa.

Sklep prejmejo:

- Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo,
- Ministrstvo za zunanje zadeve RS,
- Urad Vlade RS za komuniciranje,
- Generalni sekretariat Vlade RS.

**2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:**

/

**3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:**

Renata Martinčič, generalna direktorica Direktorata za turizem, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo

**3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:**

/

**4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:**

/

**5. Kratek povzetek gradiva:**

Državna sekretarka Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo Eva Štravs Podlogar je

sodelovala na panelni razpravi na plenarnem forumu, namenjenem ministrom za turizem pod naslovom: »Trajnostni razvoj in obvladovanje turistične rasti«. V okviru razprave ministrov je izpostavila posledice množičnega turizma in slovenski pristop k odgovornemu in trajnostnemu turizmu. Navzočim ministrom je predstavila Slovenijo kot primer države, katere pomemben steber turizma je prav zelen, trajnosten in odgovoren razvoj. Slovenija zato sodi med vodilne države v svetu odgovornega turizma. To dokazujejo številne mednarodne nagrade, med njimi National Geographic World Legacy 2017 in Zelena prestolnica Evrope 2016, katerega laskavi naziv je prejelo glavno mesto Ljubljana.

<b>6. Presoja posledic za:</b>		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA/ <u>NE</u>
b)	uskklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA/ <u>NE</u>
c)	administrativne posledice	DA/ <u>NE</u>
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA/ <u>NE</u>
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA/ <u>NE</u>
e)	socialno področje	DA/ <u>NE</u>
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li> <li>– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li> <li>– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li> </ul>	DA/ <u>NE</u>
<b>7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR: /</b> (Samo če izberete DA pod točko 6.a.)		

<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
<b>SKUPAJ</b>				
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>				
<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
– prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,				
– odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,				
– obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.				

## II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

### II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

### II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

### II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

## 7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

Stroški povezani z udeležbo delegacije, ki se krijejo iz proračunskih postavk proračunskega uporabnika, iz katerega so člani delegacije, nimajo večjih finančnih posledic za državni proračun. Predvideni stroški službene poti na Malto so stroški prevoza in dnevnic.

## 8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

DA/NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

<b>9. Predstavitev sodelovanja javnosti:</b>	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	DA/ <u>NE</u>
Predhodna objava ni potrebna.	
<p>(Če je odgovor DA, navedite:  Datum objave: .....  V razpravo so bili vključeni:  – nevladne organizacije,  – predstavniki zainteresirane javnosti,  – predstavniki strokovne javnosti.  – .</p> <p>Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):</p> <p>Upoštevani so bili:  – v celoti,  – večinoma,  – delno,  – niso bili upoštevani.</p> <p>Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:</p> <p>Poročilo je bilo dano .....</p> <p>Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)</p>	
<b>10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:</b>	DA/ <u>NE</u>
<b>11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:</b>	DA/ <u>NE</u>
<p>Zdravko Počivalšek  MINISTER</p>	

## PREDLOG SKLEPA

Številka:

Datum:

Vlada Republike Slovenije je na podlagi 2. in šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) na ... seji dne ... sprejela naslednji:

### **S K L E P**

**Vlada Republike Slovenije se seznani s Poročilom o udeležbi državne sekretarke na Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo Eve Štravs Podlogar na 6. Mediteranskem turističnem forumu na Malti, 14. – 15. februarja 2019.**

Stojan Tramte  
GENERALNI SEKRETAR

Priloga:

- Poročilo iz sklepa.

Sklep prejmejo:

- Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo,
- Ministrstvo za zunanje zadeve RS,
- Urad Vlade RS za komuniciranje,
- Generalni sekretariat Vlade RS.

## PRILOGA

### **Poročilo o udeležbi državne sekretarke na Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo Eve Štravs Podlogar na 6. Mediteranskem turističnem forumu na Malti, 14. – 15. februarja 2019**

Mediteranski turistični forum, ki je potekal na Malti v organizaciji Mediteranske turistične fundacije (Mediterranean Tourism Foundation), je letos že šesto leto zapovrstjo združil preko 1000 udeležencev iz 30 držav. Tema letošnjega foruma je bila: »Trajnostni ukrepi v turizmu in strategije obnove«. Mediteranski turistični forum 2019 je edinstvena priložnost za izmenjavo izkušenj in znanja z udeleženci dogodka o učinkovitejšem nadzoru turističnih tokov. Forum je potekal pod pokroviteljstvom predsednice Malte, Marie-Louise Coleiro Preca, ki je zelo dejavna zagovornica miru v sredozemski regiji in prizadevanj za spodbujanje trajnostnega razvoja turizma.

Državna sekretarka Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo Eva Štravs Podlogar je sodelovala na panelni razpravi na plenarnem forumu, namenjenem ministrom za turizem pod naslovom: »Trajnostni razvoj in obvladovanje turistične rasti«. V okviru razprave ministrov je izpostavila posledice množičnega turizma in slovenski pristop k odgovornemu in trajnostnemu turizmu. Možne rešitve vidi predvsem v večji osveščenosti turistov, njihovem preusmerjanju k turistično manj poznanim, lokalnim destinacijam ter razvijanju turistične ponudbe izven sezone. Kot njeno razlikovalno prednost na področju turizma pa je izpostavila ponujanje 5-zvezdičnih doživetij. Navzočim ministrom je predstavila Slovenijo kot primer države, katere pomemben steber turizma je prav zelen, trajosten in odgovoren razvoj. Slovenija zato sodi med vodilne države v svetu odgovornega turizma. To dokazujejo številne mednarodne nagrade, med njimi National Geographic World Legacy 2017 in Zelena prestolnica Evrope 2016, katerega laskavi naziv je prejelo glavno mesto Ljubljana. Poudarila je tudi pomen uporabe sodobnih tehnologij pri razvoju trajnostnega turizma.

Ob robu foruma se je državna sekretarka na povabilo dr. Konrada Mizzija, ministra za turizem Malte, udeležila sestanka z ministri nekaterih držav, udeležencev foruma, na katerem so razpravljali o pomenu foruma in možnostih širitve dogodka tudi na druge lokacije (Grčija, Slovenija...). Tekom sestanka je bilo tudi govora o vplivu turizma na ostale sektorje in njegovi pomembnosti kot najhitreje rastoči panogi, zaradi česar bi bilo smotno tudi razmišljati o uvedbi komisarja za turizem v naslednjem mandatu Evropske komisije (predlog grške ministrice za turizem).