|  |
| --- |
| Številka: 542-20/2019/54 |
| Ljubljana, 28. 11. 2019 |
|  |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJEGp.gs@gov.si |
| **ZADEVA: Poročilo o sodelovanju Gregorja Strojina, državnega sekretarja na Ministrstvu za pravosodje na zasedanju ad hoc odbora Sveta Evrope za umetno inteligenco v Strasbourgu med 18. in 20. novembrom 2019 – predlog za obravnavo** |
| **1. Predlog sklepov vlade:** |
| Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Sloveniji na ….. seji dne ….. sprejela naslednji sklep:Vlada Republike Slovenije se je seznanila s Poročilom o sodelovanju Gregorja Strojina, državnega sekretarja na Ministrstvu za pravosodje na zasedanju ad hoc odbora Sveta Evrope za umetno inteligenco v Strasbourgu med 18. in 20. novembrom 2019.Vlada Republike Slovenije se je seznanila, da je bil državni sekretar Gregor Strojin s strani članov ad hoc odbora Sveta Evrope za umetno inteligenco izvoljen za predsednika tega odbora. Stojan Tramte GENERALNI SEKRETARSklep prejmejo: * Ministrstvo za pravosodje
* Ministrstvo za zunanje zadeve
* Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport
* Ministrstvo za javno upravo
* Ministrstvo za kulturo
* Urad Vlade za komuniciranje
 |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** |
| / |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** |
| - Andreja Katič, ministrica za pravosodje;- Gregor Strojin, državni sekretar, Ministrstvo za pravosodje;- Katja Rejec Longar, direktorica Urada za mednarodno sodelovanje in mednarodno pravno pomoč, Ministrstvo za pravosodje. |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** |
| / |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** |
| **/** |
| **5. Kratek povzetek gradiva:** / |
| (Izpolnite samo, če ima gradivo več kakor pet strani.) |
| **6. Presoja posledic za:** |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | NE |
| c) | administrativne posledice | NE |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | NE |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | NE |
| e) | socialno področje |  NE |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:* nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja
* razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna
* razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij
 |  NE |
| **7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:**(Samo če izberete DA pod točko 6.a.) |

|  |
| --- |
| **I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu** |
|  | Tekoče leto (t) | t + 1 | t + 2 | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva |  |  |  |  |
| **II. Finančne posledice za državni proračun** |
| **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:** |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **SKUPAJ** |  |  |
| **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:** |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke  | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **SKUPAJ** |  |  |
| **II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:** |
| Novi prihodki | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **SKUPAJ** |  |  |
| **OBRAZLOŽITEV:**1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):* prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
* odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
* obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.
1. **Finančne posledice za državni proračun**

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:* proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
* projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
* proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.**II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)Priprava poročila ne predstavlja finančnih posledic.  |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:* + pristojnosti občin,
	+ delovanje občin,
	+ financiranje občin.
 | NE |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: * Skupnosti občin Slovenije SOS: **NE**
* Združenju občin Slovenije ZOS: **NE**
* Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: **NE**

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | NE |
| Gradiva ni potrebno predhodno objaviti na spletni strani. |
| (Če je odgovor DA, navedite:Datum objave: ………V razpravo so bili vključeni: * nevladne organizacije,
* predstavniki zainteresirane javnosti,
* predstavniki strokovne javnosti.
* .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):Upoštevani so bili:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:Poročilo je bilo dano ……………..Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | DA |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | NE |
|  **Andreja Katič**  **MINISTRICA** |

Prilogi:

* predlog sklepa
* Poročilo o sodelovanju

**PREDLOG SKLEPA**

Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Sloveniji na ….. seji dne ….. sprejela naslednji sklep:

Vlada Republike Slovenije se je seznanila s Poročilom o sodelovanju Gregorja Strojina, državnega sekretarja na Ministrstvu za pravosodje na zasedanju ad hoc odbora Sveta Evrope za umetno inteligenco v Strasbourgu med 18. in 20. novembrom 2019.

Vlada Republike Slovenije se je seznanila, da je bil državni sekretar Gregor Strojin s strani članov ad hoc odbora Sveta Evrope za umetno inteligenco izvoljen za predsednika tega odbora.

 Stojan Tramte

 GENERALNI SEKRETAR

Sklep prejmejo:

* Ministrstvo za pravosodje
* Ministrstvo za zunanje zadeve
* Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport
* Ministrstvo za javno upravo
* Ministrstvo za kulturo
* Urad Vlade za komuniciranje

**Poročilo o sodelovanju Gregorja Strojina, državnega sekretarja na Ministrstvu za pravosodje na zasedanju ad hoc odbora Sveta Evrope za umetno inteligenco v Strasbourgu med 18. in 20. novembrom 2019**

Državni sekretar Gregor Strojin se je med 18. in 20. novembrom 2019 v Strasbourgu udeležil ad hoc odbora Sveta Evrope za umetno inteligenco (CAHAI) in bil na zasedanju izvoljen za predsednika odbora.

Svet Evrope je zelo aktiven na področju umetne inteligence (AI), načrti za prihodnost na tem področju so bili potrjeni s sklepi 129. ministeriala v Helsinkih maja 2019, na Odboru ministrskih namestnikov septembra 2019 pa je bil ustanovljen ad hoc odbora Sveta Evrope za umetno inteligenco (CAHAI), ki je začel z delom v novembru 2019 z mandatom do konca leta 2021. Z ustanovitvijo odbora CAHAI želi Svet Evrope nadgraditi zgolj etična načela in t .i. pristop mehkega prava, saj je namen priprava ocene možnosti in elementov za morebiten pravni okvir regulacije na področju AI oziroma preučitev možnosti za novo konvencijo Sveta Evrope za AI z vidika varstva človekovih pravic. AI je namreč ključno tehnološko področje prihodnosti, pa tudi sedanjosti. Njen potencial pomembno in pozitivno prispeva k razvoju človeške družbe na vseh področjih, prinaša pa lahko tudi velika tveganja za človekove pravice. Iz tega razloga so upravičene aktivnosti in prizadevanja Sveta Evrope kot graditelja novih standardov v luči razvoja modernega življenja v sodelovanju z državami opazovalkami v Svetu Evrope (ZDA, Mehika, Kanada, Japonska, Sveti sedež) večjimi podjetji, ki delujejo (tudi) na področju AI, ter posameznimi interesnimi skupinami s področja varstva človekovih pravic kot tudi drugimi mednarodnimi organizacijami, z namenom, da se že od začetka vzpostavi zelo širok konsenz definicije AI ter obseg regulacije.

Na prvem zasedanju CAHAI je bil državni sekretar Gregor Strojin, med drugim strokovnjak za pravo informacijskih tehnologij, s stani članov CAHAI izvoljen za predsednika Odbora. Njegova izvolitev predstavlja veliko priznanje njegovim dosedanjim prizadevanjem kot tudi priložnost Sloveniji za proaktivno sooblikovanje svetovne politike na področju AI.

Za podpredsednico Odbora je bila izvoljena kandidatka Belgije Peggy Valcke, člani biroja Odbora so postali predstavniki Švice, Italije, Francije, Estonije in Nemčije, za pridružene člane biroja Odbora brez pravice glasovanja in povračila stroškov pa je Odbor potrdil še predstavnike Ruske federacije, Nizozemske, Španije, Azerbajdžana in Armenije.