



REPUBLIKA SLOVENIJA

## DRŽAVNI ZBOR

Poslanska skupina Slovenske nacionalne stranke

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana  
t: 01 478 97 19, e: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si

SLOVENIJA JE DEMOKRATIČNA REPUBLIKA. SLOVENIJA JE PRAVNA IN SOVREMENA DRŽAVA.  
SLOVENIJA JE DRŽAVA VSEH SVOJIH DRŽAVLJANOV IN DRŽAVLJANK. V SLOVENIJIIMA OBLASTI NA ZAKONODAJNO, VZDELJIVO, VREDNOTNO, VZDRAŽLJAVNO IN DRŽAVNO. PO NACELU DELITVE OBЛАСТИ НА ЗАКОНОДАВНО, VZDELJIVO, VREDNOTNO, VZDRAŽLJAVNO IN DRŽAVNO. DRŽAVNI IN VREDNOTNI NEDOVOLJENI PREDMETI NEPOSEDOVANZ JEDNOSTVJEM. DRŽAVNI IN VREDNOTNI NEDOVOLJENI PREDMETI NEPOSEDOVANZ JEDNOSTVJEM.

Ljubljana, 24. 10. 2019

**mag. Dejan Židan**  
**Predsednik Državnega zbora RS**

### DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejetno:	25 -10- 2019
Šifra:	020-0410-16811
Povezava:	120-0410-51
EPA:	EU:
Sign. zn.:	
Kratika:	

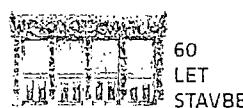
### ZADEVA: Pisno poslansko vprašanje

Spoštovani,

v skladu z 240. in 248. členom Poslovnika Državnega zbora vam posredujem pisno poslansko vprašanje v zvezi z odločbo Ustavnega sodišča o Zakonu o tujcih, zato ga naslavljam na Vlado Republike Slovenije.

S spoštovanjem,

Zmago Jelinčič Plemeniti,  
vodja



V prilogi:

- pisno poslansko vprašanje.

## VSEBINA PISNEGA POSLANSKEGA VPRAŠANJA

Spoštovani,

na Vlado Republike Slovenije naslavljam pisno poslansko vprašanje v zvezi z odločbo Ustavnega sodišča o Zakonu o tujcih (159. členom Ustave RS).

Zanima me:

1. Ali mora Ustavno sodišče Republike Slovenije pravno vsebinsko spoštovati 153. člen Ustave RS?
2. Ali mora Ustavno sodišče Republike Slovenije pravno vsebinsko spoštovati 159. člen Ustave RS, in tudi tisti del, ki se glasi: »... varuh pravic državljanov.«?
3. Ali mora Varuh človekovih pravic pravno vsebinsko spoštovati 153. in 159. člen Ustave RS?
4. Ali ob upoštevanju pravne argumentacije sklepanja po nasprotnem razlogovanju (a contrario) jasno in nedvoumno pravno velja, da če je Varuh človekovih pravic varuh pravic državljanov RS, da zato ni in ne sme biti varuh pravic oseb, ki niso državljeni Republike Slovenije? (V 159. členu Ustave RS piše: »...varuh pravic državljanov.« Po vsebini 159. člena Ustave RS je logično, da je ustavodajalec ustavnopravno definiral varuha človekovih pravic samo kot varuha pravic državljanov in to ne vseh, ampak samo državljanov RS, saj je to ustava RS. Varuh človekovih pravic torej nima ustavnopravnih pooblastil varovati pravic tujih državljanov in pravic oseb brez državljanstva. Očitno je ustavodajalec menil, da mora človekove pravice tujih državljanov in oseb brez državljanstva na ozemlju Republike Slovenije varovati nek drug organ in ne Varuh človekovih pravic.).
5. Ali mora Varuh človekovih pravic uporabljati 23.a člen Zakona o ustavnem sodišču (njegova pravica, da poda zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti) na način, da je Varuh absolutno dolžan pravno vsebinsko spoštovati 153. člen in 159. člen Ustave RS (»...varuh pravic državljanov)?
6. Ali sme Varuh človekovih pravic podati zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti (po 23. a. členu Zakona o ustavnem sodišču), ki je v nasprotju s pravno vsebino 159. člena Ustave RS (»...varuh pravic državljanov.«)?
7. Kakšen je postopek sprožitve pravne in kazenskopravne odgovornosti Varuha človekovih pravic, ki je podal zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti, ki je v nasprotju z ustavo RS ( v nasprotju s 159. členom ustave RS; »...varuh pravic državljanov.«)?

8. Ali je Ustavno sodišče dolžno zavreči zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti, ki jo je podal Varuh človekovih pravic (v skladu s 23. a členom Zakona o ustavnem sodišču), če je ta zahteva v nasprotju z jasno definirano ustavno normo, ki je pravno opredeljena v 159. členu ustave RS v delu, ki se glasi: »...varuh pravic državljanov.«?
9. Če Ustavno sodišče začne (vodi in zaključi) postopek za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti, ki je v nasprotju z Ustavo RS, ali je takšna pravna odločitev ustavnega sodišča, sploh pravno veljavna in zavezujoča, ali je nična, ali se razveljavi?
10. Kakšen je postopek sprožitve pravne in kazenskopravne odgovornosti članov Ustavnega sodišča, ki so začeli postopek za oceno ustavnosti in zakonitosti, ki je v nasprotju z Ustavo RS?
11. Ali je bila zahteva Varuha človekovih pravic, ki je bila vložena na Ustavno sodišče vezano na izpodbijanje 10.b člena Zakona o tujcih (v nadaljevanju ZTuj-2), ki ureja ukrepanje ob spremenjenih razmerah na področju migracij v skladu s 159. členom Ustave RS (»...varuh pravic državljanov.«)?
12. Ali bi moralo Ustavno sodišče spoštovati 159. člen ustave RS (»...varuh pravic državljanov.«) in bi moralo zato zavreči brez obravnave zahtevo Varuha človekovih pravic, ki je bila vezana na izpodbijanje 10.b člena Zakona o tujcih, saj Varuh po ustavi varuje samo pravice državljanov RS in ne tujcev?

Hvala za vaš odgovor.

Zmago Jelinčič Plemeniti,

vodja

