



Kotnikova ulica 5, 1000 Ljubljana

T: 01 400 36 00, 01 400 33 11

E: gp.mgrt@gov.si

www.gov.si

**GENERALNI SEKRETARIAT
VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE**
gp.gs@gov.si

Številka: 007-167/2020/14

Ljubljana, 6. 7. 2020

EVA 2020-2130-0032

**ZADEVA: Predlog Uredbe o spremembi Uredbe o določitvi obmejnih problemskih območij
(EVA 2020-2130-0032)**

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi prvega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10-ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13-ZDU-1G, 65/14 in 55/17) in prvega odstavka 24. člena Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 20/11, 57/12 in 46/16) je Vlada Republike Slovenije na .. seji dne ... sprejela naslednji

SKLEP

Vlada Republike Slovenije je izdala Uredbo o spremembi Uredbe o določitvi obmejnih problemskih območij in jo objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

dr. Božo PREDALIČ
GENERALNI SEKRETAR

Sklep prejmejo:

- vsa ministrstva,
- Služba Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko,
- Služba Vlade RS za zakonodajo,
- Urad RS za makroekonomske analize in razvoj,
- Javni sklad Republike Slovenije za regionalni razvoj in razvoj podeželja,
- Javni Sklad Republike Slovenije za podjetništvo
- Generalni sekretariata Vlade RS.

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

/

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

<p>— mag. Grega Kordež, v. d. generalnega direktorja Direktorata za regionalni razvoj</p> <p>— dr. Robert Drobnič, Direktorat za regionalni razvoj</p>		
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:		
<p>— Janja Pečar, Urad RS za makroekonomske analize in razvoj, s pripravo analize »Obmejna problemska območja 2020« (Ljubljana, 29. 5. 2020),</p> <p>— Dr. Samo Drobne, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo, Univerza v Ljubljani, s pripravo projektne naloge »Povprečna dostopnost do najbližjega priključka na avtocesto ali hitro cesto po občinah Republike Slovenije v letu 2015« (Ljubljana, 14. 12. 2016).</p>		
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:		
/		
5. Kratek povzetek gradiva:		
<p>Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo je na podlagi prvega odstavka 24. člena Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 20/11, 57/12 in 46/16) v nadaljnjem besedilu: zakon) v povezavi s 5. členom Uredbe o določitvi obmejnih problemskih območij (Uradni list RS, št. 22/11, 97/12, 24/15 in 35/17; v nadaljnjem besedilu: uredba) v letu 2020 preverilo vrednosti meril iz uredbe in ugotovilo, da je prišlo do spremembe uvrstitve občin med obmejna problemska območja. S spremembo uredbe se spremeni 4. člen uredbe, s katerim se na podlagi novih izračunov meril določijo občine, ki spadajo med obmejna problemska območja. Ugotovili smo, da imamo v Sloveniji 90 občin, ki jih uvrščamo med obmejna problemska območja. Glede na leto 2017 ni nobena občina izgubila statusa, pridobilo ga je pa 5 občin, in sicer: občine Dornava, Tišina in Žirovnica so pridobile status zato, ker je tam gostota poselitve padla pod slovensko povprečje; občina Poljčane, ker se ji je zmanjšal koeficient razvitosti občine pod 0,90 in občina Rogaška Slatina, ki neposredno meji na obmejna problemska območja, zato posledično z ostalimi občinami tvori sklenjeno obmejno problemsko območje v Posotelju.</p>		
6. Presoja posledic za:		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:		
/		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	

SKUPAJ		
OBRAZLOŽITEV:		
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu		
II. Finančne posledice za državni proračun		
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:		
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:		
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:		
7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR: /		
8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:		
Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na: - pristojnosti občin, - delovanje občin, - financiranje občin.		NE
Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: – Skupnosti občin Slovenije SOS: DA – Združenju občin Slovenije ZOS: DA – Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA Predlogov in pripomb združenj nismo prejeli.		
9. Predstavitev sodelovanja javnosti:		
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:		NE
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:		
		NE
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:		
		NE
Zdravko Počivalšek minister		

Priloga:

- Predlog Uredbe o spremembi Uredbe o določitvi obmejnih problemskih območij

PREDLOG

Na podlagi prvega odstavka 24. člena Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 20/11, 57/12 in 46/16) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O **o spremembi Uredbe o določitvi obmejnih problemskih območij**

1. člen

V Uredbi o določitvi obmejnih problemskih območij (Uradni list RS, št. 22/11, 97/12, 24/15 in 35/17) se 4. člen spremeni tako, da se glasi:

»4. člen

(obmejna problemska območja)

Glede na določbe prvega odstavka 24. člena zakona in merila iz 2. in 3. člena te uredbe ter ob upoštevanju najnovejših razpoložljivih podatkov o vrednostih meril se med obmejna problemska območja uvrstijo občine: Ajdovščina, Apače, Bistrica ob Sotli, Bohinj, Bovec, Brda, Brežice, Cankova, Cerklje, Cirkulane, Črenšovci, Črna na Koroškem, Črnomelj, Divača, Dobrovnik, Dolenjske Toplice, Dornava, Dravograd, Gorje, Gornji Grad, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Hrpelje - Kozina, Ilirska Bistrica, Jezersko, Kanal, Kobarid, Kobilje, Kočevje, Komen, Kostanjevica na Krki, Kostel, Kozje, Kranjska Gora, Kungota, Kuzma, Lendava, Loška dolina, Loški Potok, Lovrenc na Pohorju, Luče, Majšperk, Makole, Metlika, Mežica, Miren - Kostanjevica, Moravske Toplice, Muta, Ormož, Osilnica, Pesnica, Pivka, Podčetrtek, Podlehnik, Podvelka, Poljčane, Postojna, Preddvor, Prevalje, Puconci, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Renče - Vogrsko, Ribnica na Pohorju, Rogaška Slatina, Rogašovci, Rogatec, Ruše, Selnica ob Dravi, Semič, Sežana, Slovenj Gradec, Solčava, Središče ob Dravi, Sveta Ana, Sveti Tomaž, Šalovci, Šentjernej, Šmarje pri Jelšah, Tišina, Tolmin, Tržič, Velika Polana, Videm, Vipava, Vuzenica, Zavrč, Žetale in Žirovnica.«

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št.
Ljubljana, dne
EVA 2020-2130-0032

Vlada Republike Slovenije
Janez Janša
predsednik

OBRAZLOŽITEV

I. UVOD

1. Pravna podlaga (besedilo, vsebina zakonske določbe, ki je podlaga za izdajo predpisa):

Prvi odstavek 24. člena Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 20/11, 57/12 in 46/16) in 5. člen Uredbe o določitvi obmejnih problemskih območij (Uradni list RS, št. 22/11, 97/12, 24/15 in 35/17).

2. Splošna obrazložitev v zvezi s predlogom predpisa, če je potrebna:

Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo vsaki dve leti preverja vrednosti meril iz Uredbe o določitvi obmejnih problemskih območij in ob spremembah podatkov, ki narekujejo drugačno uvrstitev občin med obmejna problemska območja, pripravi predlog spremembe uredbe.

3. Predstavitev presoje posledic na posamezna področja, če te niso mogle biti celovito predstavljene v predlogu zakona: /

II. VSEBINSKA OBRAZLOŽITEV

Obmejna problemska območja določa 24. člen Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, 20/11, 57/12 in 46/16; v nadaljnjem besedilu: zakon). To so obmejne občine in občine, ki neposredno mejijo nanje. Obmejne občine so po navedenem zakonu tiste občine, v katerih več kot 50 odstotkov prebivalcev živi v desetkilometrskem obmejnem pasu in ki imajo primanjkljaj delovnih mest ter podpovprečno gostoto poselitve. Pri občinah, ki neposredno mejijo na obmejne občine, se kot merilo za uvrstitev med obmejna problemska območja upošteva več kot 45-minutna povprečna dostopnost do najbližjega priključka avtoceste ali hitre ceste ali velik delež površine, vključene v omrežje Natura 2000. Med obmejna problemska območja se v skladu z zakonom uvrščajo tudi občine, ki imajo koeficient razvitosti občine po zakonu, ki ureja financiranje občin, manjši od 0,90, če mejijo na obmejne občine ali občine, ki neposredno mejijo na obmejne občine. Navedeni zakon določa, da Vlada Republike Slovenije z uredbo natančneje določi merila za določitev obmejnih problemskih območij in seznam občin, ki ta merila izpolnjujejo.

V skladu z Uredbo o določitvi obmejnih problemskih območij (Uradni list RS, 22/11, 97/12, 24/15 in 35/17; v nadaljnjem besedilu: uredba) med obmejna problemska območja uvrščamo občine, v katerih več kot 50 odstotkov prebivalcev živi v desetkilometrskem obmejnem pasu in imajo hkrati:

- primanjkljaj delovnih mest in podpovprečno gostoto poselitve občine, kar pomeni, da je število prebivalcev na kvadratni kilometer manjše od slovenskega povprečja.

Med obmejna problemska območja spadajo tudi občine, ki neposredno mejijo na obmejne občine in:

- je njihova povprečna dostopnost do najbližjega priključka avtoceste ali hitre ceste, izračunana kot povprečni dostopni čas z avtomobilom po mreži cest, večja od 45 minut ali
- so občine z velikim deležem površine, vključene v omrežje Natura 2000, kar pomeni, da je delež površine občine v omrežju Natura 2000 več kot 150 odstotkov slovenskega povprečja.

Med obmejna problemska območja se uvrščajo tudi občine, ki imajo koeficient razvitosti občine po zakonu, ki ureja financiranje občin, manjši od 0,90, če mejijo na obmejne občine ali občine, ki neposredno mejijo na obmejne občine. Tako med obmejna problemska območja spadajo tudi občine, ki neposredno mejijo na obmejne občine ali občine, ki neposredno mejijo na obmejne občine, določene z zakonom:

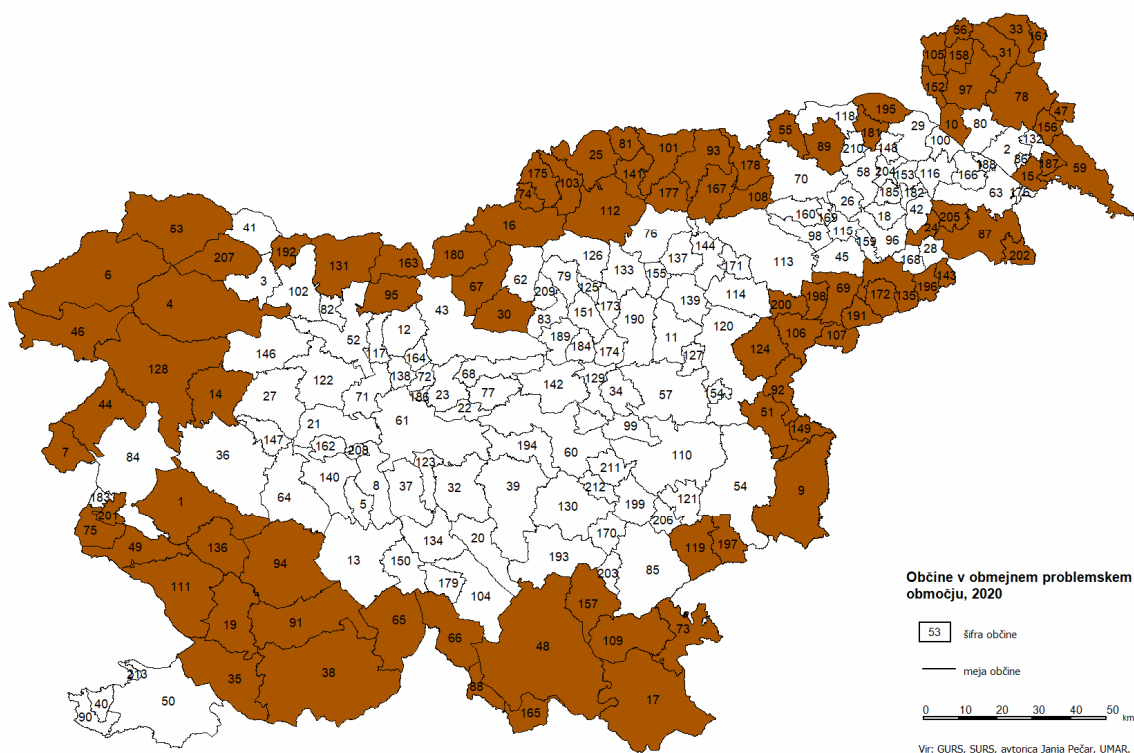
- in imajo koeficient razvitosti občine manjši od 0,90.

Pri preverjanju vrednosti meril za uredbo smo uporabili zadnje razpoložljive podatke po občinah:

- število prebivalcev, na dan 1. 7. 2019,
- površina, stanje na dan 1. 7. 2019,
- število delovno aktivnega prebivalstva po kraju dela (delovna mesta), 2019,
- število delovno aktivnega prebivalstva po kraju prebivanja, 2019,
- delež površine občine v omrežju Natura 2000, 2019,
- dostopnost do HC in AC v minutah iz leta 2015 na podlagi projektne naloge (Drobne, 2016),
- koeficient razvitosti občine za leti 2020 in 2021 (Uredba o metodologiji za izračun razvitosti občin, Uradni list RS, št. 78/19).

Na podlagi zgoraj opisanih meril in zadnjih razpoložljivih podatkov smo ugotovili, da imamo v Sloveniji 90 občin, ki jih uvrščamo med obmejna problemska območja. Glede na leto 2017 ni nobena občina izgubila statusa, pridobilo ga je pet občin, in sicer: občine Dornava, Tišina in Žirovnica so pridobile status zato, ker je tam gostota poselitve padla pod slovensko povprečje; Občina Poljčane, ker se ji je zmanjšal koeficient razvitosti občine pod 0,90; Občina Rogaška Slatina, ki neposredno meji na obmejna problemska območja, zato z drugimi občinami sestavlja sklenjeno obmejno problemsko območje v Posotelju.

Zemljevid št. 1: Občine v obmejnem problemskem območju, 2020



Preglednica št. 1: Seznam občin v obmejnem problemskem območju, 2020

Zap. št.	Šifra obč.	Ime občine	Št. preb. na 1. 7. 2019	Površina na 1. 7. 2019, km ²	10-km obmejni pas; DA = 1, 2019	DM/DAP, 2019, indeks	Gostota preb., 2019, indeks, SLO = 100	Natura 2000, 2019, indeks; SLO = 100	Povprečni potovalni čas z lokacij stavb v občini v min., 2015	Koeficient razvitosti občine 2019
1	1	Ajdovščina	19.364	245	0	81,0	76,6	203,5	12,1	0,99
2	195	Apače	3.532	54	1	46,5	64,1	48,1	30,3	0,81
3	149	Bistrica ob Sotli	1.333	31	1	58,5	41,5	265,5	39,0	0,71
4	4	Bohinj	5.118	334	0	69,5	14,9	219,0	49,4	0,92
5	6	Bovec	3.074	367	1	95,5	8,1	226,0	73,8	0,86
6	7	Brda	5.632	72	1	49,2	75,9	24,1	34,7	1,01
7	9	Brežice	24.157	268	1	72,1	87,4	50,7	17,4	1,00
8	152	Cankova	1.724	31	1	55,8	54,7	80,7	32,5	0,73
9	14	Cerkno	4.577	132	0	76,0	33,7	26,4	67,4	1,01
10	196	Cirkulane	2.362	32	1	32,0	71,4	236,1	25,5	0,87
11	15	Črenšovci	3.958	34	1	43,9	114,0	159,7	13,6	0,84
12	16	Črna na Koroškem	3.281	156	1	57,5	20,4	137,3	68,9	0,97
13	17	Črnomelj	14.307	340	1	71,1	40,9	129,4	61,9	0,88
14	19	Divača	4.195	145	1	57,5	28,1	127,1	10,5	1,02
15	156	Dobrovnik/Dobronak	1.287	31	1	50,4	40,2	103,3	13,5	0,81
16	157	Dolenjske Toplice	3.525	110	0	43,3	31,0	186,0	35,3	0,97
17	24	Dornava	2.894	28	1	66,7	98,9	0,0	22,2	1,08
18	25	Dravograd	8.849	105	1	75,0	81,8	30,0	67,2	1,01
19	207	Gorje	2.751	116	1	39,2	23,0	246,9	22,2	0,94
20	30	Gornji Grad	2.506	90	0	47,5	27,0	64,5	35,9	0,89
21	31	Gornji Petrovci	1.992	67	1	55,1	28,9	266,7	45,7	0,53
22	158	Grad	2.063	37	1	39,6	53,5	266,7	53,1	0,67
23	161	Hodoš/Hodos	358	18	1	28,3	19,2	266,6	47,8	0,28
24	35	Hrpelje - Kozina	4.534	195	1	81,4	22,6	141,5	14,4	0,93
25	38	Ilirska Bistrica	13.290	480	1	62,4	26,9	158,3	40,7	0,97
26	163	Jezerško	635	69	1	44,3	9,0	172,4	50,0	0,98
27	44	Kanal	5.304	147	1	57,4	35,1	2,3	35,3	1,05
28	46	Kobarid	4.078	193	1	59,8	20,5	95,0	71,4	0,89
29	47	Kobilje	545	20	1	27,6	26,8	266,4	19,1	0,67
30	48	Kočevje	15.688	555	0	76,6	27,4	228,9	65,0	0,83
31	49	Komen	3.546	103	1	53,5	33,5	261,0	26,1	0,77
32	197	Kostanjevica na Krki	2.445	58	1	75,9	40,7	186,5	21,8	0,92
33	165	Kostel	643	56	1	62,5	11,1	266,3	86,7	0,60

34	51	Kozje	3.053	90	1	47,8	33,0	212,2	40,5	0,78
35	53	Kranjska Gora	5.206	256	1	73,4	19,7	151,1	26,2	0,96
36	55	Kungota	4.734	49	1	53,5	93,7	0,2	14,7	0,92
37	56	Kuzma	1.574	23	1	79,5	66,7	266,5	55,0	0,59
38	59	Lendava/ Lendva	10.464	121	1	84,3	83,9	102,4	7,8	0,80
39	65	Loška dolina	3.797	167	1	88,7	22,1	186,3	40,7	0,96
40	66	Loški Potok	1.810	135	1	34,0	13,1	227,3	59,7	0,77
41	167	Lovrenc na Pohorju	2.974	84	0	38,4	34,2	178,2	48,3	0,87
42	67	Luče	1.452	110	0	72,9	12,9	126,7	54,7	0,86
43	69	Majšperk	4.067	73	0	30,8	54,2	154,8	22,2	0,91
44	198	Makole	2.025	37	0	35,0	53,2	109,6	29,3	0,90
45	73	Metlika	8.397	109	1	80,6	74,9	53,6	40,0	1,00
46	74	Mežica	3.559	26	1	115,1	130,8	6,5	71,7	1,19
47	75	Miren - Kostanjevica	4.976	63	1	58,0	76,9	241,1	18,1	0,94
48	78	Moravske Toplice	5.853	145	1	59,4	39,3	176,4	21,6	0,83
49	81	Muta	3.407	39	1	91,9	85,2	69,9	75,1	1,04
50	87	Ormož	11.968	142	1	75,3	82,0	24,4	34,3	0,98
51	88	Osilnica	366	36	1	29,4	9,8	266,1	95,8	0,52
52	89	Pesnica	7.360	76	1	55,4	94,2	0,0	11,5	0,99
53	91	Pivka	6.176	223	0	71,8	26,8	169,9	21,1	0,94
54	92	Podčetrtek	3.434	61	1	73,7	54,9	92,2	44,0	0,97
55	172	Podlehnik	1.790	46	1	55,5	37,8	112,8	14,6	0,91
56	93	Podvelka	2.344	104	1	48,4	21,9	83,8	56,9	0,86
57	200	Poljčane	4.459	38	0	68,1	115,4	130,0	21,7	0,80
58	94	Postojna	16.363	270	0	82,0	58,8	185,4	12,0	1,03
59	95	Preddvor	3.697	87	0	48,8	41,2	152,7	22,0	1,05
60	175	Prevalje	6.812	58	1	60,8	113,8	16,4	76,9	1,10
61	97	Puconci	5.892	108	1	54,3	53,1	179,1	36,1	0,81
62	101	Radlje ob Dravi	6.183	94	1	92,5	63,9	48,2	67,7	1,04
63	103	Ravne na Koroškem	11.315	64	1	109,7	172,9	23,2	69,4	1,14
64	201	Renče - Vogrsko	4.366	30	1	61,0	143,6	152,5	9,9	0,91
65	177	Ribnica na Pohorju	1.125	59	0	30,2	18,4	137,3	71,1	0,80
66	106	Rogaška Slatina	11.129	72	1	107,6	151,0	41,9	37,3	1,08
67	105	Rogašovci	3.070	40	1	52,9	74,3	266,6	44,0	0,56
68	107	Rogatec	3.094	40	1	62,8	76,0	13,1	37,4	1,05
69	108	Ruše	7.038	61	1	70,7	112,3	171,9	31,8	0,95
78	178	Selnica ob Dravi	4.479	65	1	45,0	67,4	12,6	36,4	0,93
70	109	Semič	3.838	147	1	87,5	25,4	164,3	40,4	0,91
71	111	Sežana	13.524	217	1	107,1	60,4	219,2	11,4	0,95
79	112	Slovenj Gradec	16.599	174	0	118,4	92,7	55,0	51,5	1,10
72	180	Solčava	517	103	1	91,3	4,9	202,2	72,2	0,71

73	202	Središče ob Dravi	1.951	33	1	51,6	57,7	131,6	40,7	0,96
80	181	Sveta Ana	2.297	37	1	35,1	59,9	0,0	18,5	0,90
74	205	Sveti Tomaž	1.998	38	1	26,1	50,9	0,0	31,6	0,97
75	33	Šalovci	1.383	58	1	41,6	23,1	266,7	48,7	0,40
76	119	Šentjernej	7.157	96	1	67,3	72,3	197,8	14,4	0,99
77	124	Šmarje pri Jelšah	10.278	108	1	64,7	92,6	5,3	28,5	1,08
81	10	Tišina	3.970	39	1	31,7	99,3	42,9	14,2	0,90
82	128	Tolmin	11.031	382	1	91,4	28,0	84,2	59,7	1,03
83	131	Tržič	14.884	155	1	53,9	92,9	211,7	15,9	0,96
84	187	Velika Polana	1.412	19	1	34,2	73,3	266,7	12,9	0,86
85	135	Videm	5.587	80	1	29,1	67,8	127,3	16,3	0,90
86	136	Vipava	5.634	107	0	69,7	50,9	182,2	9,0	0,97
87	141	Vuzenica	2.648	50	1	39,1	51,3	32,5	76,9	1,08
88	143	Zavrč	1.533	19	1	38,8	77,1	23,8	29,2	0,96
89	191	Žetale	1.297	38	1	29,4	33,0	177,4	24,0	0,85
90	192	Žirovnica	4.384	43	1	39,3	99,8	124,0	13,5	1,04
		Skupaj	475.277	9.957						
		Slovenija	2.089.310	20.271						
		Delež v %	22,7	49,1						

Vir: SURS, GURS, MOP, Drobne, 2016; preračuni Janja Pečar, UMAR.