



Številka: 3551-19/2013-MKO/74

Ljubljana: 3. 4. 2020

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE
Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Obvestilo pobudniku v zvezi z izdajo koncesijskega akta za rabo termalne vode iz vrtine Be-2/04 za ogrevanje – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi tretjega odstavka 138. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdlr-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... sprejela naslednji

SKLEP:

Vlada Republike Slovenije obvešča pobudnika Občino Benedikt, Čolnikov trg 5, 2334 Benedikt, da se postopek izdaje koncesijskega akta za rabo termalne vode iz vrtine Be-2/04 za ogrevanje ne začne.

Dr. Božo Predalič
GENERALNI SEKRETAR

PREJMEJO:

- Občina Benedikt, Čolnikov trg 5, 2334 Benedikt
- Ministrstvo za okolje in prostor
- Ministrstvo za finance
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo
- Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

/

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- Mag. Andrej Vizjak, minister za okolje in prostor
- Dr. Metka Gorišek, državna sekretarka
- Bojan Dejak, v. d. generalnega direktorja Direktorata za vode in investicije
- Mag. Luka Štravs, vodja Sektorja za upravljanje voda
- Tomaž Štembal, sekretar, Sektor za upravljanje voda

3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:

/

4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

/

5. Kratek povzetek gradiva:

/				
/				
6. Presoja posledic za:				
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE		
b)	uskklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE		
c)	administrativne posledice	NE		
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE		
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE		
e)	socialno področje	NE		
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE		
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:				
/				
– I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna	/	/	/	/
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov	/	/	/	/
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna	/	/	/	/
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov	/	/	/	/
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva	/	/	/	/
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ		

OBRAZLOŽITEV:

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):

- prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
- odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.

II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR: Predmetno obvestilo nima finančnih posledic	
8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:	
Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na: <ul style="list-style-type: none"> - pristojnosti občin, - delovanje občin, - financiranje občin. 	NE
Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: <ul style="list-style-type: none"> - Skupnosti občin Slovenije SOS: NE - Združenju občin Slovenije ZOS: NE - Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani: / <ul style="list-style-type: none"> - v celoti, - večinoma, - delno, - niso bili upoštevani. 	
9. Predstavitev sodelovanja javnosti:	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	NE
(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	DA
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE
Mag. Andrej Vizjak Minister	

OBRAZLOŽITEV

Občina Benedikt, Čolnikov trg 5, 2334 Benedikt (v nadaljevanju pobudnik) je dne 26.4.2013 podala pobudo za pridobitev koncesije za rabo termalne vode za potrebe ogrevanja iz vrtine Be-2/04.

Pobudi so bile priložene *Hidrogeološke strokovne podlage za pridobitev vodne pravice za izkoriščanje termomineralne vode v Benediktu v Slovenskih Goricah*, ki jih je za naročnika Občino Benedikt decembra 2012 izdelal Geološki zavod Slovenije. Iz strokovnih podlag je razvidno, da je bila v letu 2004 izvrtana geotermalna raziskovalno - kaptažna vrtina Be-2/04 za namen raziskav termomineralne vode in da bi se ugotovilo, ali je možno izkoriščanje geotermalne energije. Osnovni namen vrtine je bil ugotoviti fizikalne lastnosti vodonosnih plasti predneogenske podlage ter količine in lastnosti termomineralne vode, ki jo te vsebujejo. Preučena je bila možnost uporabe zajete podzemne vode. Ugotovili so, da po kemični sestavi ustreza oznaki za naravno mineralno vodo po *Pravilniku o naravni mineralni vodi, izvirski in namizni vodi (Ur.l.RS 50/2004)*. Zaradi preseganja nekaterih vrednosti (elektroprevodnost ...) pa ne izpolnjuje pogojev za pitno vodo. Navajajo, da je odvzem toplote smiselno izvesti v zaprtem sistemu geotermalnega dubleta, pri čemer bi se toplotno izrabljeno ter razplinjeno termalno vodo vračalo v geotermalni vodonosnik s pomočjo vtiskovanja v reinjekcijsko vrtino. Razplinjena termalna voda je uporabna za energetske namene kot geotermični energetski vir (geotermalni dublet). V strokovnih podlagah je tudi izpostavljena problematika povezana z uporabo zajete podzemne vode. Zaradi visoke vsebnosti plina je termomineralna voda tehnološko zahtevna za izrabo. Zaradi uplinjanja CO₂ v vrtini, so se po njeni aktivaciji mašili cevovodi. Kot eno izmed možnih rešitev navajajo vzpostavitev zaprtega sistema odvzema toplote oz. geotermalnega dubleta, v katerem bo ohranjeni visok tlak preprečeval razplinjanje in s tem obarjanje v sistemu pred vračanjem v reinjekcijsko vrtino in v vodonosnik. Opozarjajo, da geotermalni vodonosnik sega tudi v Avstrijo. Izpostavljeno je, da je za potrditev izdatnosti vrtine, potrebno izvesti črpalni preizkus. Ocenjujejo, da je vplivno območje vrtine obsežno in bi bilo potrebno izdelati študijo medsebojnega vpliva vrtin na obstoječa zajetja na podlagi dalj časa trajajočega črpalnega poizkusa in sočasnega monitoringa stanja na vseh potencialno soodvisnih vrtinah.

Dne 16.2.2017 je Geološki zavod Slovenije opravil terenski ogled lokacij še nerešenih pobud za rabo termalne vode za ogrevanje. Med izbranimi lokacijami je bila tudi lokacija, ki jo je v svoji pobudi predlagala Občina Benedikt. Na terenski ogled so bili vabljeni tudi predstavniki občine, ki so pojasnili, da vrtino Petrol Geoterm preureja v vertikalno geosondo. Izvajalo se je testiranje. Dogovorjeno je bilo, da po končanem testiranju, do poletja 2017, občina pošlje končno poročilo o rezultatih tudi na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju ministrstvo) kot dopolnilo sedanje pobude in se opredeli, ali bo ostala v sedanjem postopku za pridobitev koncesije ali bo vrtino uporabljala kot geosondo.

Ministrstvo je ugotovilo, da pobudnik v roku ni posredoval dopolnitev. Z dopisom z dne 1.2.2019 se je pobudnika pozvalo, da v roku 30 dni od vročitve poziva, posreduje končno poročilo o testiranju vrtine Be-2/04, v skladu z dogovori iz zapisnika z dne 16.2.2017. Pobudnik je bil v pozivu opozorjen, da v kolikor se v navedenem roku ne bo prejelo odgovora, se postopek za izdajo koncesijskega akta v skladu s tretjim odstavkom 138. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15; v nadaljnjem besedilu: ZV-1) ne bo začel. Predmetni poziv je bil pobudniku vročen 5.2.2019.

Ker pobudnik v določenem roku ni dopolnil pobude, je ministrstvo pripravilo gradivo za zaključek zadeve. Pred zaključkom postopka, je pobudnik dne 5.4.2019 posredoval *Poročilo izvedenih del: Remont vrtine Be-2/04, Benedikt*, ki ga je februarja 2019 izdelal Petrol Geo d.o.o.. Prejeto gradivo je bilo v strokovni pregled posredovano Geološkemu zavodu Slovenije. Pobudnik je bil pozvan, da poročilo ustrezno dopolni. Iz poročila je razvidno, da je sistem proizvodnje geotermalne toplote izveden na način, da se preko zaprtega sistema iz globine med 825 do 1371 m odvzame toplota okolice vrtine in se le-ta prenese na površino. Navajajo, da ni nobene proizvodnje termomineralne vode in plina (CO₂, H₂S ali podobno) iz razkritih ležišč termomineralne vode na globini 960 do 1740 m.

Iz navedenega poročila je razvidno, da vrtina Be-2/04 ne izpolnjuje več pogojev za podelitev koncesije za rabo termalne vode po ZV-1. Zaradi navedenega ministrstvo ni pristojno za vodenje postopka za izdajo koncesijskega akta in podelitev koncesije po ZV-1 in je pobudnika napotilo na Ministrstvo za infrastrukturo, ki je pristojno za obravnavo pobude na podlagi predpisov o rudarstvu.