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| --- |
| Številka: 511-53/2021/4 |
| Ljubljana, 7. 10. 2021 |
| EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS) |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJEGp.gs@gov.si |
| ZADEVA: Informacija o sestanku ministra za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano dr. Jožeta Podgorška z evropskimi nevladnimi organizacijami BirdLife Europe in Evropskim uradom za okolje ter slovenskimi okoljskimi organizacijami DOPPS in Umanotera glede strateških načrtov in bodoče SKP politike po letu 2030 v povezavi s podnebnimi spremembami in ohranjanjem biotske raznovrstnosti, AVK konferenca, 13. oktober 2021 – predlog za obravnavo  |
| 1. Predlog sklepov vlade: |
| Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na … seji dne … sprejela naslednji S K L E P Vlada Republike Slovenije se je seznanila z Informacijo o sestanku ministra za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano dr. Jožeta Podgorška z evropskimi nevladnimi organizacijami BirdLife Europe in Evropskim uradom za okolje ter slovenskimi okoljskimi organizacijami DOPPS in Umanotera glede bodoče SKP politike po letu 2030 in strateških načrtov v povezavi s podnebnimi spremembami in ohranjanjem biotske raznovrstnosti, AVK konferenca, 13. oktobra 2021,  Mag. Janja Garvas Hočevar vršilka dolžnosti generalnega sekretarjaPriloga: Informacija o sestanku ministra za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano dr. Jožeta Podgorška z evropskimi nevladnimi organizacijami BirdLife Europe in Evropskim uradom za okolje ter slovenskimi okoljskimi organizacijami DOPPS in Umanotera glede strateških načrtov in bodoče SKP politike po letu 2030 v povezavi s podnebnimi spremembami in ohranjanjem biotske raznovrstnosti, AVK konferenca, 13. oktober 2021 Sklep prejmejo:* Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
* Ministrstvo za zunanje zadeve
 |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** |
| (Navedite razloge, razen za predlog zakona o ratifikaciji mednarodne pogodbe, ki se obravnava po nujnem postopku – 169. člen Poslovnika državnega zbora.) |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** |
| * mag. Snežana Popovič, sekretarka, vodja Službe za EU koordinacijo in mednarodne zadeve
* mag. Primož Marolt, podsekretar, Služba za EU koordinacijo in mednarodne zadeve
 |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** |
| (Navedite osebno ime zunanjega strokovnjaka ali firmo in naslov pravne osebe, ki je sodelovala pri pripravi predloga predpisa ali splošnega akta za izvrševanje javnih pooblastil.(Navedite s tem povezane stroške, ki bremenijo javnofinančna sredstva ali navedite, da sodelovanje strokovnjaka ni povezano z javnofinančnimi izdatki.) |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** |
| (Navedite imena in priimke ter funkcije ali nazive.) |
| 5. Kratek povzetek gradiva: |
| (Izpolnite samo, če ima gradivo več kakor pet strani.) |
| 6. Presoja posledic za: |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | NE |
| c) | administrativne posledice | NE |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | NE |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | NE |
| e) | socialno področje | NE |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:* nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja
* razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna
* razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij
 | NE |
| 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:(Samo če izberete DA pod točko 6.a.) |

|  |
| --- |
| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu |
|  | Tekoče leto (t) | t + 1 | t + 2 | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva |  |  |  |  |
| II. Finančne posledice za državni proračun |
| II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke  | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: |
| Novi prihodki | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| **OBRAZLOŽITEV:**1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):* prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
* odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
* obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.
1. **Finančne posledice za državni proračun**

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:* proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
* projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
* proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.**II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:****Stroški glede na naravo dogodka ne bodo nastali.** |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:* + pristojnosti občin,
	+ delovanje občin,
	+ financiranje občin.
 | NE |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: * Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
* Združenju občin Slovenije ZOS: NE
* Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | NE |
| (Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.) |
| (Če je odgovor DA, navedite:Datum objave: ………V razpravo so bili vključeni: * nevladne organizacije,
* predstavniki zainteresirane javnosti,
* predstavniki strokovne javnosti.
* .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):Upoštevani so bili:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:Poročilo je bilo dano ……………..Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | NE |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | NE |
|  Dr. Jože Podgoršek minister |

**Informacija o sestanku ministra za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano dr. Jožeta Podgorška z evropskimi nevladnimi organizacijami BirdLife Europe in Evropskim uradom za okolje ter slovenskimi okoljskimi organizacijami DOPPS in Umanotera glede bodoče SKP politike po letu 2030 in strateških načrtov v povezavi s podnebnimi spremembami in ohranjanjem biotske raznovrstnosti, AVK konferenca, 13. oktober 2021**

Slovenija je 1. julija 2021 začela svoje drugo predsedovanje Svetu Evropske unije. Eden od ključnih poudarkov predsedovanja je implementacija nove reforme skupne kmetijske politike (v nadaljnjem besedilu: SKP) in strateških načrtov.

Razprava o prihodnji SKP in nacionalnih strateških načrtih bo zelo koristna za omenjene nevladne organizacije (v nadaljevanju: NVO). Želja NVO je, da ustvarimo platforme, ki bodo omogočale izmenjave med kmetijskimi in okoljskimi pristojnimi organi in deležniki. Slovenija - bogata z naravno dediščino in z raznolikim kmetijskim sektorjem, bogatim s socialnim kapitalom - ima dobre pogoje, da olajša razpravo o tem, kako lahko nova SKP zagotovi zaščito tako naravnih virov kot družbene strukture podeželja. Slovenija ima tudi močan čebelarski sektor in je šampion glede zaščite opraševalcev. Nova generacija strateških načrtov SKP predstavlja priložnost tega desetletja za vzpostavitev učinkovitih ukrepov za podporo opraševalcev in druge biotske raznovrstnosti v obsegu, ki je potreben za odpravo zaskrbljujočih negativnih trendov.

**Ocena stroškov:**

Stroški glede na naravo dogodka ne bodo nastali, saj bo konferenca potekala virtualno.

**Delegacija:**

Na dogodku bodo z ministrom sodelovali:

* dr. Jože Ileršič, vodja Sektorja za trajnostno kmetijstvo, Direktorat za kmetijstvo,
* g. Jure Čuš, Sektor za trajnostno kmetijstvo, Direktorat za kmetijstvo,
* mag. Snežana Popovič, vodja Službe za EU koordinacijo in mednarodne zadeve.