



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00

F: 01 478 74 25

E: gp.mop@gov.si

www.mop.gov.si

Številka: 007- 42/2021/6

Ljubljana, 15.02.2021

EVA 2021-2550-0003

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Sprememba Akta o ustanovitvi Stanovanjskega sklada Republike Slovenije kot javnega sklada – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi drugega odstavka 5. člena Zakona o javnih skladih (Uradni list RS, št. 77/08, 8/10 – ZSKZ-B in 61/20 – ZDLGPE) in 146. člena Stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 69/03, 18/04 – ZVKSES, 47/06 – ZEN, 45/08 – ZVEtL, 57/08, 62/10 – ZUPJS, 56/11 – odl. US, 87/11, 40/12 – ZUJF, 14/17 – odl. US, 27/17, 59/19 in 189/20 – ZFRO) je Vlada Republike Slovenije naseji dne sprejela naslednji

SKLEP:

Vlada Republike Slovenije je sprejela Spremembo Akta o ustanovitvi Stanovanjskega sklada Republike Slovenije kot javnega sklada, ki se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

mag. Janja Garvas Hočevar
V.D. GENERALNE SEKRETARKE

Prejmejo:

- Stanovanjski sklad Republike Slovenije, javni sklad (tajnistvo@ssrs.si)
- Ministrstvo za okolje in prostor (gp.mop@gov.si)
- Ministrstvo za finance (gp.mf@gov.si)
- Urad Vlade RS za komuniciranje (gp.ukom@gov.si)
- Služba Vlade RS za zakonodajo (gp.svz@gov.si)

Priloge:

- priloga 1: jedro gradiva
- priloga 2: obrazložitev

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

/

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- mag. Andrej Vizjak, minister za okolje in prostor
- Robert Rožac, državni sekretar

<ul style="list-style-type: none"> - Barbara Merše, vodja Službe za pravne zadeve in javna naročila - Georgi Bangiev, generalni direktor Direktorata za prostor, graditev in stanovanja - Nataša Sax, sekretarka, Sektor za stanovanja 				
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:				
/				
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:				
/				
5. Kratek povzetek gradiva:				
/				
6. Presoja posledic za:				
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA/NE		
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA/NE		
c)	administrativne posledice	DA/NE		
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA/NE		
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA/NE		
e)	socialno področje	DA/NE		
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> - nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja - razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna - razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	DA/NE		
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:				
(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)				
- I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1

SKUPAJ

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1

SKUPAJ

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1

SKUPAJ

OBRAZLOŽITEV:

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):

- prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
- odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.

II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

Gradivo nima finančnih posledic.

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

DA/NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

DA/NE

(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)

(Če je odgovor DA, navedite:

Datum objave:

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti.

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano	
Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	DA/NE
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	DA/NE
mag. Andrej VIZJAK MINISTER	

Prilogi:

- JEDRO GRADIVA 1: Predlog Spremembe Akta o ustanovitvi Stanovanjskega sklada Republike Slovenije kot javnega sklada
- JEDRO GRADIVA 2: Obrazložitev.

JEDRO GRADIVA 1:

Na podlagi drugega odstavka 5. člena Zakona o javnih skladih (Uradni list RS, št. 77/08, 8/10 – ZSKZ-B in 61/20 – ZDLGPE) in 146. člena Stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 69/03, 18/04 – ZVKSES, 47/06 – ZEN, 45/08 – ZVEtL, 57/08, 62/10 – ZUPJS, 56/11 – odl. US, 87/11, 40/12 – ZUJF, 14/17 – odl. US, 27/17, 59/19 in 189/20 – ZFRO) je Vlada Republike Slovenije sprejela

SPREMEMBO

Akta o ustanovitvi Stanovanjskega sklada Republike Slovenije kot javnega sklada

1. člen

V Aktu o ustanovitvi Stanovanjskega sklada Republike Slovenije kot javnega sklada (Uradni list RS, št. 6/11, 60/17, 17/18 in 4/19) se v 11.a členu črta tretji odstavek.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta sprememba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št.

Ljubljana, ...

EVA 2021-2550-0003

Vlada Republike Slovenije
Janez Janša
predsednik

JEDRO GRADIVA 2:**O B R A Z L O Ž I T E V****k Spremembi Akta o ustanovitvi Stanovanjskega sklada Republike Slovenije kot javnega sklada**

Skladno z Zakonom o javnih skladih (v nadaljevanju ZJS-1), Stanovanjskim zakonom (v nadaljevanju SZ-1) in Aktom o ustanovitvi Stanovanjskega sklada RS, je Stanovanjski sklad Republike Slovenije javni sklad (v nadaljevanju SSRS), pravna oseba javnega prava, katerega edini ustanovitelj je Republika Slovenija, ki ob dopustni analogiji Zakona o gospodarskih družbah (v nadaljevanju ZGD-1) predstavlja tudi skupščino javnega sklada. SSRS je ustanovljen za izvajanje politike države v Republiki Sloveniji na področju financiranja in izvajanja nacionalnega stanovanjskega programa, spodbujanja stanovanjske gradnje, prenove in vzdrževanja stanovanj in stanovanjskih stavb ter pridobivanja in upravljanja svojih dolgoročnih kapitalskih naložb, kar Sklad predvidi skladno z drugim odstavkom 23. člena ZJS-1 in 32. členom ZJS-1 tudi v vsakokratni Poslovni politiki.

Ustanovitelj, Republika Slovenija, ki ga zastopa Vlada RS, svoje interese in politiko poslovanja nadzira in vodi preko organov SSRS, ki sta nadzorni svet in poslovodja-direktor, poleg tega pa ima tudi sam določene pristojnosti, tako na področju upravljanja kot nadziranja, ob upoštevanju 45. člena ZJS-1 pa ima nadzorne pristojnosti tudi neposredno minister, ki lahko od direktorja sklada ali nadzornega sveta javnega sklada zahteva kakršnekoli informacije za izvajaje nadzora.

Določba tretjega odstavka 11.a člena Akta o ustanovitvi SSRS je v nasprotju s tem, da mora po ZGD-1 SSRS kot ustanovitelj obeh hčerinskih družb sam skladno z zakonom imenovati člane nadzornega sveta in poslovodstva ter izvajati nadzor poslovanja hčerinskih družb iz katerega je mogoče ugotoviti dobro ali slabo poslovanje. Skladno s tretjim odstavkom 523. člena se za družbo z enim družbenikom (kot je v primeru hčerinskih družb SSRS, kjer je kot je razvidno iz ePRS AJPES edini družbenik SSRS in ne Vlada RS) uporabljajo pravila o družbi z omejeno odgovornostjo, če ni v tem oddelku drugače določeno. 505. člen ZGD-1 določa, da SSRS kot edini družbenik odloča med drugim tudi o sprejetju letnega poročila in uporabi bilančnega dobička. S to določbo tretjega odstavka 11.a člena se namreč ustvarja neke vrste druga vloga izven ZGD-1, in sicer, da ustanovitelj – država, ki ga zastopa Vlada RS, opravlja nadzorno funkcijo nad hčerinskima gospodarskima družbama SSRS, nad katerima pa mora po ZGD-1 opravljati nadzor njun ustanovitelj – SSRS (kot izhaja tudi iz ePRS AJPES). Vlada RS, kot edini ustanovitelj sklada, je namreč pristojna in tudi upravičena za urejanja svojih kapitalskih naložb le v javnem skladu SSRS, preko ustanoviteljskih upravičenj (javnega sklada) v organih hčerinskih družb pa SSRS posredno varuje sam interese države tudi v hčerinskih družbah brez sodelovanja in potrjevanja dokumentov hčerinskih družb SSRS s strani Vlade RS.

V konkretnem primeru je torej prišlo do neustreznega pomešanja pristojnosti ustanovitelja, Republike Slovenije, v javnem skladu, z ustanoviteljskimi upravičenji (SSRS) v kapitalskih udeležbah hčerinskih družbah in pomešanja pristojnosti ustanovitelja SSRS po ZJS-1 s pristojnostmi ustanovitelja in poslovodstva po ZGD-1. Določba tretjega odstavka 11.a člena Akta o ustanovitvi SSRS je torej nenavadna in netipična za poslovanje gospodarskih subjektov in je tudi v nasprotju s Kodeksom in Smernicami, ki takšne intervencije države na področju urejanja gospodarskih subjektov odsvetujeta, saj lahko edini ustanovitelj svoji kapitalski naložbi oziroma pravnemu subjektu, ki ga ustanovi, določi tudi način delovanja in poslovanja v kapitalskih naložbah, kjer je javni sklad kapitalsko udeležen.

