|  |  |
| --- | --- |
| Številka: 542-86/2021/9 | |
| Ljubljana, 12. 7. 2021 | |
| EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS) | |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE  [Gp.gs@gov.si](mailto:Gp.gs@gov.si) | |
| ZADEVA: Informacija o predstavitvi prednostnih nalog predsedovanja Republike Slovenije Svetu Evropske unije v povezavi z reformo Skupne kmetijske politike, Strategije od vil do vilic, Strategije o biotski raznovrstnosti ter gozdarstvu predstavnikom Evropskega združenja lastnikov zemljišč (ELO) s strani državnega sekretarja za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Antona Hareja, vljudnostni obisk ELO v Ljubljani, 21. julij 2021 – predlog za obravnavo | | | |
| 1. Predlog sklepov vlade: | | | |
| Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na … seji dne … sprejela naslednji sklep:   1. Vlada Republike Slovenije je sprejela informacijo o predstavitvi prednostnih nalog predsedovanja Republike Slovenije Svetu Evropske unije s strani državnega sekretarja za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Antona Hareja, 21. julija 2021 ob obisku ELO v Ljubljani   Mag. Janja Garvas Hočevar  V. D. GENERALNEGA SEKRETARJA  Priloga: Informacija o predstavitvi prednostnih nalog predsedovanja Republike Slovenije Svetu Evropske unije v povezavi z reformo Skupne kmetijske politike, Strategije od vil do vilic, Strategije o biotski raznovrstnosti ter gozdarstvu predstavnikom Evropskega združenja lastnikov zemljišč (ELO) s strani državnega sekretarja za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Antona Hareja, vljudnostni obisk ELO v Ljubljani, 21. julij 2021 – predlog za obravnavo  Sklep prejmejo:  - Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano  - Ministrstvo za zunanje zadeve | | | |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** | | | |
| (Navedite razloge, razen za predlog zakona o ratifikaciji mednarodne pogodbe, ki se obravnava po nujnem postopku – 169. člen Poslovnika državnega zbora.) | | | |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** | | | |
| * mag. Snežana Popovič, sekretarka, vodja Službe za EU koordinacijo in mednarodne zadeve * mag. Primož Marolt, podsekretar, Služba za EU koordinacijo in mednarodne zadeve | | | |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** | | | |
| (Navedite osebno ime zunanjega strokovnjaka ali firmo in naslov pravne osebe, ki je sodelovala pri pripravi predloga predpisa ali splošnega akta za izvrševanje javnih pooblastil.  (Navedite s tem povezane stroške, ki bremenijo javnofinančna sredstva ali navedite, da sodelovanje strokovnjaka ni povezano z javnofinančnimi izdatki.) | | | |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** | | | |
| (Navedite imena in priimke ter funkcije ali nazive.) | | | |
| 5. Kratek povzetek gradiva: | | | |
| (Izpolnite samo, če ima gradivo več kakor pet strani.) | | | |
| 6. Presoja posledic za: | | | |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | | NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | | NE |
| c) | administrativne posledice | | NE |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | | NE |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | | NE |
| e) | socialno področje | | NE |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:   * nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja * razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna * razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij | | NE |
| 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:  (Samo če izberete DA pod točko 6.a.) | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu | | | | | | | | |
|  | | Tekoče leto (t) | | t + 1 | t + 2 | | | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva | |  | |  |  | | |  |
| II. Finančne posledice za državni proračun | | | | | | | | |
| II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | | Šifra in naziv proračunske postavke | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 |
|  |  | |  | |  | | |  |
|  |  | |  | |  | | |  |
| SKUPAJ | | | | |  | | |  |
| II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | | Šifra in naziv proračunske postavke | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 |
|  |  | |  | |  | | |  |
|  |  | |  | |  | | |  |
| SKUPAJ | | | | |  | | |  |
| II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: | | | | | | | | |
| Novi prihodki | | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 | | |
|  | | |  | | |  | | |
|  | | |  | | |  | | |
|  | | |  | | |  | | |
| SKUPAJ | | |  | | |  | | |
| **OBRAZLOŽITEV:**   1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**   V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):   * prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, * odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, * obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.  1. **Finančne posledice za državni proračun**   Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:  **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**  Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:   * proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep, * projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in * proračunske postavke.   Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.  **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**  Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.  **II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**  Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. | | | | | | | | |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**  Okvirni strošek najema dvorane, tehnične opreme in podpore ter hrane znaša 2.500 evrov. Izplačilo bo izvedeno iz proračunske postavke Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano 334410 - Materialni stroški, NRP 2330-20-0008.  **Kratka obrazložitev** | | | | | | | | |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** | | | | | | | | |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:   * + pristojnosti občin,   + delovanje občin,   + financiranje občin. | | | | | | | NE | |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:   * Skupnosti občin Slovenije SOS: NE * Združenju občin Slovenije ZOS: NE * Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE   Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:   * v celoti, * večinoma, * delno, * niso bili upoštevani.   Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. | | | | | | | | |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** | | | | | | | | |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | | | | | | | NE | |
| (Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.) | | | | | | | | |
| (Če je odgovor DA, navedite:  Datum objave: ………  V razpravo so bili vključeni:   * nevladne organizacije, * predstavniki zainteresirane javnosti, * predstavniki strokovne javnosti. * .   Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):  Upoštevani so bili:   * v celoti, * večinoma, * delno, * niso bili upoštevani.   Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:  Poročilo je bilo dano ……………..  Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) | | | | | | | | |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | | | | | | | NE | |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | | | | | | | NE | |
| Dr. Jože Podgoršek  minister | | | | | | | | |

**Informacija o predstavitvi prednostnih nalog predsedovanja Republike Slovenije Svetu Evropske unije v povezavi z reformo Skupne kmetijske politike, Strategije od vil do vilic, Strategije o biotski raznovrstnosti ter gozdarstvu predstavnikom Evropskega združenja lastnikov zemljišč (ELO) s strani državnega sekretarja za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Antona Hareja, vljudnostni obisk ELO v Ljubljani, 21. julij 2021 – uskladitev**

Slovenija je s 1. julijem 2021 začela svoje drugo predsedovanje Svetu Evropske unije.

Državni sekretar za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Anton Harej bo predstavnikom Evropskega združenja lastnikov zemljišč (European Landowners Organisation, v nadaljevanju ELO) predstavil prednostne naloge slovenskega predsedovanja v povezavi s skupno kmetijsko politiko EU, strategijo »Od vil do vilic« in strategijo o biotski raznovrstnosti ter na področju gozdarstva.

Slovenska delegacija bo nastopala v naslednji sestavi:

* Anton Harej, državni sekretar, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, vodja,
* Maša Žagar, v.d. generalnega direktorja Direktorata za kmetijstvo, članica,
* mag. Robert Režonja, direktor Direktorata za gozdarstvo in lovstvo, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, član,
* mag. Primož Marot, Služba za EU koordinacijo in mednarodne zadeve, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, član.

Prednostne naloge predsedovanja z delovnega področja kmetijstva se umeščajo v dva ključna vsebinska sklopa v okviru prednostnih nalog predsedovanja Slovenije Svetu Evropske unije, in sicer krepitev odpornosti in pripravljenosti Evropske unije na krizne razmere ter zeleni prehod in digitalna preobrazba.

Na željo ELO bo MKGP 21. julija 2021 ob vljudnostnem obisku omenjenega združenja predstavilo ključne naloge, ki so pomembne tudi za člane te organizacije, torej lastnike kmetijskih in gozdnih zemljišč, tako na področju ekonomskih, socialnih kot tudi okoljskih vsebin, ki jih predstavljajo omenjene strategije in reforma SKP.

Cilj organizacije je promocija "uspešnega in privlačnega evropskega podeželja", ki temelji na temeljnih vrednotah trajnostnega upravljanja zemljišč, lastninskih pravic in donosnih podeželskih podjetij.